



82.43 - 12/48

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант н 5

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Покори воробьевы горы"
наименование олимпиады

по истории
профиль олимпиады

Клиевой Анна Дмитриевна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«06» апреля 2024 года

Подпись участника

Ана

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

исследований

1.

05-15-64-12
(1292)

№1.

Отец: ~~2, 4, 5~~ - бывшее. 1, 3 - небывшее.
++

№2.

1	2	3	4	5
D	B	Г	Б	A
-	-	+	+	+

№3.

Отец: 2 3 4 5 1 ①

№4

Отец: працедор (Патер I по отцовству и Александр III)

№5

A	B	B	Г	D
5	1	2	4	3
+	+	+	+	+

№6.

Отец: 1) бывшее бывшее в 1760 году в ходе Семилетней войны
2) Кроменчукская война ~~1756-1762~~ 1854 год в ходе Крымской войны 1853-1856
3) Полтавская война 1709 в ходе Северного похода 1708-1710.
4) Чесменский поход 1770 в ходе русско-турецкой войны 1768-1774 гг.
5) Исконицкая Плевная 1877 год в ходе русско-турецкой войны 1877-1878.

№7.

"Слуга и земельные владения помещика XVII века."
1) Земель заимелась за службу. Каждый год (тысяч, срепкингов) помещиков по обещанию присягали право владения определенными поместьями земли. За достойное на службе +
заслуги служившихся обогащались служившие +
удар мог прибавить оклад. Поместной оклад - это определенное количество помещика земли (земель) и денег, которые +
получало имущество помещика с определенным именем. Оклад изыгнанал при вынуждении в долгах

8

81

I засв; 31/60

II засв; 50/60

11

6

С первым определением на складу с присвоением
оклада № 13 более значимые генералы получали
оклада, в нашем случае Федор Олейников в складе +
ниже не получили оклад и изместили, скорее всего,
из-за отсутствия его софта, это было первоначально,
как склад в статусе стояла дворцово "с гордости".

Назначение служилых по облегчению процесса - формата
располагая с опорой на чаре, потому что важно.
Федор Олейников хочет доплатить, где в 7118 году = 1610 (1609)
он получил прибавку к окладу в размере 100 рублей и 15 рублей
то есть имел 650 рублей и 35 рублей. Ему это необходимо
для получения испытания в Конюшенном узде. Выделенное
окладом ~~помощником~~ ~~размером~~ окладом ~~помощником~~ складом ~~помощником~~
~~помощником~~ поместя в.

На основании решения чаре им дворцовых зданий ~~помощником~~
выдавался документ - ~~наставление~~, называлось "Придатка", по
которой начинаялось прибавка к окладу. Он ~~был~~ должен
быть обязательно оформлен в Разрядном приказе.

152.

(10/62)

1) 1607/1608
- 1609/1610

+ склад № 3 берегом = бреж оклад и изместили

2) 1609/1610

+ склад первого берегом - складом 450 рублей
и 20 рублей. +

3) 1609/1610 -

стремянки - складом 550 рублей и 20 рублей

(1609/1610)

+ склад № 450 рублей берегом

1629/1630 - на момент опроса Федора Олейникова, так как в
документе он не упоминает переход из стремянки в более
высокий чин.05-15-64-12
(129.2)

№3

- 1) бремя Василием Шуйским Рубль в 1607 году в аүчеле. 0
(заполнение рубля)
- 2) Добре у Кучинко в марте 1610 года 1
4
- 3) Добре с царем Кузьмичем в марте 1612 года у Москви 1
- 4) освобождение московы от польши в марте 1612 года 2
(Крещение)
- 5) повар в Казань-городе в 1625 году 0
августе

№4

	за 200	награда изъят	награда работы
1609/1610	был послан с службом- за цесаря о побои- тии при Орзинице. и	450	20 +
1609/1610	за службу в сюда с четырех в спешные - исполне- ние в чине.	100	- +
1609/1610	за награждение службою	100	15 +
1612/1613	за подносившую службу, и за ходатайств братьи за подносившое бремя	100	10 +
1621/1622	за дорогоуздышию службу	50	3 +
1624/1625	т.к. начали увертьное поместья	100	15

Чистовик

6.

8

№5.

Оклад издавался за определение должности на службе.
 Оклад в первом раз издавалась путем верстания - одорилиссия
 на службу с присвоением оклада. Служащая бывалась
 приданная память+ - получивши поутверждавши посущ-
 щение придачи к окладу. Он бывалась на основании
 решения царя или боярского земли. Далее память должна
 быть дано одорилиссие в Разрядном приказе - Государ-
 ющему одорилиссию должны быть "справлены", Г.Е. одорилисс.
 Члены одорилиссии должны быть "справлены" в Г.Е. одорилиссии
 в Разрядном приказе в Поместном приказе. В Поместном
 приказе бывалась ввозная грамота - доказательство основа-
 ния которой документы, дающие право владения поместьем.
 К ввозной грамоте было необходимо присоветовать государства-
 ную негатив в особом приказе, обезгуби грамоту и негатив
 должен сам владелец.

Задача: 1) верстание 2) приданная память 3) одорилиссия ее
 в Разрядном приказе. 4) отправка памяти в Поместном приказу
 5) бывало в Поместном приказе ввозная грамота 6) присоветование
 и грамоте государства негатив особом приказе (гос. нега-
 тив)

№6.

Проблематичное оказалось одорилиссие придачи
 и окладу в 1609/1610 году за разные его службы 100 рублей
 и 15 рублей. В 1612/1613 в Разрядном приказе не
 было одорилиссия для данного оклада, так как не были падеж-
 ной памяти царя Василия (на тот момент он был уже
 мертв), у Федора Ольдова осталось 550 рублей и 20 рублей, если
 было раньше. В 1624/1625 Федор Ольдов издал указ Михаилу
 Федоровичу генеральному с целью повесить его оклад и
 отоспать подорилиссие памяти, тк он имел не это
 право. В результате памяти были падежи, оклад издан.
 В Поместном приказе бывали ввозные грамоты на владение
 поместьем, но случалось из-за доказательств Речью не успев запечатать
 грамоту. Однако негатив не скрутил. В результате ухлевшие документы

1) Доказано
наи.синг.шагте
сравн. = отрицат Расср. орнаж

№33



Историк

Они ограбили в поместном срнау, удач и вар
бороду чужое и Федор послал поместное виновни-
ким чуже (всю землю). Однако Федор Чмаков издал
глобальное, ~~закон~~ оснаривал зачинщиком наказание Федором
нового поместного в концепции чуже, ти считал,
что если Федор Чмаков не послал ~~закон~~. Видимо, Чмако-
вым считал пашни чуже вассалии, но когда же Федор
смог послать поместие, неизвестно.

Радищев приказ, возможно спущенный, и не согласил
их пашни империи вассалии, при Михаиле Федоровиче
отказал и одорил, то есть принял решение в пользу
чуже Федора Чмакова. Решение Радищева приказа
на концепцию — в 1630 году — ~~закон~~ передана в
источнике не упоминается. Но, скорее всего, решение
в пользу Федора Чмакова, тк это не в интересах Радищева
приказа приводит правление Чмакова и пашни вассалии
принимать свою ~~закон~~ бореющую ошибку.

Федор Чмаков считал пашни особо подчеркнув свою
последнюю силу чуже вассалии чтобы продемонстри-
ровать свою превосходство чуже вассалии, ведь он во времена
Сибирь не перенес на сторону самозванцев и это обстоя-
тельство может быть ему не полезно.

Кроме того, решение о боярина пашни принималось чуже членов,
чуже боярских групп и ~~закон~~ членов пашни чуже вассалии,
Федор подчеркнул факты этого решения.