

0 220430 080001  
22-04-30-08  
(131.2)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант №1

Место проведения Москва  
город

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников „Почты Воробьевы Горы”  
наименование олимпиады

по истории  
профиль олимпиады

Иванова Александра Владимировича  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
«06» апреля 2024 года

Подпись участника  
Иванов

(Березина к.в.) Густовик 1. / Гадришаламанов II

Задание 1:

Верные суждения: 23.

Неверные суждения: 145.

Задание 2:

1	2	3	4	5
А	В	А	Б	Г

Задание 3:

3 4 1 5 2

Задание 4:

Дед

Задание 5:

А	Б	В	Г
1	4	3	2

Задание 6:

2

Задание 7:

1. Служилые люди XVII века награждались землей за хорошую ратную службу: если воин отличился в бою, их могли с сенатом (известием о победе) послать к царю, где патрики могли расписать на поощрение различных привилегий и пожалований. Также служилым людям XVII века мог быть награжден землей за долгую службу (от 10 до 15 лет, ведь как сказано в тексте пожалования Борисом Годуновым воеводе „малую <...> уездом воеводу...“ за службу дол-



Гистория 2.  
 1601 году (учитывается промежуток с 1587 по 1601 год). Поместный оклад — площадь дарованного участка земли помещику (в Петях), которую он получал в подарок за службу, однако он был обязан продолжать служить, ведь с окончанием службы большая часть поместный отходила к государству. Рассказывая представленную в исторические источники, автор, Редер Андрейев, таким образом ~~отвечает~~ <sup>определяет</sup> на вопрос А. Сушайлова, стремится доказать, что размер <sup>его</sup> поместного оклада был достаточен для того, Редера Андрейева, цели — приобретения нового поместья в Коломенском уезде. Действительно, если размер земли, указанной в окладе превышал суммарную площадь уже приобретённых земель то и площадь нового поместья, то землевладельцу имели право приобрести новое поместье; в противном случае помещик (в данном контексте — Редер Андрейев) не мог приобрести новое поместье (в Коломенском уезде — контекст).

2.

Годы	Тип
1607/1608 - - 1609/1610	Жилец без верстанья
1609/1610	Жилец с верстаньем
1609/1610 - - 1630 и т.д. (тип сохраняется)	Стрелецкий



3.

Титул из документа	Принятое в науке название события	Месяц	Год
"царь Василий, взав Тулу"	Взятие Василием Михайловичем Тулы	октябрь	1607
"копии Ментовской боярина князя Дмитрия Ивановича Шуйского"	Битва у села <del>Добрянки</del> <del>Купчино</del>	июль	1610
"Хотевичев бой"	Битва у села <del>Хотевичи</del> <del>Хотевичи</del> <del>Хотевичи</del>	<del>сентябрь</del> май	<del>1613</del> 1612
"московское взятие"	Отвоевание Москвы у поляков Вторыми Народными ополченцами во главе с Д. Пожарским и К. Мининым	ноябрь	<del>1612</del> 1613
"большой китайский пожар"	Большой пожар в Китайгородском Кремле в Москве	май	1626

4.

Год	За что поощрено	Размер прибавки, цети	Размер прибавки, рубль
1609/1610	За взятие города Атамаса (сейчас <del>Иркутский округ</del> )	450	20
1609/1610	Поталование за службу в казенных странах	100	-
<del>1613/1614</del>	За бой при с. Хотевичи и взятие Москвы Вторыми Народными ополченцами	100	10
<del>1621/1622</del>	За Дорогобужскую службу	50	3
1609/1610 (пожаловано) 1624/1625 (прислано с отчетом и жалованьем в отставку)	Прошение к А. Ф. Романову об утверждении пожалованная за "решную службу" при Василии Шуйском.	100	15

Суммарно:  
800 цетей  
48 рубль.

Подписывать лист-вкладыш запрещается! Писать на полях листа-вкладыша запрещается!



Листовик 4

5. Оформление придачи 100 четей и 15 рублей и ошлага оказалось для Федора Алябьева проблематичным. Сложность заключалась в: 1) отсутствии точного названия „разных лосих служб“ Федора Алябьева, 2) большом размере ошлага и суммы денег (15 рублей - это немало), 3) документ о даче данной прибавки сорен во время китайгородского пожара - документального подтверждения нет. (\* да, службы упомянуты в „памятках“, однако они тоже сорены!). О раши китайгородского пожара сказано в пункте 3). §

А. Измайлов подал челобитную о неадекватности наказания Ф. Алябьева помещать в Коломенском уезде, так как считал, что ввиду отсутствия документального подтверждения <sup>новом</sup> пожаловании 100 четей и 15 рублей, Ф. Алябьев не может стать законным обладателем новых земель. Однако Разрядной приказ должен (обязан) боги занять сторону Ф. Алябьева, поскольку „грамота на коломенское помещье у негати уцелела“, следовательно, как впоследствии и подтверждается, подтверждение о пожаловании „со 800 четей на коломенское помещье <sup>состается</sup> по-прежнему“ (документальное основание все-таки в силе).

В связи с событиями Смутного времени, Федор Алябьев <sup>собою</sup> подтверждает свою постоянную службу царю Василию, поскольку в понимании строго царь-представитель Бога на земле, и, служа ему, он таким образом подтверждает свою



22-04-30-08  
(131.2)

веру в Бога.\* Листовик 5. Также необходимо отметить, что Василий Шуйский в глазах современников представлял как последний отпрыск прервавшейся династии Рюриковичей. (\*Узера в Бога - желание поднимется пенями, в частности Имедириго (католмади)\*) - также важно замечание, что Василий Шуйский после свержения был крестно поставлен в монахи, поэтому предстал перед православным народом (в том числе перед Ф. Алябьевым) как <sup>почитаемый</sup> святой, великомученик). Даже спустя более почти двадцати лет после окончания войны данное уточнение имеет решающее значение - показан через личность царя Василия отчаянная роль православия, его ~~от~~ крестовая роль веры <sup>спасение</sup> и сохранение России как государства и русского православного народа.

Автоматизируется в основе иными средствами к верным выводам, с другими, нерешенными и расчетными также сра- били верно.

А. В. Вилкина