



Фон 13.46
84 13.56. *ИИ*

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант _____

Место проведения Тенда
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Бокеры Воробьева гора»
наименование олимпиады

по истории
профиль олимпиады

Иванов Иван Иванович
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«06» апрель 2024 года

Подпись участника
ИИ

73-60-56-68
(147.1)

Чистовик:

w1

2, 4, 5.

w2.

1 - а. б

2 - б. а

3 - г

4 - д

5 - з.

w3.

3, 4, 1, 2, 5

✓ 4.

где-то

w5.

A - 1

B - 4

B - 3

Г - 2

w6 - 2.

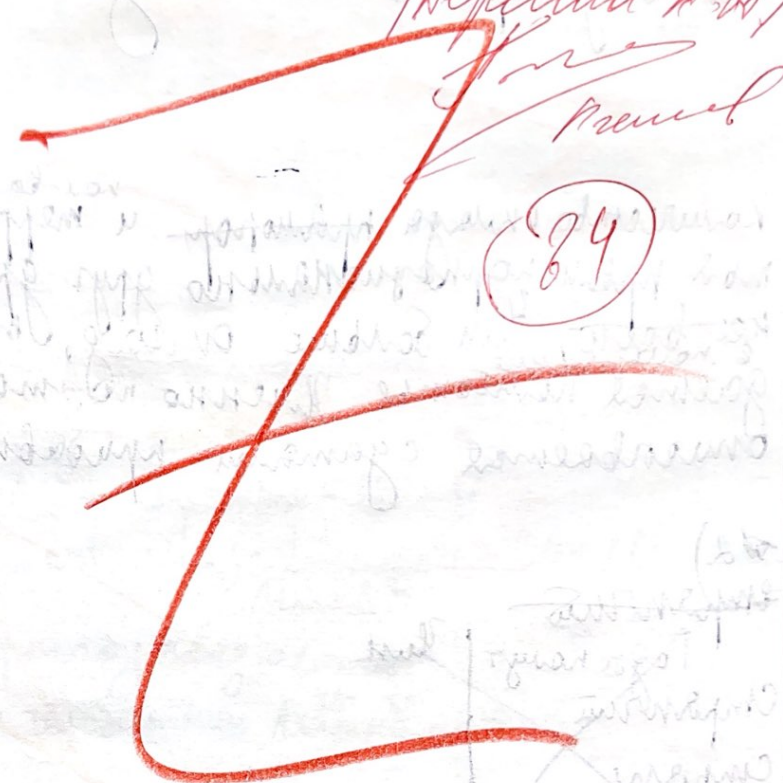
D w7.

Поместный склад - возможное коли-во территории ^{количество} ~~подлегов, которое давалось за службу~~ ~~дворянскому~~ в ней, ^{которым мог} пользоваться человек ^{неские} за службу

Р. Сидоров имеет достаточно большое помещ-
ный склад. Его опричник Ильяшов
подавал челобитную о том, что Сидоров
владеет слишком широким складом
для крупного землевладельца (кочешенский
поместный). Сидоров желает отстоять ~~свое~~
свое поместье, чтобы во не уменьшилось.
Он доказывает, что его склад (800 ^{земель} ~~земель~~ ^{земель} ~~и 48 рубли~~)

84 ~~ИИ~~ (1)
Переселенный
Кочешенский

84



Цены в подробностях раскрываются как и жд (2)
то ему прибавили склад.

Количество склада ^{кол-во (размер)} и территории немес-
ной пропорционально друг другу. Вероятно
не было, чем больше склад, тем больше
даются немесные. Именно поэтому в тексте
отмечается с датой прибавки к складу.

2)
~~Страны~~
Годы пелур. | Цена
Страны
Страны

1609 Годы пелур. | Цена
1609/1610 | ~~Страны~~ (с востановлением)
1609/1610 | ~~Страны~~ (без востановления)
1624/1625 | немесные
1607/1608 | немесные
~~1609/1610~~ | ~~Страны~~

3) в задании
1 - осада Тулы - май 1607
2 - кучицкая битва - июль 1610

73-60-56-68
(1471)

- 3) - Московская битва - сентябрь - 1612
 4 - освобождение Москвы - сентябрь -
 5 - штурм ~~август 1629~~ октября - январь - 1612
 пожар в Москве - 1626

н4)

~~в самом задании~~

~~Фог за это получил сумму Рублей~~

- 1608/1609 - победа над ~~белгородцами~~ - 450 - 20
 1608/1609 - становление страны - 100 - 0
 1612/1613 - Смоленский бой, освобождение - 100 - 10
 Москва
 1620/1621 - ^{за} "дорожную службу" - 50 - 3.
 1623/1624 - по требованию Алдына - 100 - 15.

н5

5) Я думаю, что самым большим проблемой -
 точным для Алдына были последние
 прибавки (по ~~титу~~ требованию) в 1623/1624 гг.
 Было 2 сложности: 1 доказать аргумент
~~показ~~ ^{м.к. в 121 году в приказе не было} ¹⁶ ^{свое} ^{стало} ^{титулу} ^{завоевательной} ^{идеи} ^{Василия} ^{Шуйско-}
~~го~~ ^в ^{Шуйско}, что в итоге ^{разрядного}
 приказ искал. Самая большая ^{часть} ^{была}
 сложность ~~была~~ ^{накры} была ^{большим}
 Китайским поваром ^{ранней} ^{поша}
 из-за пожара ^{многие} ^{возмож} ^{уничто}
 сорели ~~не~~ ^{все} ^{повредились} ^{но} ^{не}
 по замыслу Алдына ^{но} ^в ^{рамках}
 полнотой учтена, в т.к. ^{не} ^{была}
 цель.

~~Измайлов~~ ~~важно~~ ~~забыл~~
 Какиме ввонной грамота сѣтким,
 установленным помещином надлеж
~~но~~ может покорасительнo повидать
 на искор деле в ~~т~~ пользу Шибеева.
 т.к. ввонная грамота с неграмото
 прощенья ~~точное~~ ~~размер~~
 помещиного ошара, а ~~у~~ ^{от} ~~размер~~ ^{размерит} (800 ~~земель~~),
 а Измайлов наоборот говорит о недоста-
 ке земли для крупного колomensкого
 поместья. ~~В~~ то же время предполо-
 жению, ~~разрядной~~ приказ ~~не~~ ~~уо-~~
 волеварим ~~целовитную~~ Измайлова,
 оставим ~~на~~ колomensкое поместье
 за Шибеевом, т.к. ~~иску~~ ~~не~~ ~~подго-~~
 товил ~~разрушительное~~, аргументи-
 рованное ~~объяснение~~? в связи с тем
 и ~~т~~ когда он получил прибавки
 к ошару, ~~также~~ у него ~~имеется~~
 ввонная грамота подтверждающая
 право ~~на~~ владение поместьем.

Шибеев особенно подчеркивает
 свою верность царю В. Михайловичу, по-
 тому что ~~в~~ в период смутного време-
 ни Шибеев ~~и~~ ~~он~~ присоединился
 к восстанию Болотникова, помогать
 польским корпусам ^(малюжского) ~~интервентов~~, ивесе-

73-60-56-68
(147.1)

так не поступал, поэтому он берёт в рас-
 счёте личное отношение к «верному»⁽⁵⁾
 стряпчему. После нескольких десятилетий
 лет. Если учитывать, что ~~и~~ дело
 разбирается в правлении Михаила
 Федоровича, то, с одной стороны,
~~и~~ ~~верная~~ ~~и~~ ~~отсутствие~~
 фактов дезертирства помощи полков-
 ником войскам, войскам боярников
 может ~~но~~ (т.к. проводилась активная
 тактика) можно положительно
 повлиять на исход дела. Но я больше
 склоняюсь к ответу ~~о~~ о том, что
 указание верности Шенкно, царю
 Василию не имело определяю-
 щей роли и значения. Т.к.
~~и~~ Василий Шуйский ~~и~~ в правление
 Михаила Федоровича не представлял
 ся в хорошем свете, а Олдобов служил
 «верно» не Михаилу Федоровичу,
 а Шуйскому. ~~и~~ Также скажем
 ся о том времени: Олдобов служил
 в ¹⁶⁰⁰ 1610-х годах, а дело рассматривается
 в 1620-х - 1630-х годах. ~~и~~ Задачи
 в «далёких, старых» боях Смутного
 времени уже не имели такого
 высокого значения;

продолжение ответа на вопрос
 (про ~~и~~ проблему приговора).
 Как я ранее и сказал, ~~и~~ ~~проблема~~
 можно было доказать приговору