



44-70-81-14  
(132.2)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант ✓ 1

Место проведения Москва  
город

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников "Покори Воробьевы горы"  
наименование олимпиады

по истории  
профиль олимпиады

Турanova Данила Евгеньевича  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
« 6 » апреля 2024 года

Подпись участника  
[Подпись]

44-70-81-14  
(132.2)

Уштовик

№1

93  
Вершина к №1  
Капа  
(Каримова А.И.)  
93

Верные: 2 4 5

Неверные: 1 3

№3

3 4 1 2 5

№4

Ответ: деревья

№5

A - 1

B - 4

B - 3

Г - 2

✗

№6

Ответ: 2

№7 2

1- B A

2- B

3- A

4- B

5- Г

Читових

"Шурба и Заманье 7  
Владения помещика в 1812  
век"

1. В XVII веке шурские люди, помимо денежно-  
го оклада платили еще и поместный. Поместный

оклад - это определенная площадь земли,  
дарованная татаре или татару шурским словом

за какие-то определенные услуги. Поместный  
оклад также выдал и на татаре того или  
иного шурского человека: там больше его оклад, там

меньше его социальный статус и там больше оклад.  
Может ставить свои поместья. Федор Алябьев  
пытается доказать, во-первых, что он может

владеть не 700 сотами земли [по документам 1627/1628,  
а 800 сотами земли по волеизъявлению царю 1624/1625  
года. Размер же зем. поместного оклада, также выдал  
и на возможности платить поместье вблизи станицы.

Село Калачинское располагается со всей недалеко  
от Мокви и, владея 700 сотами земли, Федор Алябьев  
не мог владеть землей там, а, имея 800 сотей - мог.

Калачинское село

Читовик

3

2. В тексте упоминаются следующие ины Федора Алябьева: ины без поручения: палестыя и оклада поручек в трамезутке 1607 → 1607/1608; ины с Беританшем ~~1609~~ 1610; <sup>1609</sup>страпий 1610

3. В выделенных местах текста, говорится о следующих событиях:

- "царь Враншей взял Печу: взятие Враншей Шурини Печу, обороняемой воинами Ивана Балотникова <sup>Октябрь</sup> май 1607

- "поды Малтовской боярина князя Дмитрия Ивановича Шурского": битва у деревни Кушино <sup>июнь</sup> 1610

- "Хоткевич бой": бой с воинами <sup>ингерманландского ополчения</sup> <sup>этиана Хоркевича</sup> <sup>Сентябрь</sup> август 1612

- "Московское взятие": освобождение Москвы от польских интервентов <sup>ноябрь</sup> 1612

- "Большой китайский пожар": пожар Китай-города в Москве, май 1626 года

4. На протяжении примерно 20 лет ины от Федора Алябьева следующие прибавки вклада:

- 1609/1610 за 80 отиши в боях под Ягданаси, 450 ретей и 20 ретей кокладу

- 1609/1610 <sup>Финтових</sup> ~~400~~ <sup>пашетный</sup> оклад увеличен на 100 ретей | 4  
денежный оклад не изменился. Оклад увеличен в  
связи повышением до шна стралего на поуда-  
ревой шурбе

- 1609/1610 пашетный оклад увеличен на 100 ре-  
тей, денежный на 15 рудей. Оклад увеличен за роз-  
ные шурбы, конкретно о них не указывается ничего.  
Возможно, этот шурбинный человек в году шурба явля-  
лся туринским перлетом и, возможно, оклад его  
увеличен за возвращение на шурбу поударно

- 1612/1613 пашетный оклад увеличен на 100 ретей,  
денежный на 10 рудей. Оклад увеличен за отми-  
тия в борьбе против пашких интервентов, в ходе  
освобождения Москвы и опашением в 1612 году.

~~1622/1622~~ <sup>1616/114</sup> пашетный оклад увеличен на 50 ретей,  
денежный на 3 рудей. Оклад увеличен в связи отми-  
тия Федора Яковлева в отпашении похода Владимира  
IV Рази на Москву 1618

5. Опрокижение к окладу пригдаш 1609/1610  
в размере 100 ретей и 15 рудей оказалось.  
для Федора Яковлева самим проблематичным. Тера-  
вая сложность возникла в 1612/1613, ~~вот~~ когда

Федору <sup>читывая</sup> не добавили эту придачу к окла- 15  
 ду, т.к. её не нашли в Государственном архиве. Воз-  
 можно, это случилось из-за того что Москва долгое  
 время находилась под властью польских интервентов.  
 Но в 1624/1625 Федор Алябьев смог доказать  
 эту находку этой придачу к окладу, подав царю  
 челобитную о том, что эту грамоту 1609/1610 он  
 искал в погряде. Он получил ввозную грамоту  
 на Калашенки пашеть, и даже отправил вни-  
 ку ей записать в 1625/1626, но в мае 1626  
 случился пожар, который уничтожил все документы  
 и памяти согласно, которыми грамота давалась.  
 Сама же грамота не была уничтожена, но при  
 этом не была записана и, как и другие, не  
 имела никакой юридической силы. Доказательств  
 письменных на эти вопросы к окладу у Федора  
 Алябьева не было, вследствие чего Андрей Удальцов  
 , возможно, пылавший получить эту же землю, что  
 и Федор Алябьев, мог подать челобитную против  
 Федора Алябьева о том, что его пашеть  
 оклад не достаточен для этой земли.

Иштовик  
Разрядный приказ принял решение в пользу  
Петра Алябьева и постановил выдать ему новую  
воздушную транзону на эти 300 гектар в Колленинском  
уезде.

Во время ответа в Разрядном приказе  
Петр Алябьев считает важным особо подчеркнуть  
свою „потомственную широту“ „царю Вашими“. Кроме  
всего он делает это для того, чтобы, во-первых,  
показать свою верность царю, во-вторых, чтобы пока-  
зать то, что в широтные владения в никаких незакон-  
ных местах не составили, по типу лагеря Болот-  
ников; Нбо Императрица II. Это, возможно, ~~уверенный~~ глав-  
ным образом и повмало на решение разрядного  
приказа, ведь Петр Алябьев был верен царю Ваш-  
ми в любых обстоятельствах, а, следовательно,  
он Шивек гетман и ему можно доверять.

Оригинальная работа, автор не имеет  
ведомств приклад и верными отве-  
тами и выводами.

