

0 122357 270001
12-23-57-27
(141.1)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант _____

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Покори Воробьевы горы
наименование олимпиады

по литературе
профиль олимпиады

Роменковой Полина Олеговна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«06» апреля 2024 года

Подпись участника
РРР

1. Основной смысл я бы выразила так: тот, кто готов рисковать и пробовать что-то новое, получит больше, чем тот, кто ничего не делает.

✓ Прием инсказание, когда образы облекаются человеческие качества - аллегория. Аллегория часто применяется в баснях, например в басне И. Я. Крылова «Ворога и лисица», где ворона - аллегория глупости, а лиса - аллегория хитрости. Также аллегория есть во многих баснях Эзопа.

2. Прием противопоставления - антитеза.

~~Вот~~
Растрескавшийся камень - старый, трусовый, забывший, часто злой (люди привлекают внимание к себе)

Кремень - юный, веселый, любит приключения, полная противоположность Растрескавшемуся Камню.

Значимые имена, фамилии, прозвища создают портрет персонажа, указывая на какие-то его черты.

Они есть у героев Ф. Кривика: «Растрескавшийся камень» указывает на то, что он старый, дряхлый и может развалиться в любую минуту.

«Кремень» указывает на то, что он очень крепкий и не старый, переживший многое.

Автор не сразу ^(называет) представляет героев, сначала он пишет: «У сапого дерева лежали два камня». Камни одинаковы, обезличены. Но когда один из камней умовляет, появляется различие. Вернувшись из своего путешествия, камень описывается так: «...волна выросла на дереве двестиюний Кремень, каких еще не видали в этих краях.» У Крешня теперь есть имя и своя личность. За время путешествий другой камень растрескался и загордился и ~~теперь~~ автор ^{называет} его «Растрескавшийся Камень», «Старый камень», что указывает на личность камня.

3. Авторское отношение можно понять. Автор одобряет приключения Крешко и его самого, описывая это так: «И он рассказам своему старому другу, что ему пришлось пережить в морской пучине, и как всё-таки там было здорово и интересно.» Ф. Кривин использует много «включи» и «выпусти», показывающие одобрение Крешко. Это олицетворение.

К Растрескавшемуся Камню автор относится плохо: называет «Старым Камнем» и в грядке ему записывает высохшие и растрескавшие камышишки. Также Ф. Кривин использует олицетворение «поцвеловавшая седе перья», хотя Старый Камень ничего не делал и только хвалил седе.

«Полусказка» «Два камня» улет тому, что надо продовать новое и искать приключения, заключающие в себе, а не хвалить седе за просто так. Переживший приключения камень стал Крешком и рассказывает как всё-таки там было здорово и интересно. А камень, ничего не делавший и просто хваливший седе, растрескался и из грядки у него только сухие и растрескавшиеся камышишки.

4. Обычно много: в двух текстах есть два персонажа, один из которых уходит странствовать и получает богатство (в полусказке моральное, в притче материальное). Второй персонаж остаётся на своём месте и ничего не делает, в конце произведения остаётся без всего.

В притче нет прямого авторского отношения, но ~~уже~~ отношение автора и персонажами видно в строках «когда отец умер, старший ничего не умел делать, прожил все свои шмелки, а младший воушился нашивать на туной стороне и стал богат.» Л. Н. Толстой одобряет действия младшего сына и презирует действия старшего.

Разница образной системы в том, что у Л. Толстого есть образ «богатого кузнеца» и «бедного тапача», которые к концу произведения превращаются в «бедного кузнеца» и «богатого тапача». У Ф. Кривина же вконец ~~два~~ два одинаковых образа камня, которые к концу произведения превращаются в «старого беспольного кордуса» и «молодого крепкого путешественника».

12-23-57-27
(41.1)

Илюмович З.
5. Я думаю, что басня не близка по идее к произведениям И. Гонимого и Ф. Кривина, так как идея басни в том, что бесполезная люди бесполезной везде, куда да не поехали. А у И. Гонимого и Ф. Кривина идея в том, что человек, много путешествующий и узнающий, имеет больше, чем человек, ничего не делающий.

Басня содержит указание, люди олицетворяют ленивых бесполезных людей, которые думают, что станут полезнее, если будут отить в другом месте, чем сейчас привозек. Плен олицетворяет трудолюбивых людей, которые полезны везде и остаются на своей родине.

Авторская позиция выражена в последней строке («кто с пользой отечеству трудится, <...> и никому его там праздность не досадна.») Это басня с моралью называется ~~справедливой~~ ~~справедливой~~ выраженной моралью басни.

Основную мысль басни И. Кривоша можно передать в поговорках 1. (где родился, там и пригодился) и 3 (Труд человека кормит, а членок - портит.)

6. Я понимаю «поучительные» как ~~поучительные~~ произведения, напоминающие сказки, но отличающиеся от них. С фольклорной сказкой ~~ее~~ «два камина» роднят персонажи, не являются типичными, но человеческие человеческими качествами, а также их безымянность.

С литературной сказкой ее роднит наличие авторского олицетворения.

С притчей ее роднит отрывок времени действия, а также отрывок отрывка персонажей.

С басней ее роднят аморальные (люди олицетворяют людей) и ~~не~~ ~~выраженная~~ выраженная мораль.

7. Я не согласна с тем, что «полуказки» ^{историк Н.} схожи с анекдотами. В книге «Два камня» нет неопределенного разрешения, сюжет всё произведение движется в одном ритме.

Также «два камня» не рождает смех, а бы назвала его даже печалькой, так как в нём четко показаны аморальные люди, кичило не достигших, но нахватившись ~~себя~~ ^{себя} за что-то, что часто оказывается ложью.

«два камня» не кажется мне анекдотом и потому, что они слишком длинные для того. Анекдот обычно длиной всего несколько строк, а не полстраницы или больше.

Таким образом, «полуказки» ~~и~~ не схожи с анекдотами. ~~и~~ ~~обсуждается~~

~~Тут (Певая ЕА)~~

~~Задача 1. Ответ полковой.
Юбанов~~

~~Задача 2. Одно утро креще,
«Завкавший» не относится
к Растрепавшемуся камню.
Юбанов~~

~~Задача 3. Не уместно
такое суждение, как «форма»,
которой сопровождается
разговор, Растрепавшегося
камень и кешев лимон~~

12-23-57-27
(41.1)

Задание 4. Ответ достаточно
полно. Не отмечены такие
различия в повествованиях
двух авторов: у Кривина
используются аллегории,
"говорящие" прозвища
героев и авторская ирония,
у Толстого этого нет. У Кривина
герои охарактеризованы
более подробно, у Толстого
наоборот, сама история и
ее мораль.

14 баллов

Задание 5. Подозвонили
авиаторы все пять
проверок, а не только
1 и 3.

17 баллов

Задание 6. Неточность:
в басне выразилась мораль,

9 баллов

Задание 7. Участник Олимпиады не обратил внимания на такую горю амерзоту в "пелуссаде" Кривана: в фрикеле в дуалог Растрескавшего камня и Кошоев глины из всею французизированной делется неонизданной и мелочливый возвод о несправедливости мироустройства, он производит кошачья эффект.

8 баллов

85 баллов

Ошибки: 1 орф. и 1 пункт.

Итого: 83 (восемьдесят три) балла

Хорошо
(Зеленых)
Т.С.
М.М. (Кругов)