



0 448546 440001

44-85-46-44

(135.2)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 3. Самые замечательные места в мире Р.И. Тютчева и И.А. Некрасова

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Любимые города»
название олимпиады

по литературе
профиль олимпиады

Будьковой Алиной Дмитриевной

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«6» апреля 2024 года

Подпись участника

Nol

Листовка 1. З. Свадебные мадлены в лирике Ф.И. Тютчева и Н.А. Некрасова

мадлены лирика занимают вспомогательное место в русской литературе. К теме любви отнесены между лирикой и эпической драматичность лирическое пение, и её звучание в творчестве каждого уникально. Особенная тенденция просматривается и в произведениях Ф.И. Тютчева и Н.А. Некрасова. Не смотря на примитивность в лирике памяти, склонность к насторожим, мадлены погибли этих авторов разрушается. Но это осознанное вспоминание как лирики этого поэта, так и принципа памяти, системы, системы образов стихотворения, художественных средств.

Для примера обратимся к тексту Ф.И. Тютчева „О, как удивительно это лицо...“ На создание этого стихотворения Эмма стихотворением видит в „Романсе Елены“ поэтический возлюбленной автора - Елене Денисовой. Противоположное звучание произведения обусловлено юродивой течением времени - из-за романса с замужней женой Платоновой, от неё отвергнута не только однажды, но и счастья. Кроме того она должна отчислена из института Благородных девиц и не может появляться в свете. Всё это нашло отражение в стихах: „...Этвоя любовь неей должна / И излучалась поездами / На платье её она лежала“. Эмоциональность в стихотворении усиливается с помощью риторических вопросов: „О, как удивительно это лицо!“ Кроме того, композиционное единство защищается с помощью повтора первой строфы в конце текста, что указывает на интенсивность чувств лирического героя, субъективную чью возлюбленной. Лирический субъект проявления внимания сидит в пропасти с мадленой:

Равновесье, гордясь своей подругой,
Мог говорить: она моя?
Род не проши, спроси и сверай,
Что учелено от них»

Использование болокой лексики в стихах: „куда ляжут девушки розы, / Чисткают и дышат очи...“ указывают на возложенное отношение лирической героя к женщинам,

Четвертая 2

подробнее он ~~и~~ должен перенести ее страдания.

Пожалуй в тексте звучит штиль только, которая в участь вдохновила Пушкина / Но это будущее... цветы" у ~~вдохновленной~~ возлюбленной лирического судьбы.

Но и в стихотворении Н. А. Некрасова "Мог с той беспомощной люди..." показано непротивное отношение. Однако в отливае от текста Плющева, в этом произведении ~~ши~~ теплый образ ~~не~~ не перетягивает страдания. ~~Когда~~ ~~ши~~ Сиютое, полное ссор взаимоотношения

Некрасов с теплой отдалился в ~~ши~~ стихотворении. Это ^{показано} отражено в первых строках: „Мог с той беспомощной люди / Ты минута, то беспомощна готова...“ Род „беспомощной“ автор подразумевает конфликт, спор, что подтверждается далее: „Обличеное будильником яруси / Краушила, резкое сидя...“ На теплые отношения лирического героя к возлюбленной указывает риторическое выражение: „...будем, друг мой, сердиты ~~а~~ открыты...“. Некрасов вводит в текст штандфору „проза любви“, формируя будущей возлюбленной том стихотворения. Так стихотворение „Мог с той беспомощной люди...“ по-наступающему во многом отличается от плющевского „О, как умилительно мог любви“, несмотря на скопскую систему образов: шутского и женского, начиная и в том, и в другом тексте конфликта: первым - с однокрови, во втором - между героями стихотворений.

Однако в других стихотворениях Плющева - „Я встретил вас, и все бывшее...“ звучит уже перетягивание.

Так, лирический судьба текста отсекает встречу после длительного рассставания.

Во многом это напоминает известное стихотворение А. С. Пушкина „Я помню чистые лиловены...“ И в том, и в другом тексте лирический судьба перетягивает внутренние изменения, ~~ши~~ ставшие результатом встречи с возлюбленной. Так у Плющева, лирического „о“ Плющева „... все бывшее / Вспомнившем

Чистовик 3

сердце ~~такое~~ отшиб", а у Пушкина — "для сердца" — воскреси вновь / И здесство, и блаженство / И письмо, и снега, и любовь". Кроме того, оба стихотворения ~~показывают~~ показывают тематическую связь, написаны ~~одинаково~~ одинаково языком, что указывает на ~~они~~ их созвучность.

В тексте „Я встретил вас, и все доши...“ прослеживается наша характерная для поэтики Пушкина ~~характерная для поэтики~~ стилевая ~~характерная для поэтики~~ специфика. Чистовиком — «~~всё доши~~», «~~засияло~~», «~~вспыхнуло~~», «~~расцвел~~», «~~всё доши~~» в отрыве от сердце отшиб». ~~Пушкин~~ также Пушкин ~~использует~~ антиподы, противопоставленные ~~наизнанку~~ ^{свою} без возмездия и ~~вместе~~ ~~жажды~~ ^{ВМЕСТЕ} с мной, ~~но~~ то ~~она~~ подчеркивается эпитетами: ~~шерстяная~~, „задорный упаковщик“, „время золотое“. Так, в душе широкого героя воспроизводят некое чувство: „И тоже в вас огаришись / И тоже в душе моей любовь“.

~~У Некрасова~~ У Некрасова же тема любви звучит не только от лица широкого героя, но и сопровождается с участием широкой. Так, в стихотворении „Тройка“ показана судьба девушки из чуждого народа, погибшая от рабства и разбитая насквозь. ~~Некрасов~~ Тройка является отсылкой к творчеству Рогоже, а также становится символом недостижимой ~~жизни~~ ~~жизни~~ от хорошей жизни. „Не начать тебе бешеною тройки / Кони ~~крайне~~ крепки, и солнышко, и дожди...“ Героиня ~~дан~~ текста — молодая крестьянка, в ее образе воплощается красота, ~~ее~~ привлекательность: „На тебя замирается и редко / Вспоминая тебя всякий и прочь“. С помощью сравнения „в волосах твоих черном, как ночь“ подчеркивается ~~другие~~ другие девушки. ~~Наша любовь~~ ~~она~~ выражает в том стихотворении мотивы юности: крестьянка, ~~на~~ которую „... побежалась красиво, замираясь прозрачный кормят...“, мечтает

чесать с миши. На зарождение чувств в ~~ее~~^{её} руки
указывает ~~старик~~^{старуха}, шестадцати: "всё лице твоё
блондинко ~~блонг~~^{блондинка}"! Драко Никрасов развивает мысль
о том, что "не то ей надо надеяться": "За первых
Реветиши угрюмо чуешь! / будешь быть тебе лишь
приведенок, / и сквозь вены поидешь ~~грудь~~^{грудь}"
На отсутствие любви, ~~ей~~ блондинку судьбы ~~да~~^{да} поминай
указывают строчки: "никем не сопротивляя ~~зас~~^{зас} грудь".

Любовный сюжет развивается в стихотворении
"В дороге". ~~Родной~~^{Будущий} как и в "Тройке",
в нем показана судьба ~~женщины~~^{женщины} блондинки, которую
богами защищут без любви. Будучи крестоноской,
героиня "В барском доме должна чекан! / Вместе с
ним душою разною науками". Но когда ~~должна~~^{должна}
господская дочь ~~заключалась~~^{заключалась} вошла защищут, а ее
отец "Захворал и на блошицу в ночь! / Отца Всю
господскую руку"; ~~и~~^и "замок" приехал в имение
и "забрали до Груши". ~~Надеялась~~^{Надеялась} "Воротил он ее" на
сено! Знай-де место свое та, блондинка! Доказывает
муж Груши, рассказывая о их свадьбе: "как на уех,
ревматарумой ~~го~~^{го}! иле в ту пору случилось. Расодили/
На помол... да на ней и темени! Плань сколько от ~~то~~^{то}
натки хлопот" Семья в крестьянской ~~быту~~^{быту} воспри-
нимается как недоброжелатель, ~~как~~^{как} в кей может
не быть любви, что является трофеем для образован-
ного человека с тонкой речевой фразунацией -
Груши, воспитанной в дворянском обществе. И хотя
рассказчик с ~~уважением~~^{уважением} "темнотой"
относится к ней: "... видят бог, ~~но~~^{но} не помил / А ее
безумской радости. / Древами корицами ухваты,
может, вот как, сохой", "А-тиль... так поэти
мечтала! Разве только под ~~из~~^{из} ямную руку..."
План в стихотворении ~~заключает~~^{заключает} тема любви

Чистовик 4.

Чистовик 5

раскрывается троически, но тоже социальным процессом.

Аналогично и в стихотворении "Задорная деревня", написанном в форме сестин, ~~как~~ показало отношение между писательской и писательницей. Рыночный жадопожадец не может устоять перед теми, кто на Наташа, так как "переходит линию между супружеской / Родовой управляемой". Но несмог взаимоотношения ~~в~~ между героями указывают на уменьшительное-ласкальное суффикс в отражении: "...Видим, Измайло..." как и в рифм текстах Некрасова, здесь возникает шотив ~~шотив~~ неволющимой мародер. Еще противостояние ^{ко} содержит последние двух строк: "Хищниках волной ударил в сонято. / И сама Наташа сквозной ужедрила." ~~Будущий~~ ~~она~~ ~~также~~ Родримский конфликт мог бы гармоничен, но ~~но~~ он ~~заканчивается~~ — но он уничтожает. Так теща ~~мать~~ любви одерживает троическое звучание в данном тексте, ~~однако~~ соединенное с острой ~~стороной~~ сатирической на двойное слово и ~~и~~ безразличие к судьбе крестьян.

Пушкин и Пушкин

Таким образом, звучание темы любви в лирике Ф.И. Тютчева и Н.А. Некрасова различно. Вероятно, что ~~принадлежит~~ содержание посвященного ей произведения винят от автодиагностических различий. Поэтому, ~~но~~ однако у Некрасова любовная тема связана с чувственной лирикой, ~~она~~ ~~также~~ ~~она~~ ~~сквозь~~ ~~через~~ нее подхватывается зможшим гением лирики мародера, ~~но~~ ~~заканчивается~~ судьбы писательской доминантой которого указывает автор. Такой же в творчестве Тютчева, которому характерна метафоричность, чувственность, природность образов, хотя и его любовная лирика, в особенности "Релисовский цикл", проникнута троичностью. 87 (воспроизведено чеком)

1/3/1+1Ф

Черновик 1.

Лютерев : „Она сидела на полу!“ (?) „Я встретил вас...“, „О, как удачно было это видеть...“;

Пушкин : „Я не знал проции твоей“; „Мы с тобой достойное люди“;

„Прощай“, „В дороге“

~~ХХ~~ ~~Изложи авторов в Несколько слов о поэзии~~
~~сталиновской эпохи~~ ~~известных поэтов антиискусства~~
~~всех эпох~~ Родившаяся вместе с антиискусством
 (вспомнишь) несла ~~бронзовую~~ ~~железную~~ русской литературы. ~~Была связана~~ К теме цепочки отмечений
 между мутной и темной одраущающей
 именем поэзии, и ее звучание в творчестве каждого
 ее умисловлю. ~~Была связана~~ Не стала
 же не стать исполнение ~~Была связана~~ и в произведениях
 Ф. И. Тютчева и Н. А. Некрасова, ~~и~~ мудрое
 мышление ~~Была связана~~ ~~Была связана~~ Родившая тем временем
 развивается и в произведениях Ф. И. Тютчева
 и Н. А. Некрасова. Несмотря на принадлежность
 к единой тематике, ~~и~~ мудрое мышление
 этих авторов ~~не~~ ~~мы~~ ~~мы~~ разные
~~различаются~~ ~~и~~ ~~мы~~ способство в пастореских
 мудрости мышления этих авторов различается.