



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1 Особенности художественного воплощения типа "маленького человека" в произведениях И.В. Гоголя и А.П. Чехова

Место проведения г. Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Жюкери Воробьевы горы!"
наименование олимпиады

по литературе
профиль олимпиады

Абрамовой Екатерины Владимировны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Время: 12:58
13:08

Дата
«06» апреля 2024 года

Подпись участника
Алу

04-44-31-40
(137.2)

Чистовик 1 из 5

~~Введение~~
② Сочинение.

Особенности художественного воплощения типа "маленького человека" в произведениях И.В. Гоголя и А.П. Чехова.

В русской литературе тип героя "маленький человек" возник ориентировочно в начале 19 века и начал своё развитие одновременно с развитием реализма в России. Именно это литературное направление, для которого свойственна типизация характеров героев, характеризуется также появлением типов "маленького человека" (Г. Печорин из "Героя нашего времени" М.Ю. Лермонтова, Е. Онегин из "Евгения Онегина" А.С. Пушкина) и "квота человека" (Базаров из "Отцов и детей)", однако тип "маленького человека" имеет свои особенности и существенные отличия от вышеупомянутых.

✓ "Маленький человек" - это, в первую очередь, типичный социальный образ, для которого характерно образцовое следование установленным порядкам и правилам, тотальное послушание и покладистость характера, неспособность чётко и твёрдо заявлять свою позицию. Он "маленький" по двум причинам: во-первых, его малое значение для внешнего мира. Как правило, "маленькие люди" занимают некую мargинальную должность, живут тихой неприметной жизнью, а главное - ни кем не выделяются на фоне остальных, сотен и тысяч таких же "маленьких людей", как они. Во-вторых, они сами ощущают себя "маленькими" внутри, по своей сути. Они имеют самые скромные потребности и желания - а могут не иметь их вовсе, не ощущая своей самоценности и какой-либо значимости вообще.

✓ О "маленьких людях" в русской литературе писали многие авторы - А.С. Пушкин (Самсон Вырин в "Гамлетомании

Чистовик 2 из 5

смотрителе»), Ф. М. Достоевский (Макар Девушкин в эстетическом романе „Бедные люди“) и многие другие.

Однако первыми, кто приходит на ум при упоминании типа „маленького человека“, являются, как правило, Н. В. Гоголь и А. П. Чехов. Чем же выделяются „маленькие люди“ именно этих писателей, что у них общего, а в чём они кардинально отличаются друг от друга? Это мы и постараемся выяснить.

На мой взгляд, будет уместно обратиться хронологически ^{последовательность} и начать с того автора, который одним из первых ^{в русской литературе} сформулировал в своём творчестве образ „идеального“, полноценного и подогнутого по всем параметрам „маленького человека“, — с Н. В. Гоголя. ^{Многих} ~~всех~~ произведениях этого автора можно выделить одну определённую направленность — обличение людских пороков. Не просто так в своё время общественность была настолько потрясена невероятной тонкостью и точностью описания человеческих слабостей в „Ревизоре“, „Мёртвых душах“ ~~и т. д.~~, что в 40-е годы 19 века образовалась натуральная школа под руководством К. Бальмонта, вдохновлённая ^{именно} мастерством обличения Гоголя. Одним из самых ярких таких „обличительных“ произведений писателя является „Шинель“: главным героем повести является Акакий Акакиевич Башмачкин, тот самый „маленький человек“, чьё имя давно стало своеобразным синонимом.

Акакий Акакиевич — простой чиновник лет пятидесяти. Еще ~~два~~ дни назад один на другой, много лет он работает на одной должности, которую, тем не менее, горячо любит. Задумавшись однажды о покупке новой шинели он обретает жизненную цель, настоятельную мечту, что пред-

04-44-31-40

(137,2)

Чистовик 3 из 5

есть силу уверенности и физической энергии. Однако судьба Акакии Акакиевича оказывается трагична: неизвестные крадут шинель Башишкимо, когда тот находится в беззащитном положении, жесткий пристав относится к его словам с издевкой и пренебрежением, а поддержки от колег ждать не приходится — они издеваются и потешаются над несчастным чиновником.

«Зачем вы меня бьете?» — вот главный вопрос повести, который ставит И. В. Гоголь. Смерть главного героя здесь оказывается результатом неоправданной жестокости и несправедливости внешнего мира по отношению к чиновнику, безбидному «маленькому человеку». С совсем иной силой имеет смерть главного героя в рассказе А. П. Чехова

«Смерть чиновника». На первый взгляд, эти произведения ~~не~~ имеют схожую идейно-тематическую направленность: сюжет разворачивается вокруг незначительного чиновника, живущего скромной жизнью и исправно выполняющего все свои обязанности. Однако в рассказе Чехова смерть «маленького человека» вовсе не трагедия. Причиной смертельной болезни чиновника является недовольство начальства: единственный раз в жизни не справившись с работой и вызвав раздражение человека, стоящего выше по чину, он умирает. Сама его смерть кажется ^{фигурой от сценария} легкой и внезапной: в рассказе нет ни слова скорби, тоски или хотя бы описания подробностей ^{его} смерти от автора-повествователя. Чиновник умирает не от жестокости внешнего мира, как Башишкимо, а от собственной слабости, некомпетентности.

Становится очевидным, что отношение И. П. Чехова к своему «маленькому человеку» в корне отличается от отношения И. В. Гоголя. Если Гоголь, следуя продолжая идею А. С. Пушкина в «Станционный смотритель», делает

Чистовик 4 из 5

Акакия Акакиевича и призывает окружающих быть добрее, терпимее к „маленьким людям“, то Чехов смеется над своим „маленьким человеком“, презирает в нем „футлярный“ образ жизни („Человек в футляре“), ~~рабленство~~ и чинопочитание („Толстый и тонкий“) и саму его ~~раб~~^{сущность}, рабскую позу — то, что он считал самым главным человеческим пороком.

Так, если Н.В. Гоголь в „Шенкеле“ обличает, в первую очередь, человеческую жестокость, злобу, несправедливые отношения и слабость и беззащитность, то А.П. Чехов в своих прозаических рассказах осуждает самого „маленького человека“, за безволие характера, ограниченность и рабленство. Пошироко разному творческому видению и авторскому стилю, такая противоположность идейного содержания, разумеется, обусловлена и разными историческими временами жизни авторов. Если Н.В. Гоголь писал в 30-40-е годы 19 века при правлении Николая I, то в то время, когда сам термин „маленький человек“ только начал своё зарождение (впервые его сформулировал Ю. Белинский в 1840 году), то А.П. Чехов творил уже в 80-90-е годы 19 века при Александре III, ~~в период~~^{в период} когда общественная мысль типа „маленького человека“ уже начала развиваться и трансформироваться.

Ещё одно различие в художественном воплощении этого типа у Гоголя и Чехова заключается в особенностях изображения портрета и описания образа самого героя. ~~В „Маленьком человеке“~~ Гоголь, безусловно, безволен и слаб характером, однако он всё ещё человек — у него есть чувства, желания и, пусть маленькая, но мечта, искренняя и настоящая. Как

04-44-31-40
(137.2)

Чистовик 5435
 минимум, у кого есть имя, как показатель ^{его} идентичности и определенной значимости, тогда как А.П. Чехов оставляет своего „маленького человека“ безымянным: у кого как будто вообще нет имени, он лишь часть серой массы.

Таким образом, И.В. Гоголь и А.П. Чехов дают литературному типу „маленького человека“ разную окраску и уникальное воплощение. Особенности авторского отношения к герою (^{именно} авторское отношение впоследствии формирует и определенную читательскую рецензию) и описание образов этих героев позволяет нам подытожить все рассуждения следующим выводом: И.В. Гоголь ставит проблему в отношении общества к „маленькому человеку“, а А.П. Чехов — в самой сущности, ^{рабской} натуре „маленького человека“.

На мой взгляд, обе эти точки зрения имеют место быть и верны по-своему. Именно их анализ в совокупности даёт наиболее полное и объёмное представление о том, что представляет из себя тип „маленького человека“ в русской литературе. 10./5п./1а/2*

~~Тема намечена верно, но не раскрыта полностью. В работе сопоставлены точки зрения пишущей, выявлены авторские позиции. Однако в работе отсутствует пример, подтверждающие суждения. Отсутствует анализ художественных средств и приемов, с помощью которых пишущий создает образ героя, тип „маленького человека“. Допущены ошибки, есть стилистические недочеты, фактическая ошибка.~~

73 (сумма) баллов

Аннотация

Черновик 1

* Про М. Ч. Чехова *

Но если К.В. Гоголь в своей повести обличает, в первую очередь, ~~отрицательных~~ людей, окруж. кал. ч., осуждает их за злобу, ~~несправедливе и не~~ ^{шестоклассность и} ~~не~~ ^{несправедливе} отношение к слабым и беззащитным, то А.П. Чехов осуждает самого мал. чел. — обличает в нём рабскую натуру, то, что он всегда считал самым чуждым и страшным пороком человека. В том, "маленький человек" Гоголя тоже безжалостен и ~~даже~~ ^{даже} жадок, но он всё ещё человек — у него есть имя, кубовка и, пусть маленькая и незначительная, но личная, искренняя и настоящая. К.В. Гоголь шагает его и призывает окружающих быть добрее к таким "маленьким людям", тогда как А.П. Чехов космелается, презирает своего "маленького человека", видит проблему в самой его сущности, а не в отношении окружающих к нему.

Таким образом, рецепция "м.ч." К.В. Гоголя и А.П. Чехова в корне различается. Это, безусловно, обобщённо разные исторические времена абсурд, ведь Гоголь — 30-40, Чехов 80-90, цензура, А.П.??

врачем
ва медя димает!"

Черновик 2

- Вступление
- характ. М. Ч.
- Вехи авторы с м.ч. --- про Г. и Ч. Почему их м. люди, что общего и чем отличаются?
- по хронологии. Боголь - характ., Бывшица, обменные пороки, кат. школа, 30-е. и. Акакий Акакиевич. Карость к нему, что он всем сделал есть мне
- Чехов - 80-е - 90-е и. Чехура, уршид.
- Обмен, но не есть. Рабочая когорта!
- Шибанк из "С. Ч.", ... смеется над ним, предупред
- Рациональнее Т. и Ч.
- Вот и

- ▶ Ав. когда появились м.ч. в р.ч. м.ч.
- ▶ Типы м.ч. в лит. МАЛ, м.ч. м.ч.
- ▶ М. Ч. - кто еще писал?
- ▶ М.ч. Чехов проща (ГОСЫ) / РАБ. КАТ.
- ▶ М.ч. Боголь / ГОСЫ / ~~ПРОЩА~~ / АФОРИЗМ
- Шибанк по сюжету - / конформизм
- Рецензия

1. зарождающиеся мал. чел.; кто писал в рус. лит.
2. типы людей, м.ч. м.ч.
3. Боголь / годы, Шибанк по сюжету, другие призывы Боголь
4. Чехов мал. чел., по сюжету "С. Ч.", "Т. и Ч." / годы
5. Возникшие Г. и Ч.
6. Рецензия
7. Афоризм

Черновик 3

② М.ч.

И.В. Гоголь: "Шенель" Балматки д.А. ← жалост, змея 19 в.
 А.П. Чехов: "Смерть чиновника"; ← смеется, презирает
 конец 19 в., ^{родскую природу}
 цензура

① Герои-идеологемы
 Г.В. повесть. И сам пегоры в змеяне ^{Лушкин Самсон Коврич} ^{"С. смотритель"} ^{Масар} ^{Рост.}
 К.Д. повесть ^{Флоринский} ^{"Белые ночи"}

В рас. лит. тип героя "маленький человек" возник в ^{орент.}
~~и постепенно получил свое развитие~~
 одновременно с развитием реализма и начал
 свое самостоятельное развитие одновременно с развитием
 в России (Иванов Фролов ^{направленные}) реализма, для которого свойственна типизация
 характеров, ~~мы~~ ^{мы} ~~при~~ ^{при} характеристике также
 появились ~~маленькие люди~~ ^{маленького человека}
 (Г. Пегоры из "Г.В." К.Я. Чернышова; Е. Ожешки из "Ожешки" И.С. Тургенева)
 и ^{однако} тип маленького чело-
 века имеет ^{свои особенности и} ~~свои~~ ^{существенные} отличия от внешне-
 подобных.

"Маленький человек" - это, в первую очередь,
^{идеальный} собирательный образ, ~~появ~~ ^{появ} для которого характерно
 образовае следующие порядкам и правилам,
 тотальна ^{искусственность и} ^{покладистость}, неспособность
 занять свою позицию ^и ^{идеально} ^{не только потому,} ^{потому что}
~~имеет~~ ^{ведь} ~~каждый~~ ^{каждый} ~~окружающие~~ ^{окружающие} не