



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант Тема №2.

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Покори верховья горы»
наименование олимпиады

по литературе
профиль олимпиады

Баронцевой Любови Владимировны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Тема №2.
Особенности художественного воплощения темы
«маленького человека» в произведениях Н. В. Гоголя
и А. П. Чехова.

Дата
« 6 » апреля 2024 года

Подпись участника
Любовя

Тема 2.

Особенности художественного воплощения типа «маленького человека» в произведениях Н. В. Гоголя и А. П. Чехова.

Маленький человек - известный один из основных литературных типов, имевший место быть в русской традиции на протяжении всего девятнадцатого века, берущий свои истоки ещё в Пушкинском «Станционном смотрителе». После Пушкина этот тип совершенно по-драматургически воплощён Гоголем и Чеховым, каждый по-своему, различается на литературный стиль, характер изображения персонажей и выбор тематики на основе отпечаток времени, в которое писатели жили: у Гоголя это период реакционного правления Николая I, когда приобрела популярность социальная сатира, а у Чехова - эпоха безвременья, в которую старый уклад жизни неизбежно рушился, и вследствие чего стали остро актуальны поиски нового театра.

Несмотря на различия в литературной среде восприятия Гоголя и Чехова, в произведениях обоих авторов неоднократно был реализован тип «маленького человека». Прежде всего стоит вспомнить, пожалуй, самый узнаваемый образ из всех «маленьких людей» - Акакия Акакиевича Башмакина из «Миркина» Гоголя. Само имя, которое было тогда одним из самых распространённых в стране, указывает на нерешительность, боязливость этого человека. Башмакина тоже можно считать говорящей - Башмакин, как кто-то маленький и не заслуживающий большого внимания. У Чехова тоже есть

митовик-2

роковой герой с неслыханной драматичностью - Червяков из рассказа «Смерть чиновника». Такие люди «симболизируются» со средой, в которой живут: Башмаков, например, кем-то от своего «некоего департамента», отчего сам стал «неким» - и даже попросту никем.

Маленькие люди наделены еще одной чертой: они понимают, что они никто, и поэтому сами ~~готовы~~ ^{готовы} унижаться перед любого рода начальством, тем же отворачиваясь от многозначительности в еще одном чудовесном рассказе «Толстый и тонкий». Эти «маленькие» или «тонкие» люди не задумываясь преклоняются перед «толстыми» и «большими».

Особенно комично это выглядит, когда «большой» и «маленький» то и дело меняются местами. Так было в «Тевное», где Желтков, волею случая одряхлевший, стал «большим человеком», что вымещено шуто и келью со стороны, однако ничуть не смущившие окружающих его людей, которые самоотверженно становились «маленькими» перед показавшимся им «большим». Эта способность видеть пошлость и ничтожность своих собственных людей в обществе «маленьких людей» - например, чиновнику из чеховского «Хамелеона», которого автор совершенно справедливо так назвал.

Если уже упомянутый Желтков, понимая свою ничтожность, рад возвыситься над унижавшим его, то есть над людьми, которых все в мире устраивает в их образе жизни и которые, даже не думая о том, что они малы и ничтожны ни за что не хотят поменять жопу что-нибудь в их жизни. К таким людям относятся главные

листочки-3

герой "Человек в футляре" Чехова, из которого ответившая отдельный чеховский тип. Такой человек предпочитает всякому роду одиночества уединение, любовью переживает постоянство, яркости и нервозности. Почти замкнутость и консервативность. И что здесь Беликов, что в "Микеланжи" Башмаков, а в "Смерти чиновника" Червяков, все они в конце умирают, при этом смерть их комическая. Этими авторами показывается, что стоишь только их вынуть из своей "скерны", нарушить их привычный образ жизни, они неизбежно умирают - потому что "кончатся".

До этого были перечислены "маленькие люди" - чиновники, но у Толстого и Чехова мы можем вспомнить ^{также} "маленьких людей" - предпринимателей. Эти образы более многогранны и трагичны, "маленькость" теперь не угадывается так легко, она остаётся в душе человека и, конечно, проявляется в его поступках.

К числу таких принадлежит Чичиков из гоголевских "Мёртвых душ". Здесь "маленький человек" стремится вырасти, с помощью ловкости, хитрости и неестественного обогащения добиться того, чтобы окружающие перестали видеть в нём ничтожество. И внешне это получается. Но внутри такого всё ещё сидит трясующийся от страха Якакий Якашевич, которого остальные не воспринимают всерьёз.

Апогей трагичности образ "маленького человека" достиг у Чехова в "Вишнёвом саду". Лопахин, ~~достиг~~ добившийся уважения и внимания людей только через богатство, как никто другой добился возвратившись к этой "маленькости" и потерять всё, что имеет материальное, но держась на этой линии "долженств".

человек-н

Образ "маленького человека" меняется с течением времени, с изменением исторической и культурной ~~формы~~ фоны, с появлением новых воззрений современности. Он постепенно оформлялся в самостоятельную литературную типологию, приобретает новые черты и особенности. У Достоевского он более социален, у Чехова же этот образ приобретает дальние трагические ноты. "Маленький человек" остаётся актуальным типом ~~и~~ в русской литературе и, меняясь, остаётся таким же в сути.

1/0/0

~~Тема раскрывается в берлинском тексте... исторический контекст... Миллера и возможности Лихачева...~~

Черновик - 1

Тема 2.

Маленький человек

Гоголь

Чехов

Миньин

Смерть чиновника

конечная смерть

Заметки о смерти м.ч., к-рой же в жизни замечен

человек в окружении (м.ч., к-рой в жизни замечен)

Черновое души (?) (м.ч., к-рой замечен)

Вашневом саде все кажется мал. м.ч. и отнесаясь к нему как к м.ч. (небольшой Петя, уверт, которую все воспр. как клоуна, Варя, которая все, дура, мается и т.д.)

Маленький человек

- Незаметность
- ничтожность
- незначительность
- стандартность
- банальность
- безразличность
- безразличность

словами - м.ч., который набрался смелости. (Псалма № 4 - тоже важно) классик. м.ч.

Миньин ставший классик пример м.ч. (А как бы Акакевич). Само имя, к-рое было тогда одним из с. распростран. указыв. на должность. Он, казалось, уже родился с должностью и в жизни м.ч. - незаметность и стандартность. Его никто не замечал, он дурако слышал со своим режиссером, и сам стал "режиссером" и даже режиссером.

Режиссер - Жестяков м.ч., который, покаяв свою ничтожность, решил написать "Дальний в.ч.", но это было м.ч. и мелко.

Чертовик-2

что, впрочем, искусство не сущность окр. его людей, по-
тому в ~~любой~~ момент может стать маленьким ^и пере-
жить на них показавшись и делавшим. (как «Хамелеон»)
М. Духин² - Чехов. И вновь история человека,
«который жеманство, уловками и нег. обманом - ем
хотел оправдать, замаскировать свою «маленькость».
(тема завета отца в р. литературе). (выростит)

Чехов.

Смерть «ин-ка» - вращение себе погребенный мир м. ч.
и мит., не зам., переизлучения перед новым роде
начальством (+ «Лоскут и таккий» - тоже про
чуждопочитание и преисполнение мал. перед делавшим).
Даже фамилия говорящая - Чертовик.

«Человек в фо.» - этот образ можно выделить в
лит. мир, ~~соби. в себе чертов~~ ^{так точно выведенный} Чеховым, «на
почве» м. ч. Здесь - Великов, предв. веякому роду
(основе) ~~оби-ва~~ удивление, любви переключи пост-во,
яркости и негр-ти ~~надежность~~ ^{защиты и} консерв-те.

Общие черты:

Образ м. ч. меняется с теч.-м времени, с изм-ем
историч. и культ. фона, с появ-ем новых вызовов
~~времени~~ ^{совр.-ти}. Он постепенно оформил. в смысле
лит. мира, прибор. новые черты и ~~свободности~~ ^{уа.},
но ср-ю с Т., этот образ более саркастичен, но
вместе с тем и более праличен, м. ч. Явл. в новых
единицах, по-другому ~~лит. кризис~~, в к окр. по
спред. у Т. м. ч. - более соз. мир, чем у Ч.
Не Тарний мир, а все - вселенный харр).

Черковик - 3

Чехов, как истинный драматург, «зашифр.» свою авторскую позицию в диалогах героев, с помощью реч. характеристики и т.п., в его прозе-эк автора будто нет. Но одновр. в этих ситуациях, отношение автора с каждым из своих персонажей. Он как будто примеряет маски, пытается проникнуть в сознание каждого героя, понять мотивы их поступков.

Того же еще дальше как прозаик пошел к решению этого вопроса. Он скорее берет эти маски на всеобщее обозрение, но не прибегает к этим играм со см. Он тоже стремится постигнуть своих персонажей, но несколькими широкими мазками, пожелами Чехов.

Будто Толстой посмотрел на персонажей, и/б примерил пару масок, а потом отойдя и позвал зрителей: смотрите! А Чеховская дорога - посмотрел со стороны, а потом спрятался за этими масками, и зрители сами пришли.

На лит. этапе обеих писателей - прозаик и героев
~~на лит. этапе~~ ^{на лит. этапе} Толстой, раздумывая, наблюдая отстраненно
~~этого~~ время, в к-ром они жили у Т. это ^{реакция} правдивая
 Н.Т., а у Ч. - тоже дезориентированный (поиск нового течения) (соц. картина)
 у обоих писателей - попытки понять м. Ч.,
 а у самих таких героев - понять себя и понять
 что-то сделать. Оба стремятся передать мировоззр.
 м.ч. в разных одиноках

У Т. причина «мал. ти» «всё воем. среда, в к-рой формируе человек и какая-то всеобщая сила»
 так должно было быть, а у Ч. человек ^{формируется} ^{своей формирующей} ^{средой и своей индивидуальностью}