



17-47-37-39  
(137.1)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант Особенности художественного  
высказывания типа "матерью-  
козодоящая" в произведениях  
Н.В. Гоголя и А.П. Чехова

Место проведения Москва  
город

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

Олимпиада школьников "Покори Воробьевы горы"  
наименование олимпиады

по литературе  
профиль олимпиады

Семакиной Ольги Валерьевны  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
«06» апрель 2024 года

Подпись участника  
[Подпись]

17-47-37-39  
(137.1)

Углубе  
Особенности художественного воплощения ти-  
па "маленького человека" в произведениях  
Н. В. Гоголя и А. П. Чехова

Тип "маленького человека" использован мно-  
гие великие русские писатели, например, А. С. Пушкин,  
Н. В. Гоголь и А. П. Чехов, но кто же он такой, этот  
"маленький человек"? Прежде всего, литератур-  
ный тип героя, обладающий низким социаль-  
ным статусом, помещением в обществе, но каж-  
дый автор наделяет своего "маленького человека" по-  
выми характеристиками. В русской литературе  
этот тип подвергался сивным изменениям, и даже  
можно утверждать, что он претерпел некое эволюцион-  
ное развитие в ходе творческой деятельности автора к  
своему герою стремительно усложнялось, впрочем,  
как и сами герои. Первым значительным типом  
был автором, использующим тип  
"маленького человека", стал Фельдшер  
Сергей Пущин. В своей повести "Старинный  
новый смотритель" отношение автора к <sup>своему герою</sup>  
очень многогранно, оно сочетает в себе элементы  
показного соперничества, сочувствует своему  
герою, восхищается его скромными качествами,  
но сам герой Ворон явно ему однако  
далее герой стал активно развиваться в творчестве.

В гоголевской "Шинели" отношение к  
своему герою уже не было  
таким односторонним. С одной стороны,  
Гоголь явно подшучивает над Акакием  
Акакиевичем, его образом жизни, поведением  
и смирением, немощью и стремительной  
но с другой стороны, он всё ещё соперни-  
чает с ним, двоящимся лицом. Больше  
всего это двойственное отношение автора  
видно за счет восторженных суждений и  
высоким автором своего героя. Например,  
в Акакии Акакиевиче Башмачник видит  
героя романтического героя, стремящегося  
к своему идеалу возвышенному идеалу, од-  
нако эти самые возвышенные идеалы  
Башмачника оказываются ничтожными, материаль-  
ная вещь, шинель, что показывает всю мизан-  
тропность мира Акакии Акакиевича и отсутствие  
идеалов - либо духовной культуры в его мире,  
или, к примеру, его смирении и покорности  
показывает Башмачник с двух сторон: с одной  
автор высказывает об этом проникнуто  
люблю восхищаясь своим героем, но с другой  
можно стольно увидеть в нем Кривоногого,  
даже, в какой-то мере, нравственный идеал  
ведь его покорность почтительное соответствие  
предстает заветам Иисуса Христа (если идеал  
вправо идею, поставь левою" и т. д.)  
стоит также отметить говорящую фразичность  
героя, Башмачник, это как который как раз по-  
казывает его мизантропность, "во удвоенное или  
означающее смирение как раз в идеаль-  
ном смысле.

Также, как мне кажется, в контексте разговора о "маленьком человеке" важно говорить и о "людях больших". Образ знаменитого лица в повести также не может быть, если к примеру, в повести Пинчипаццо Олива представляется безусловным злым, той безвозвратная сфера ставит читателя под сомнение либо под конец произведения, то ~~полнота~~ значительного лица в "Мире и Суде" с самого начала с одной стороны, в целом, он хороший человек всегда ~~и~~ спокоен относительно к другим людям, с другой - власть и тем безразличен ему к себе, из-за чего он стал безжалостно относиться к своим подчиненным. Его отношение к бедному Алексею Яковлеву, становится одной из причин смерти главного героя, но уже после этого знаменитое лицо захотело там пойти эту же маленькую личность, но только что слишком поздно. Именно также отметить, что Башилаткин пошел к этому лицу в обход ~~и~~ беспристрастного множества секретарей, несмотря на свой страх, да и организационно, конечно, уважительным, но ради интересов его только назвать не могу, в отличие от последующих возмущений ~~того~~ "маленького человека", фантомного литературного героя.

Антон Павлович Чехов не раз использовал тип "маленького человека" в своих журналистических рассказах, но вновь он добавил новые характеристики к ~~типу~~ представил этого бедного человека с небольшим количеством свершений по-человечески. ~~Этот сюжет~~ ~~создавался~~ ~~из~~ ~~этого~~ от сочувствия, присутствующую в воле названных много произведений. Не осталось ни следа на имени или прикла знамя маленькая над рабочими своих героев. В возмущении "Челова", "маленькие люди" стали мерзкими, бесчеловечно пренебрегающими личностями, представляющими не как ~~людей~~ личности, а именно как ~~живых~~ существ, ощущающих себя не личностями, а только лишь ~~как~~ как раз об этом и говорит ~~Чехов~~ ~~из~~ название одного сатирического рассказа "Челова - смерть чиновника". "Челов" не представляет формы как человек. Он - лишь вытик в большом механике, ~~который~~ ~~при~~ ~~этом~~ ~~герой~~ ~~не~~ ~~просто~~ ~~который~~ ~~то~~ ~~принимает~~, так еще и сам.

Важным у героя также говорящая, но еще у Толстого она показывала, что низменность Алексея Яковлева ~~где~~ ~~то~~ на уровне души, то Чехов заканчивает своего героя ~~вижу~~ ~~злым~~, показывая лишь фантомный все рабочее своего героя. Фантомный герой - ~~Челов~~ ~~в~~

17-47-37-39

(137.1)

мелкий пимовник, который не просто повернокрыжи  
 имеет свое положение, но еще и сам ЧИСТОВИК 2  
 старается еще сильнее пошуметь, он живет  
 ветром страсти, неодолимым страхом, и  
 поэтому он готов выступать перед большим  
 чужим чужим, даже когда это самое неприятное  
 в рассказе чехова. Толстой и Тургенев  
 роли мелкий пимовник, знав лучше своего друга,  
 тут же стали перед ним идеальными. У мажорных  
 людей чехова все человечество откровенно  
определяется мелкими, и они готовы на  
 все, что угодно, лишь бы выступать перед  
большим чужим. Выступать.

Тогда здесь важно вновь остановиться  
 на эволюции этого типа, даже я бы сказал,  
деградации. Если у туркеника герой, хоть и в уши  
идеальном типе, но пытается выступить  
свое фактически чужим чужим чужим  
широко принимает все чужим, то герои  
чехова принимает сами без нужды. Чужим  
герои образы тех самых большим  
перед которым идеальными герои чехова, напротив  
эволюционируют. У чехова они становятся  
если не герои и герои, то, по крайней  
мере, переходят в герои. В рассказе  
 "Смерть пимовника" герои даже не начинают  
фильм чехова герои не герои не замечают  
мажорной неприятности, но, тем не менее  
спешат выступать чехова и старается  
упомянуть его, а в рассказе, Толстой и Тургенев  
Толстой не пытается ни что упомянуть своего  
друга и даже не интересуется ни чем, ему  
только интерес как чехов, но рабская  
нахлынувшая герои берет свое чехов пока-  
зывает, что его герои принимается не под  
взглядом остаточности, но по собственной  
безуловности, он осуждает всю систему, но  
при этом, показывает, что проблема в  
самых людях. Если у Толстого и Тургенева  
Герои, заканчивая свою повесть, придумывая  
фантастический конец, в котором, "маленький  
мелкий человек" - такой вздумавшийся и стал  
идеальным, то у чехова даже в герои чехова  
и люди нет о неправильности, неправед-  
ности системы и из собственного  
незнания.

Подводя итог, хочется сказать, что тип  
 "маленького человека прошепт и маленький  
 путь, который привел "маленьких людей" от  
 бедных пимовников с чувством собствен-  
 ного достоинства до преисполненных  
 вилков. Объектом моего исследования  
 стали именно произведения Толстой и Чехов,  
 между которыми много общего. Герои

Мх герои бедные лишне женовными, покорно  
 прикидывающие свою судьбу и даже не пытаются  
 узнать что-то изменить. Однако отыщется  
 автор и свои герои со а автора смеются  
 со, как вымышленный своих героев осуждают  
 всю бюрократическую систему, а также  
 вымышленный своих героев. Однако, если  
 у Гоголя это наименее более добрая, то у  
 Чехова она принимает вид злой сатиры.  
 Сам ~~образ~~ ~~маленького~~ ~~человека~~ ~~в~~ ~~русской~~ ~~литературе~~ ~~такой~~ ~~более~~  
~~характерный~~, а ~~"Большая~~ ~~жизнь~~ ~~Большая~~ ~~переходит~~  
 но ~~в~~ ~~литературу~~, а ~~"Большая~~ ~~жизнь~~ ~~Большая~~ ~~такая~~ ~~более~~ ~~темная~~  
~~ноши~~.

Тип "маленького человека" ~~нигде~~ ~~не~~  
~~есть~~ ~~в~~ ~~русской~~ ~~литературе~~, ~~а~~ ~~вообще~~ ~~не~~  
~~исключая~~ ~~из~~ ~~русской~~ ~~литературы~~. В советской  
~~литературе~~ ~~этот~~ ~~образ~~ ~~также~~ ~~был~~ ~~распро-~~  
~~странен~~ ~~культуре~~ ~~этот~~ ~~образ~~ ~~также~~ ~~был~~  
~~распространен~~, да и по сей день даже в  
~~советской~~ ~~жизни~~ ~~мы~~ ~~можем~~ ~~видеть~~, ~~ма-~~  
~~леньких~~ ~~людей~~, а ~~знает~~, ~~этот~~ ~~тип~~ ~~с~~ ~~буда-~~  
~~ничья~~ ~~пока~~ ~~не~~ ~~выкинет~~ ~~человечество~~, а произве-  
~~дения~~ ~~Гоголя~~ ~~и~~ ~~Чехова~~ ~~уже~~ ~~стали~~ ~~коронной~~  
~~беседей~~ ~~для~~ ~~любых~~ ~~вспомогательных~~ ~~этого~~  
~~литературного~~ ~~типа~~.

30, 4н. = 70у ~~не все~~ ~~разные~~ ~~мозги~~  
~~рассио~~ ~~дело~~ (Л. Л. Брат ~~Томас~~, ~~Бандманн-~~  
~~Фаворские)  
 Тема раскрывается в первую очередь, сущность  
 её сопоставительного характера, сатирич.  
 привнесением ~~интересного~~ ~~магнетизма~~  
 и контраста. Рассуждения ~~интересные~~ ~~интересные~~  
 Тип "маленький человек" в эволюции, начиная с  
 Пушкина. Сопоставление ~~Бандманна~~ ~~с~~ ~~юродивых~~  
~~представляет~~ ~~интересный~~ (при описании  
 характеров, асиметрии и естественной ~~магнетизма~~  
 интересов), как в целом ~~мощь~~ ~~автора~~ ~~предельно~~  
~~знается~~ ~~его~~ ~~сущности~~ ~~и~~ ~~стиль~~  
 и ~~популярности~~. 83 (всесоюзная ~~Три~~) ~~Банда~~  
 17 ~~Лит~~~~



маленький человек. Кто же это такой?

Кто же такой "маленький человек"

К типу "маленького человека" обратились многие писатели, такие как А.С. Пушкин, М.В. Гоголь и А.П. Чехов. Но кто же он такой, этот мал. чел.? Прежде всего тип человека с низкими социальными/политическими возможностями в обществе. Этот тип процветает в р.к. м.р.е. Первым известным воплощением типа "маленький человек" стал главный герой "Станционного смотрителя", одной из повестей Фельда, который Пушкин назвал "под маской". В ней он представил своего героя, символ. Но далее образ развился в сторону критичности, прогностичности. М.Ч. стал измерять, отражать автор, сам тип и дальше по списку.

С. Чехов писал много о нем. Рассказывал о нем в своем творчестве, но в человеке в будущем, одной из главных характеристик - с.ч. - также мы видим черты внутреннего типа в рассказе "Тит".

↓ Тип развития: отрывание автора от параллельного героя (увеличивается, достигая апогея (с.ч., он был сдох)

Тип 1, М.Ч. <sup>по отношению</sup> к себе от себя, присутствующего в переосмыслении во ~~представлении~~ существующем себе не