



42-48-47-82  
(169.2)



# МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения г. Москва  
город

## ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Докори Воробьева горы"  
наименование олимпиады

По математике  
профиль олимпиады

Гавриков Сергей Сергеевич  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

*Ушла в 13:25*

*Прибыл в 13:30*

*+ 1 час  
Реш*

Дата

«07» апреля 2024 года

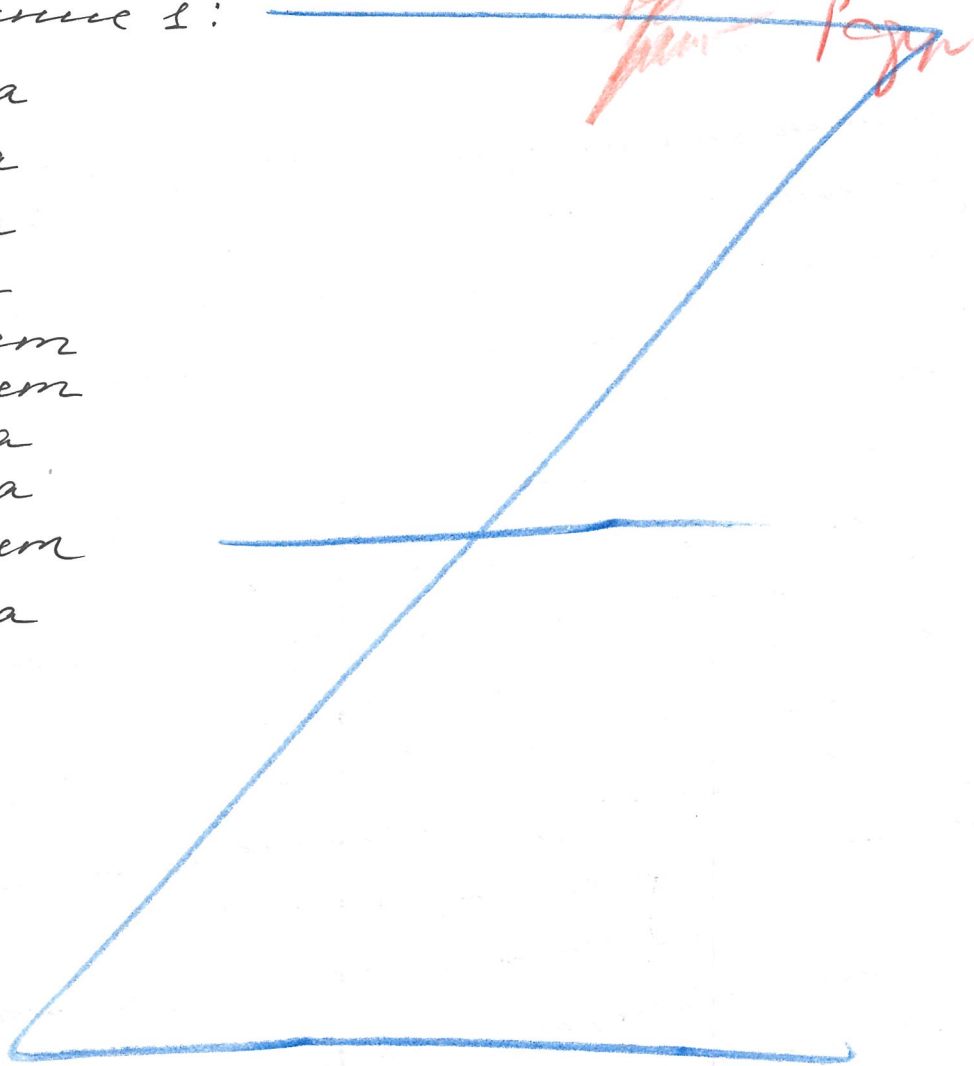
Подпись участника

*[Signature]*

42-48-47-82  
(169.2)

Задача 1:

- 1-да
- 2-да
- 3-да
- 4-да
- 5-нет
- 6-нет
- 7-да
- 8-да
- 9-нет
- 10-да

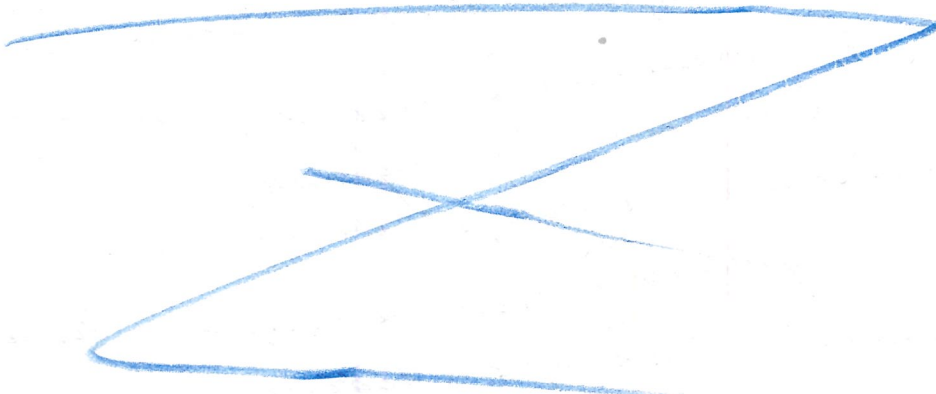


Задача 2:

Очисткой доход = Чистый операционный доход - индивид.  
 налоги + дивиденды - прибыль корпорации +  
 + взносы на соц. обеспечение + трансферт. платежи.

$$ЛО = \cancel{2700} 2700 - 38 - 48 + 19 + 30 + 21 = 2684$$

Ответ: 2684 млрд. ед.



Задача 3:

Я думаю, что идеальное государство - миф, попробую доказать свое мнение, опираясь на идеи и трактаты изветных мне философов и других представителей социально-гуманитарных наук.

Почему же идеальное гос-во - миф. Во-первых, для разных эпох разные гос-ва могут называться идеальными. Для современного человека в условиях демократии, а для великого философа Аристотеля демократия - политический режим, ведущий к тирании. Давайте обратимся к идеальной гос-ву Аристотеля: мы увидим философов-шутников у власти, обязанность тех и детей, ответственность частной собственности, разве сейчас мы можем назвать идеальным гос-во, где нет права на полную семью и частную собственность.

А если посмотрим на идеальное гос-во Аристотеля, мы увидим, что и власти и подданные тираничны, что точно далеко до идеала. Но я рассмотрела идеи идеального государства величайших философов, мы видим, что их идеи далеки до идеала.

Идеальное государство мы можем увидеть в утопиях Томаса Морра и Томмазо Кампанелло: в их произведениях мы

42-48-47-82

(169,2)

она скорее увидит отмену не роскоши, классового неравенства, непропорциональной и приятной тирании. Но давай же вспомним, что такое утопия. Утопия - это нечто, которого нет. Невозможно на каком-либо раз-  
висти, человеческой морали и ~~идеальности~~ идеальности идеального, бесплатного общества.

Для того, чтобы рассмотреть пример такого бесплатного, "идеального" че-ва я могу рассмотреть проведение своей Замыслия "ММ". В данной протиде-  
нии показана попытка создать идеальное, равное, единое государство, внутри которого отсутствуют классы, ищущие чувств. Да, всеобщая, тупоумная разлука, но там же и отсутствуют возможности чувствоваться. Ибо видна, что такое ~~возврат~~ возврат государство невозможно для человека, который, по словам Аристотеля, является существом социаль-  
ным, нуждающимся в чувствах.

Я думаю, что такое равное, бесплатное общество, которое показано идеальным че-  
новым и является, но это исключительно мое субъективное мнение. Видя я считаю, что наилучшая идеология - либерализм, предусматривающий свободу личности, прево-  
ходство интересов личности над интересами государства. Поэтому я не считаю идеальным уравненное гос-во, в котором личность смиливается в толпе, терпит свою иррациональность. В то время, как социальность и коммунистическое ~~идеальное~~ идеальным государство.

Также, для рассмотрения такой идеаль-  
ного государства можно обратиться к фран-

тату "Николао Мачиаветти" "Государство".  
 В данном трактате мы можем увидеть  
 мыслимые, прямо противоположные мыслимы  
 Платона, по мнению которого у власти  
 должны находиться философы-мудрецы.  
 Мачиаветти говорил о том, что в реаль-  
 ном государстве должны быть сильной  
 правитель, внушающий страх. И человек  
 не считаю себя политическим и могу считать,  
 что во главе идеального государства должен  
 стоять миролюбивый правитель, который  
 любовью народа, но ведь если такому идеаль-  
 ну правителю будет грозить внешняя  
 угроза, то враг он его миролюбие с его  
 защитит государство. И тут мы идеальное  
 государство рушится, а реальное  
 Мачиаветти - нет. И здесь можно сделать  
 вывод, что идеальное государство не реали-  
 зово для всех.

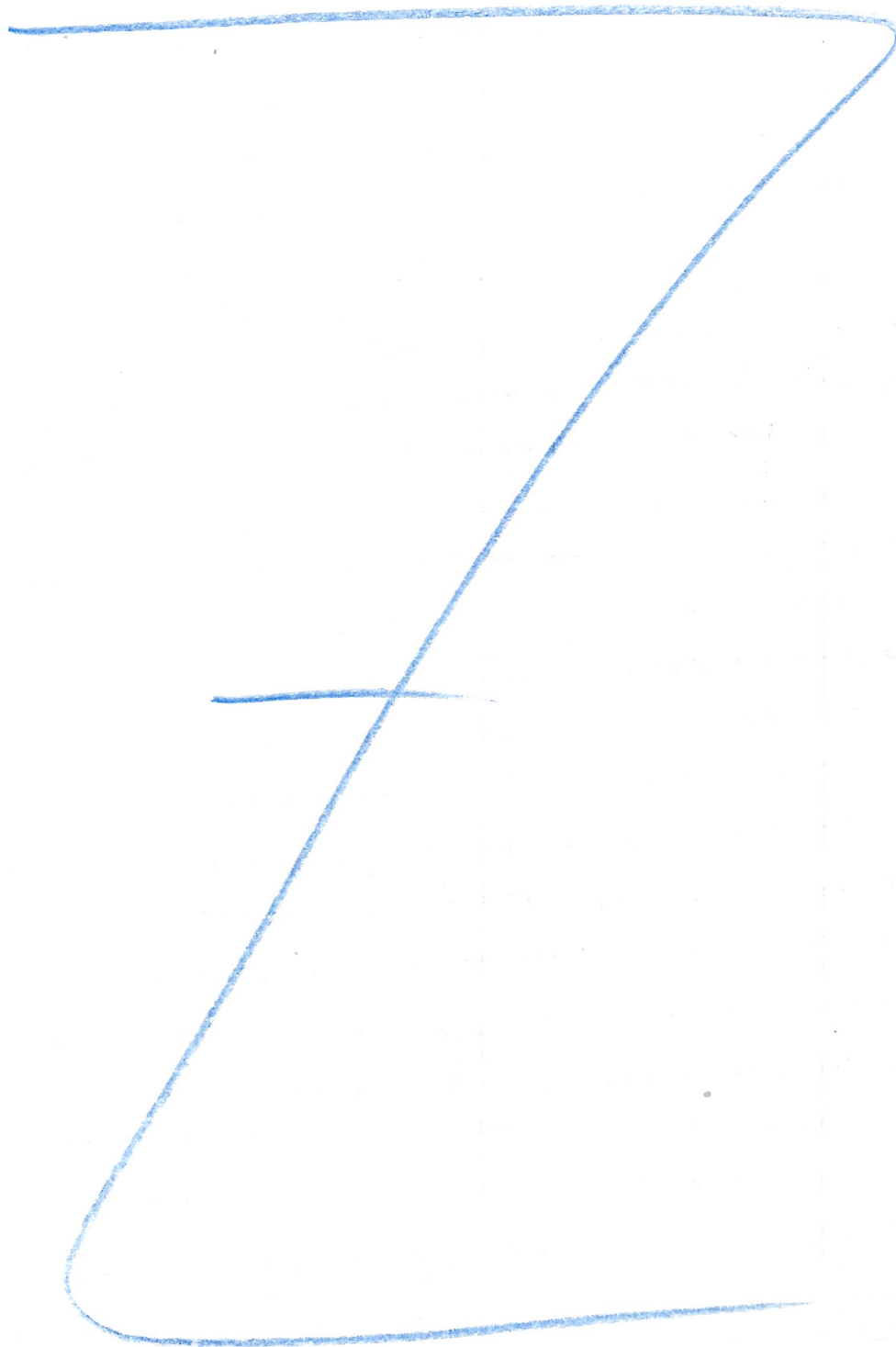
Давайте вспомнить формы государства:  
 форма правления, форма территориального  
 устройства, политический режим. Форма  
 правления - одна из важнейших составляю-  
 щих государства. Наиболее понятное и  
 известное нам две формы правления:  
 монархия и республика, и в обоих видах  
 большая часть власти сосредоточена в руках  
 одного человека, а исполнение власти - самое  
 страшное исполнение, безусловное исполнение.  
 Значит, правитель не идеал, у него есть  
 чувства, интересы, а разве может быть иде-

актском государстве с безусловным правительством? Конечно не, нет.

Существует множество идеалистских, утопических политических систем рождаемых, и врагов им наших - если бы из них будут доверены до идеала, ведь они созданы и развиты человеком, а человек - даром не идеальное создание. Если вспомнить Ф. Бюхнера можно вспомнить идеал, мешающие им становлению идеального государства: идеал рынка, идеал театра, идеал пиццерии, идеал рода - или идеал, но именно Бюхнера, мешающие им делают человека человеком. Человек боится, спорит, завидует: и все эти, чувства делают человека живым, настоящим. А если вспомнить об Анне Вебера, известного социолога, можно вспомнить о его концепции социального действия. Среди их из видов социального действия по Веберу является аддитивное действие - действие, основанное на чувствах и эмоциях; человек не существует без эмоций, и они делают его личностью, но без них человек перестает быть человеком. А пока человек не идеал невозможно создание идеального государства, по моему мнению.

В рассмотрении различных систем и систем великих людей ~~идеал~~ и можно сделать вывод: идеальное государство - мир, мир в прошлом, мир в настоящем, мир в будущем. Человек не идеал, не идеальное общество, не идеальные люди; поэтому

у власти. Как мы можем создать идеал,  
базируясь на неидеальном, как мы можем  
утверждать, что создали идеал, если пони-  
маем идеалы для прошлого, настоящего  
и будущего кардинально разительно. Мне  
кажется, что на данной стадии развития  
человека, по морали и мышлению идеальное  
государство - мир.



Именно эти люди вышают ~~идею~~ станов-  
 лению человека идеальности по идеям  
 Бюна, но они не делают человека человеком,  
~~идеальным~~ человек боится, спорит,  
 забывает: все эти чувства депрессив-  
 ные и общество не идеальность, <sup>но они не</sup> ~~идеальность~~, ~~идеальность~~  
 делают человека живым, настоящим.

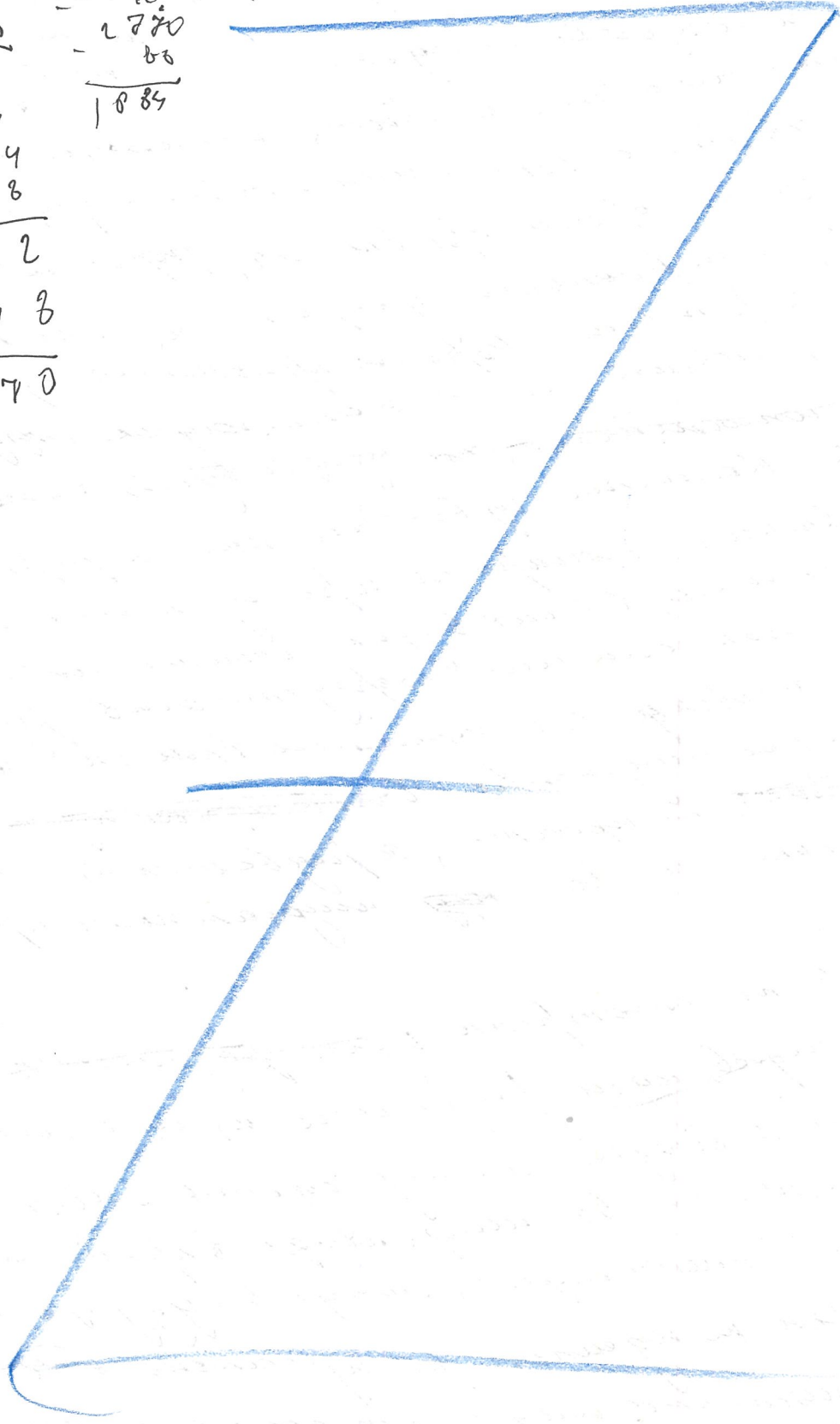
Давайте вспомнить основные формы  
 гос-ва: форма правления, форма  
 территориальной устроения, политич-  
 еский режим. Форма правления одна  
 из важнейших составяющих ~~сущности~~  
~~и в частности, что существует в~~  
 формах. Наиболее известны нам 2 формы  
 правления: монархия и республика, но в  
 социальном, в обоих видах большая часть влас-  
 ти и полномочий сосредоточивается в руках  
 одного человека, а именно в руках - самого  
~~государя~~, не царя, а разумеется быть  
 идеальное гос-во с ~~идеальным~~ идеальным правителем.

Я рассмотрела ~~идеи~~ ~~различных~~  
~~идеологий~~ идеи различных идем и идем  
 велики и людей и могу сделать вывод:  
 идеальное гос-во мир, мир в прошлом,  
 мир в настоящем, мир в будущем.  
 Человек не идеал, не идеальное общество,  
 не идеальная идея, стоящие у власти.

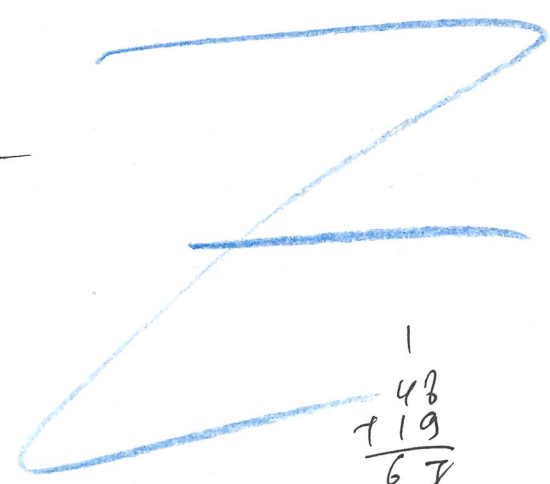


как мы можем создать идеал, базируясь на идеях соловья, как мы можем утверждать, что создали идеал, если мы хотим просить, настоящего и будущего кардинально изменить.

38	27800
+ 48	- 2780
<hr/>	- 88
86	<hr/>
11	1884
1684	
+ 38	
<hr/>	
1722	
+ 48	
<hr/>	
1770	



- №1. да
- №2. да
- №3. ~~нет~~ да
- №4. да
- №5. да нет
- №6. нет
- №7. да
- №8. нет
- №9. нет
- №10. да



$$\begin{array}{r}
 1 \\
 48 \\
 + 19 \\
 \hline
 67 \\
 2767 \\
 \hline
 2834
 \end{array}$$

№2. личный доход =  $(2700 + 48 + 19) - (38 + 30 + 21)$

№3. Я думаю, что идеальное государство - это. Давайте обратимся к идеальной гос-ва Платона: мы увидим философов у власти, увидим доброту и милосердие, отмену всеобщей собственности. Разве государство, в котором нельзя создать семью, завести детей, ~~и~~ и напечатать в котором нет права собственности? Разве гос-во, действительно есть можно назвать идеальным? Идеальное гос-во великого философа в наших рамках не является идеальным. А если посмотрим на идеальное гос-во Аристотеля, мы увидим, что и власти не додумают между тем, что современному человеку совершенно непонятно. Идеальное государство мы можем увидеть в утопиях Томаса Морра "Город Утопия" и Жюльена Кампаньи "Утопия": в этих произведениях мы видим идеальное гос-во: отсутствие классового деления, мы видим труд.

Но давайте вспомним, что такое утопия.

Утопия - это мечта, которой нет. Творимая на данном этапе развития человеческого мозга, но которую невозможно реализовать в равном обществе, <sup>и тем. образом</sup> общество без классового деления; ~~общество~~.

Мы можем вспомнить в положительном смысле идеальное общество в реальном мире - попытка строительства коммунизма в Советском союзе, которая закончилась неудачей.

Для того, чтобы рассмотреть пример "идеального государства" мы можем обратиться к произведению Фридриха Энгельса "Миссисипи".

В данном произведении показана попытка создать равное, ~~был~~ единое общество, без классового деления, с общими интересами, любовью, отсутствием классового деления, нет антагонизма и других вещей, затущивших чувства разума, но там нет возможности чувствовать. Мы видим, что такое государство невозможно для жизни человека, который, по словам Аристотеля, является существом социальным, нуждающимся в чувствах и любви.

Я не знаю, можно ли сделать однозначный вывод по поводу того, мир ли идеальный гос-во или реально есть. Мне кажется, что за всю историю человечества не было создано постоянного идеального гос-ва [во-первых, для разных тех разных гос-во можно назвать идеальным]. Для современного человека идеальным гос-вом будет гос-во, построенное в духе демократии, для великого философа Платона демократия - политический режим, ведущий к тирании. Давайте обратимся к истории. А если посмотрим на идеальный гос-во идеи идеального гос-ва величайших философов, то увидим, что их идеи далеки до идеала идеальности.

Идеальное гос-во...

Я думаю, что такое равное бесклассовое общество, которое ~~было~~ <sup>существовало</sup> ~~в~~ <sup>в</sup> ~~идеальном~~ <sup>идеальном</sup> ~~гос-ве~~ <sup>гос-ве</sup> ~~и~~ <sup>и</sup> ~~в~~ <sup>в</sup> ~~идеальном~~ <sup>идеальном</sup> ~~гос-ве~~ <sup>гос-ве</sup> и здесь нельзя отходить от того, что мы имеем субъективно. Я считаю, что наилучшая идеология - либерализм, провозглашающая свободу ~~и~~ <sup>и</sup> ~~многочисленности~~ <sup>многочисленности</sup> ~~наших~~ <sup>наших</sup> ~~гос-во~~ <sup>гос-во</sup>. Поэтому я считаю ~~идеальным~~ <sup>идеальным</sup> ~~гос-во~~ <sup>гос-во</sup> ~~в~~ <sup>в</sup> ~~котором~~ <sup>котором</sup> ~~многочисленность~~ <sup>многочисленность</sup> ~~существует~~ <sup>существует</sup> ~~в~~ <sup>в</sup> ~~толпе~~ <sup>толпе</sup>, ~~теряет~~ <sup>теряет</sup> ~~свое~~ <sup>свое</sup> ~~идеальное~~ <sup>идеальное</sup> ~~положение~~ <sup>положение</sup> ~~в~~ <sup>в</sup> ~~бесклассовом~~ <sup>бесклассовом</sup> ~~гос-во~~ <sup>гос-во</sup> ~~идеальном~~ <sup>идеальном</sup>.

Также, для рассмотрения этого идеального гос-ва можно обратиться к трактату Макиавелли "Государство". В данном трактате мы можем увидеть мыслем, противоположное идеалу Платона ~~и тому, что~~ <sup>влияющую</sup>, где у власти должно быть государство - шуррего. Макиавелли говорит о том, что правитель должен быть сильным, это сильней гос-во можно построить только на страхе подданных. По мнению Макиавелли, у ~~этого~~ идеального ~~гос-ва~~ <sup>гос-ва</sup> должен быть сильный правитель, вносящий страх, ~~без~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>то</sup> ~~слово~~ <sup>Макиавелли</sup> ~~когда~~ <sup>не</sup> ~~ва~~ <sup>ва</sup> ~~я~~ <sup>я</sup> ~~по~~ <sup>по</sup> ~~стоит~~ <sup>стоит</sup> ~~широко~~ <sup>широко</sup> ~~бывший~~ <sup>бывший</sup> ~~правитель~~ <sup>правитель</sup>, которого народ любит, но ~~в~~ <sup>в</sup> ~~то~~ <sup>то</sup> ~~же~~ <sup>же</sup> ~~время~~ <sup>время</sup> ~~если~~ <sup>если</sup> ~~такому~~ <sup>такому</sup> ~~идеальному~~ <sup>идеальному</sup> ~~государству~~ <sup>государству</sup> ~~будет~~ <sup>будет</sup> ~~грозить~~ <sup>грозить</sup> ~~внешняя~~ <sup>внешняя</sup> ~~угроза~~ <sup>угроза</sup>, то широкобичам здесь не поможет.

Существует множество идеалов, множество ~~идеалов~~ <sup>идеалов</sup> ~~политических~~ <sup>политических</sup> ~~решений~~ <sup>решений</sup>, и враг им ~~наше~~ <sup>наше</sup> ~~то~~ <sup>то</sup> ~~что~~ <sup>что</sup> ~~у~~ <sup>у</sup> ~~них~~ <sup>них</sup> ~~будет~~ <sup>будет</sup> ~~говорить~~ <sup>говорить</sup> ~~до~~ <sup>до</sup> ~~идеала~~ <sup>идеала</sup>, ~~видь~~ <sup>видь</sup> ~~что~~ <sup>что</sup> ~~бы~~ <sup>бы</sup> ~~ни~~ <sup>ни</sup> ~~было~~ <sup>было</sup> ~~то~~ <sup>то</sup> ~~идеал~~ <sup>идеал</sup> ~~не~~ <sup>не</sup> ~~идеально~~ <sup>идеально</sup> ~~создан~~ <sup>создан</sup>. Если вспомнить Ф.А. Бюкка, то можно вспомнить об идеалах, которые относятся к идеальному устройству гос-ва: идеалы рога, идеалы миссии, идеалы театра, идеалы рынка.

Носит форму мр.

ал. Вебер  
архив. "Соч. Гейсера" 1

7