

0 402179 170001
40-21-79-17
(169.3)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Техари Веребьево горн“
наименование олимпиады

по объекту знания
профиль олимпиады

Гостева Дмитрий Сергеевича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Убыл в 13¹⁰
Возврат в 13¹³

Дата
«7» апреля 2024 года

Подпись участника
Гостев

40-21-79-17
(169.3)

17/11/17

Задача 1.

1 - да ; 2 - да ; 3 - да ; 4 - нет ; 5 - да ; 6 - нет ;
7 - да ; 8 - да ; 9 - нет ; 10 - да

Задача 3.

Государство - это политико-территориальная организация публичной власти, обладающая суверенитетом и способностью к принуждению. Оно играет важнейшую роль в функционировании политической системы и всего общества в целом. В связи с этим государство часто называется в центре внимания мыслителей и общественных деятелей: они пытаются найти "идеальное государство". До сих пор не встает вопрос: "Идеальное государство - это миф или реальность?" Невозможно ответить на него, не рассмотрев различные подходы к пониманию этого "явления", или феномена.

Образ идеального государства существует у Платона. Древнегреческий мыслитель строит его на разделении людей на три сословия по их способностям. Во главе идеального полиса стоят философы: они добродетельны и единственные могут грамотно управлять им. Также Платон отмечает, что ни "воины", ни "ремесленники и земледельцы" не могут руководить полисом. Они приведут его к войнам и разрухе. Идея Платона в теории интересна и внешне обоснована, однако разрушается практической дилеммой: как воспитать первое поколение правителей-философов? Ответить на этот вопрос категорически сложно, потому полис Платона остается идеальным и утопическим. К тому же такое государство невозможно в современном обществе, где ввиду глобализации и постепенно по мере перехода к постиндустриальному, информационному обществу подробные категории классификации людей невозможны, как минимум.

Не менее интересен подход другого авторского мыслителя - Аристотеля. Он выделяет три наилучших типа

государства: монархия, аристократия и демократия. Монархия среди них наиболее "идеальна". Монарх Аристотеля наделят благодетелью, потому скорее один стоял во главе государства, однако данный образ разрабатывается довольно серьезной проблемой. Каким образом можно гарантировать, что монарх "благодетелен" и действует в интересах народа? Увы, никак. Поэтому монархия рано или поздно перейдет в олигархию, которую сам Аристотель отмечает как один из худших типов государств.

Коренное изменение "идеального государства" претерпевает в Средние века. Возникает теория двух ^{степеней} разделяющая власть светскую и духовную или, наоборот, концентрирующая её в одной руке. В целом, для средневековой ^{европейской} характерно, что власть и духовная, и светская наследуется в руках Папы Римского. С позиций современности очевидно, что ~~также~~ ~~так~~ при этой системе государство не может быть идеальным. Об этом свидетельствуют низкий уровень жизни средневекового европейца, задержка в развитии науки и техники на тысячелетия. Не менее "печальна" ситуация и в теории просвещенного абсолютизма, ^{как} ~~как~~ ~~примененной~~ по словам Гегеля. Человек значительно разумаем и даже самый "просвещенный" правитель рано или поздно допустит ошибку или начнет принимать решения ~~в~~ ~~свои~~ в собственных интересах, что только подтверждает исторический опыт.

Особое место в данной системе "идеального государства" занимает "Государь" ~~Ломоносова~~ Макиавелли. Во-первых, это также абсолютистская система. ~~Второе~~ ~~Однако~~ Однако Макиавелли не опирается на привычное понятие Благодетель - чужеское слово. Он использует virtù (вирту). Оно включает в себя гражданскую благо-

деятель - участник в дела государства - , военную
 доблесть и служение Богу. При этом Бог Макиавелли
 далеко не христианский. Его предназначением можно
 завоевать славою государства или изданием
 законов. Во-вторых, государь Макиавелли пользуется
 страхом подданных, манипулирует им человеческой
 природой, пользуется обманом, но шель, но
 это считает ~~то~~ "требую", и мяккую силу. Это государь
 сово, построенное на своей организации абсолютизма
 с позиций современности также далека от идеала.
 Правитель-тиран не может ~~уже~~ ~~судить~~ добиться
 абсолютного блага. Он может "собрать" это государь
 тво и удерживать его единым (эту проблему и решил
 Макиавелли - проблему ~~суд~~ ~~судебного~~ ~~Италии~~),
 однако потенциал для внутреннего развития низок.

Кардинально противоположная концепция
 идеального государства - либеральная. Она
 включает в себя идеи Монтескье - разделение
 властей - ~~и~~, Милля - эссе "О свободе". ^{То есть "великий"} ^{либералов"} В данной
 государстве власть полагается в руках народа (народный
 суверенитет), фактически разделена на три ветви:
 законодательную, исполнительную и судебную - дей-
 ствуют системы сдержек и противовесов. При этом
 государство не может вмешиваться в личную свободу
 человека, не может устанавливать обязательную идео-
 логию. В нем характеризуются гражданские права и
 свободы. Теоретически это позволяет добиться
 равенства всех людей перед законом, избавиться от
 несправедливости и притеснений. На практике данная
 система сталкивается с рядом трудностей. Люди
 обладают разным количеством свободы и разным
 желанием её реализовать - об этом пишет Уайт

Берлин в эссе „Два понимания свободы“ и Эрик Ганн в „Бесове от свободы“. В связи с этим одни люди ~~вот~~ своей „свободой“ нарушают ~~то~~ границы свободы окружающих, и государство не всегда справляется с тем, чтобы противостоять этому ввиду ограниченности полномочий. Кроме того, возникают проблемы с выражением и учетом мнения ~~большинства~~ меньшинства. Борьба за ~~ее~~ его рассмотрение важна, т.к. демократия может стать олигархией, при которой развитие общества невозможно или затруднительно, так как оно сводится из рассмотрения различных идей и точек зрения. Таким образом, либерально-демократическое государство представляет собой успешную концепцию, ~~успешную~~ борющуюся с недостатками абсолютизма, но имеющую собственные недостатки.

Продолжением данной концепции можно считать „минимальное государство“ Роберта Нозика. Он полагает, что государство не может вмешиваться в личный выбор и ^{ограничивать} личную ответственность человека ^{за свою жизнь} и должно сохранить за собой только основные функции социального обеспечения. Данная система, к сожалению, недостаточна: она требует слишком высокой личной культуры и приведет скорее к хаосу и, по сути, социальному расслоению, неравенству и пренебрежению несправедливости.

Может показаться, что идеал — это представо-
ленное либерально-демократическому коммунисти-
ческое государство, что справедливо самой исто-
рией. СССР распался, Китай поглотил все элементы
капитализма. Ответственны идеи коммунизма не вноси-
ли в жизнь в полном объеме, потому и идеальное

Заг. 1.

Черновик

1-да 2-да 3-да 4-нет 5-да 6-нет 7-да 8-да
9-нет 10-да

Заг. 2.

• И. Канон = 38 млрд. у. е. - Дивиденды = 19 млрд. у. е.

• ИД = 2700 млрд. у. е. • П.к. = 48 млрд. у. е.

• Взнос на соц. об. = 30 млрд. у. е. • Т.н. = 21 млрд. у. е.

Итого год = ?

1) ВВП = ~~Доходы домохозяйств + Доходы компаний + Доходы~~

А ВнО + Кан. = 30 + 38 = 68 млрд. у. е.

ИД = И.Д. + П.к. + Д + Т.н. - В.С.Об. ⇒ И.Д. =
= 2700 - П.к. - Д + Т.н. + В.С.Об. = 2700 - 48 - 19 + 48 +

И.Д. = ИД - П.к. - И.И. - Т.н. + Вз. на С.Об. + Д =
= 2700 - 48 - 38 - 21 + 30 + 19 = 2700 - 86 + 49 =
= 2700 - 37 = 2663 млрд. у. е.

Заг. 3.

Тема

Субъективность "идеальности". +

1. Платон 2-ва.

2. Идеальное гос-во по Платону * Критика. +

3. Идеальное гос-во по Аристотелю. Критика. +

4. Идеальное гос-во в Средние века. Гос-венная власть

как предметное воплощение божественной воли и власти на земле. +

5. ~~Идеальное гос-во~~ Абсолютная власть как идеал. +

6. Превращенный абсолютизм. Предметное идеал +

Тема

2. Идеи Макиавелли. *De Re Publica* (virtu) * Лев и ^{гражданская демок., полит. об., военная об.}

мисс,

18. Термины. Разделение властей: законодательная, ^{исполнительная, судебная}
исполнительная, судебная. Критика.

Черновик

10. Маркс. 10.
11. Монтескье. Разделение властей. Основы либерализма.

12. Козин "минимальное государство".

13. Милль "О свободе"

14. Введенский. ^{миф} ~~нефигурный~~. Корольность не только субъективна, но и недостаточна в своей абсолютности.

Милль Мыслители все время пытались найти подход к созданию идеального гос-ва, но реальность гораздо более прагматична. Наиболее идеальное гос-во ~~это то, которое имеет ресурсы~~

15. Брутерин "идеальности". Их связывали их с прогрессивностью. Свобода, нравственность. ВРН.

Задача 2.

$$И.П. = И.И. + \text{Л} + ПК + ВСО + \text{ГП} + \text{ЛП}$$

$$ЛП = 2700 - 30 - 19 - 42 - 30 - 21 = 2700 - 156 = 2544 \text{ у.е.}$$

$\underbrace{\quad\quad\quad}_{86} \quad \underbrace{\quad\quad\quad}_{40} \quad \underbrace{\quad\quad\quad}_{70}$
 $\underbrace{\quad\quad\quad\quad\quad}_{156}$

Государство - ~~политическая~~ политико-территориальная организация публичной власти, обладающая суверенитетом и ~~соблюдает~~ ~~средств~~ ~~для~~ ~~уверенной~~ ~~способностью~~ и принуждением.

