



71-12-10-87
(183.3)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2

Место проведения Санкт-Петербург
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Покори Воробьёвы горы
наименование олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Яковлевой Юлии Викторовны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

+1 СВ вход: 14⁰⁴ - 14⁰⁷ СС

Дата

«07» апреля 2024 года

Подпись участника

71-12-10-87

(183.3)

Чистовик

Задание 1.

1 - ДА

2 - ДА

3 - НЕТ

4 - ДА

5 - ДА

6 - НЕТ

7 - ДА

8 - ДА

9 - НЕТ

10 - ДА

Задание 2.

Нац. доход = инд. нал. + див + прибыль корп. + ~~взносы на соц. обесп.~~ + ~~трансп. плат.~~ + ~~лич. доход~~
 взносы на соц. обесп. и трансп. плат. - расходы.

Лич. доход = нац. доход - (инд. нал. + див + прибыль корп.)

Лич. доход = $2700 - \frac{(38 + 19 + 48)}{105} = 2595$ млрд. у.е.

Ответ: личный доход = 2595 млрд. у.е.

Задание 3.

Идеальное государство - миф или реальность?
 С древности философы рассуждали о том, как должно быть устроено идеальное государство; возможно ли это и какие для этого необходимы условия. Этот вопрос всё ещё остаётся дискуссионным, и для раскрытия всех его аспектов недостаточно одного эссе, но я попробую представить свою позицию.

Хотелось бы начать с того, что ещё в Древней Греции велось широкое обсуждение политических сфер, которая была важна для её граждан. Как писал Аристотель, человек - животное поли-

Цитовик

тическое, а если кто-то не участвует в общественной жизни, то он или животное, или бог. Его учитель, ^(Аристотель) Платон описал идеальное государство, в котором ^{от рождения} люди делятся на три категории: философов, воинов и земледельцев/ремесленников. Каждый занимается тем, к чему имеет большую предрасположенность: философы должны править, так как более мудрые, ~~они~~ лучше остальных понимают, как устроен мир; воины - сражаться, нести военную службу; земледельцы и ремесленники - заниматься физическим трудом, создавать что-то руками. Можно сказать, что это - одна из первых описаний меритократии - представления о том, что править должны достойнейшие. Такое государство справедливо, эффективно, но, на мой взгляд, есть ряд трудностей с воплощением этой идеи в реальность. Пока что не существует механизма отбора кандидатов, нет критериев, которые могли бы гарантировать ~~ожидаемый~~ желаемый результат. Это так ввиду того, что невозможно проверить истинные намерения, также не все люди имеют реальную возможность участвовать в выборах. Из-за этого уже нельзя утверждать, что победители являются самыми достойными. Также такой механизм очень затратен, поэтому поисковая эффективность может не компенсировать использованные ресурсы. Более того, менее умные, способные, старательные, которые не могут стать этими самыми достойными, теряют право голоса, их интересы перестают защищать. Таким образом, эта концепция в полной мере не может быть реализована, а также имеет свои недостатки.

Чистовик

А теперь хотелось бы обратиться к средневековым философиям; Т. Морю и Т. Копачевскому, в чьих работах своё развитие получил жанр утопии. В «Городе солима» и «Утопии» были описаны идеальные общества, которые сильно отличались от того, в котором жили эти авторы. По их мнению, они придумали государства, в которых не было бедных, люди занимались тем, чем хотели. Также отмечу, что в работе Т. Копачевского была представлена идея веротерпимости, которая в то время считалась недопустимой. Таким образом, в их работах отражается стремление к лучшему миру, мечта о нём.

В противоположность утопии в 20 веке появилась жанр антиутопии. Но перед тем, как начать говорить о нём, обратим внимание на то, что стало причиной для его появления. В 19 веке активно формировались национальные государства, появились СМИ, через которые формировалось общественное мнение. Также своё развитие получила диктаторская и бюрократическая власть, которые неразрывно связаны с бюрократией, ~~о ней много писал М. Вебер. она является~~ подробно описанную М. Вебером: жёстко определённой, обезличенной, иерархической, эффективной системой. В ней человек становится просто «винтиком», который просто выполняет свою функцию и поэтому не несёт никакой ответственности за совершённое. Именно такое общество описал М. Замияк в книге «Мы». В ней у людей не было имени, лишь номера. Каждый выполнял определённую работу. Государство же полностью контролировало все

Чистовик

сферы жизни человека и даже его мыши. Мятельником, не следующим правилам, сти-
рам памяти. Таким образом, автор
предсказал будущие тоталитарные режи-
мы: СССР, нацистская Германия. Также,
говоря об антиутопиях, можно вспомнить
книгу Дж. Оруэла "1984". В ней описывает-
ся похожее общество, в котором государ-
во уничтожено кино, запрещено людям
мыслить самостоятельно. Если подыто-
жить, то в этом жанре описываются
страхи перед будущим, рефлексии о
ошибки прошлого, чтобы не повторять их.

В качестве

Также хотелось бы обратиться к эмпи-
рическим знаниям. Как известно, у всех
политических режимов, форм правления
и ^{форм} территориально устройства есть свои недо-
статки. Например, в демократии много по-
пулизма, она может превращаться в шоу
(судиторная демократия), а также нет совер-
шенной системы выборов. У авторитариз-
ма зачастую ещё больше минусов, т.к.
в нём ресурсы распределяются не между
всеми членами общества, нет возможнос-
ти узнать реальное мнение населения
для ведения эррективной политики.

При монархии может не родиться под-
ходящий наследник, а при республике
будет много популистов. И недостатки мож-
но перечислять очень долго. Именко поэтому
я считаю, что идеальное государство — мир. У

Чистовик
 нас нет совершенных инструментов, сами лю-
 ди не могут быть идеальными, так как пре-
 следуют собственные цели. Но, несмотря
 на это, мы можем стремиться к луч-
 шему, стараться совершенствовать на-
 ше общество, ~~об этом стремлении~~

В заключение, в этом эссе была
 сделана попытка порассуждать о возмож-
 ности существования идеального государ-
 ства, показано, как развивается ори-
 гинальная мысль. Конечно, в эссе мож-
 но было включить, например, ~~отдельные~~
 раскрытие темы с точки зрения анархи-
 зма, который вообще не признает госу-
 дарства. Также можно было раскрыть
 представления о происхождении государ-
 ства с точки зрения разных теорий: марк-
 сизма, ^{стеской} теологической, патриархальной и
 других. ~~Но~~ ~~свою~~ ~~позицию~~ о невозможности
 идеального государства была подкреплена
 логическими рассуждениями, историчес-
 кими примерами и теорией. Но, как уже
 было отмечено, мы можем продолжать дис-
 кутать о лучшем, как это делают утописты.

Черновик

Свое развитие идеи о бюрократии
 получили в этой книге Дж. Роттера
 «Макдонализация»
 В современном мире бюрократия
 приобрела своё единственное название, ~~смысл~~
 единственное название «макдонализация»:
 единообразие, эффективность, предсказуемость,
 определённость.

Также хотелось бы привести опереться на
 эмпирический опыт. Пока что не существо-
 вало ни одного государства с совершенной
 формой правления, формой территори-
 ального устройства и политическим режимом.
 У монархии есть такая проблема как
 потеря рождаемости, когда наследником
 становится человек, не готовый управлять
 государством, либо государством чужо-
 му влиянию, например, Пётр II (?), ко-
 торый отказался от завоеванных террито-
 рий, ради которых было потрачено боль-
 шое кол-во ресурсов. У демократии
 также есть недостатки, например отсутствие
 совершенной системы выборов, попу-
 лизм, превращение политики в шоу-
 аудиторная демократия. Также раз-
 личная степень централизации власти
 имеет как плюсы, так и минусы:
 при сильной централизации проще справ-
 ляться с серьёзными угрозами, а при
 слабой ~~получается~~ появляется возмож-

Кость для прямого диалога касалась
стены, ~~кто~~ они выстраивают, кто или что
равняет!

С древности философы рассуждали
о том, как должно быть устроено идеаль-
ное гос-во.

Эти и весьма много

Далее хотелось бы вспомнить
средневековых мыслителей, которые на-
писали одни из самых известных
утопий.

Если в последующие(?)...
: Т. Морус и Т. Кампанелла

Но, несмотря на это,
мы можем стремиться к
лучшему: уважать других,
их мировоззрение

Черновик

- ① ✓ 1 - ДА
- ✓ 2 - ДА
- ✓ 3 - НЕТ
- ✓ 4 - ДА
- ⑤ 5 - ДА
- ✓ 6 - НЕТ
- ⑦ 7 - ДА
- ⑧ 8 - ДА аннулировать договор - ?
- ⑨ 9 - НЕТ
- ⑩ 10 - ДА



② Местный доход - ?

- 1) ИИ, нал - 38 млрд у.е.
- 2) див - 19 млрд у.е.
- 3) нац. дох - 2700 млрд у.е.
- 4) прибыль корп - 48 млрд у.е.
- 5) взносы на соц. обеспе. - 30 млрд у.е.
- 6) трансфер. плат - 21 млрд у.е.

$$\begin{array}{r} 1 \\ \times 86 \\ \hline 86 \\ + 10 \\ \hline 105 \end{array}$$

Нал. дох = $\frac{48}{\text{приб. корп.}} + \frac{19}{\text{див.}} + \frac{30}{\text{соц.}} + \frac{21}{\text{трансфер. плат.}} + \frac{38}{\text{ИИ, нац. дох.}}$ + местное дох.

Лишние доходы = Нал. дох - (приб. корп. ...) = $\frac{70}{70} - \frac{40}{40} = 30$

Лиц. дох = $2700 - (48 + 19 + 30 + 21 + 38) = 2544 - 156 = 2544$ млрд у.е.

③ Идеальное государство - миф или реальность?

Платон (философы - правители, воины и земледельцы-ремесленники) - от рождения каждый занимается тем, что у него получается лучше.

④ Меритократия - власть достойнейших

2) Также идеи об идеальном гос-ве развивали др. мыслители, например

Черновик

представ. теории общ-го договора;
 Дж. Локк, Т. Гоббс, Ж.-Ж. Руссо

общество - выбирает суверена, который правит от их имени.

У Ж.-Ж. Руссо появляется понятие "общая воля", т.е. наилучшее благо для общества в целом, не являющееся просто суммой всех волей, которые противоречат друг другу.

1.2. Вкратце. Такое государство и правда удовлетворяет потребности людей, справедливо. Но есть ^{трудности} ~~проблема~~ с реализацией этой концепции: создание рабочего механизма отбора, выбор критериев. Мы понимаем, что пока что нам недоступны способы для проверки истинных намерений человека, так же не все люди ~~могут~~ могут иметь реальную возможность участвовать в отборе, т.е. мы уже не знаем, точно ли выбранное нами - самые достойные. К тому же, такой метод отбора очень затратен, что из-за чего получаемая дополнительная эффертивность может не покрывать эту компенсировать затраченные ресурсы, т.е. мы получаем обратный эффект. Ну и в добавок в такой системе формируется диктатура элиты.

Черновик

которая прошла отбор, а менее образованные люди тематические люди теряют возможность быть участниками, становятся ресурсом государства.

2) По ~~идеи~~ мнению Дж. Локка люди имеют право свергнуть суверена. Право на революцию - если тот ~~уже~~ действует не в интересах общества, Т. Гоббс же отрицает такое право, т.к. ~~сделав~~ по его мнению, договор только между людьми, а суверен - третье лицо, поэтому разорвать договор нельзя.

К. Поппер писал об ~~Х.Х. Руссо~~ как о том, кто заложил истоки тоталитаризма.
 К. Маркс и Ф. Энгельс: Коммунизм

3) Т. Копплакелма "Город солнца"
 Т. Мор "Утопия": разнообразное кооперативное, равное людей.

Англикане: Записки "Мв"
 Дж. Оруэл "1984"

Черновик

Но перед тем, как начать говорить о нём, как ходило поговорить о ^{таком} ~~таком~~ как Бюрократия.

Бюрократия, о которой писал М. Вебер, представляет собой ~~жёсткую~~ систему ^{одежды, от одушевлённую, эрофактивную, иерархичную, предельную}.

Она позволяет решать задачи быстро, выбирать наиболее ~~удачные~~ ^{удачные}, но её одушевленность приводит к тому что в итоге становится ~~возможными~~ ^{возможными} ~~такими~~ ^{такими} как в Ферма ~~научной~~ ^{научной} Фермакий. ~~как~~

~~человек~~ человек становится просто функцией, он отвечает не от своего имени поэтому не несёт ~~полную~~ ^{полную} ответственность, ~~ведь ведь~~ ^{ведь ведь} ~~в суде не признаётся~~ ^{в суде не признаётся} система, сам будет казён. : Третий рейх.

И так, были представлены различные ~~мнения~~ ^{представления} об идеальном государстве а также мнение ~~идеальное~~ ^{идеальное} государства это ~~идеальное~~ ^{идеальное} ~~основанное на исторической~~ ^{основанное на исторической} ~~приемах и логике~~ ^{теории и логических} ~~связях~~ ^{связях}. Человек ~~несовершенен~~ ^{идеален} и ~~в своём~~ ^{идеален} ~~несовершенстве~~ ^{идеален} остаётся собой.

