



87-90-10-74
(167.2)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант _____

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Покори Воробьевы горы
наименование олимпиады

по обществознанию
профиль олимпиады

Дороского Александра Павловича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

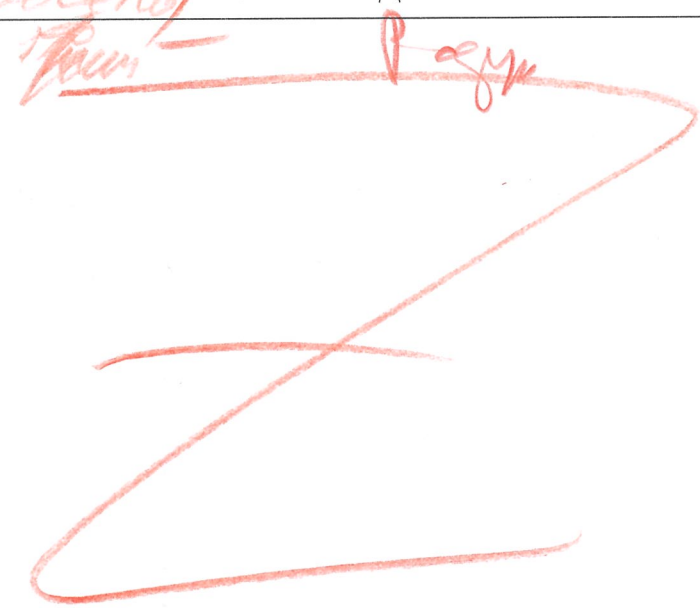
Дата
«04» апреля 2024 года

Подпись участника

87-90-10-74
(167.2)

Задача 1

- 1.-неб
- 2.-неб
- 3.-неб
- 4.-га
- 5.-га
- 6.-неб
- 7.-неб
- 8.-га
- 9.-га
- 10.-га



Задача 2

всего населения - 10 000 000 чел
 80% получают 20 000 руб в м.
 20% получают 400 000 руб в м.
 Так:
 8 000 000 чел. - 20 000 руб в м.
 2 000 000 чел. - 400 000 руб в м.



общая з.п. 80% = 8 млн · 20 000 руб = 160 000 000 руб.
 общая з.п. 20% = 2 млн · 400 000 руб = 800 000 000 руб
 общая з.п. населения = 160 000 000 + 800 000 000 = 960 000 000 руб
 делим общую з.п. на кол-во населения -
 средняя з.п. = $\frac{\text{общая з.п.}}{\text{кол-во чел.}}$
 средняя з.п. = $\frac{960 000 000 \text{ руб}}{10 \text{ млн}} = \frac{960 000}{1} = 96 000 \text{ руб}$



Ответ: средняя з.п. - 96 000 руб.

Задача 3



Сегодня мы, без сомнения, живём в период неслыханного роста рынка монополии - при капитализме. Отношение к этому можем быть и остаётся противоречивым - нагнал с феодальной консервативной реакцией, провозгласил коммунистической теорией К. Маркса, замангивал кристический теорией в наши дни. Чем мы не применяем капитализм? В сущности, кризиса или с разнообразных сторон - Марксу противили классовые противоречия и эксплуатация, аграрно-ремесленные и коммерциализация культуры, бюрократизация - власть потребителя над человеком.

Насколько актуальны эти претензии сегодня? Если не углубляться в социальную философию, то им насколько. Преодолеваем нас микробам общество ощущает, наука развивается, экономика растет, а люди не живут. Тем не менее, разве рынок - идеальная система? Хотя самые страшные опасения не сойти, проблемы, конечно, присутствуют. Добыча экономического и социального опыта двух последних столетий, можно выделить, как я считаю, три ключевых проблемы рыночной системы - кризисы, неравенство и, назовем это так, проблема "слепоты". Далее последовательно разберем каждую из проблем и попытаемся найти пути решения.

Несмотря на то, что в науке экономике существует понятие экономического цикла с субциклами. Такие кризисы, масштабы и последствия опыта предыдущих веков невозможно. Нужно просто смириться? Конечно нет. Возьмем опыт решения последних пятидесятилетиями. Великий голод в США в 1930-е, или колоссальная болезнь в Индонезии в 1970-1980-е - государство, обычно не вмешивающееся в рынок, в период кризиса начинает принимать множество регуляторных решений - создавать множество рабочих мест, национализировать предприятия или вводить ошеломительные пособия. В США это привело (об этом еще спорят) к удалению от безработицы в 25% и возвращению ВВП и росту, в Индонезии - к удешевлению нежелательного укрепления национальной валюты и понижению уровня жизни. Примеров можно привести много, но главное здесь то, что государство в обиходный период существует "невидимым образом", а при наступлении кризиса может категорично вмешаться, чтобы уменьшить последствия, оно.

Неравенство - почти синоним капитализма и его главная слабость. Но если один растет, другой падает, нежелательно влиять на общество в целом (иначе реальный пример - Республика Корея). Это возможно? И тут нам поможет государство. На микроуровне неравенство проявляется в развитии семейного хозяйства, может быть решено альтернативным государством, непосредственно регулирующим трудовое законодательство и

выплачивающими мигрантами посыл. Идеальное решение в данном случае, посыл "welfare state" реализованная в Скандинавии. Но это дело на макроуровне? Существуют государства развитые, существуют развивающиеся, существует "центр" и существует "периферия" (в теоретической конструкции И. Канемитабна), где ~~есть~~ доходят в которых играют роль доходов развитых стран и тому же само государство становится крайне ограниченным в возможностях. Может "центр" помочь периферии? На эту тему рассуждал Ф. Маррозо приех и выложил, что какие посылы инвентури и импортирую посылы, развивающейся страны остаются экспансивными без инвентури и зентельности ГНК, развивает экономику ^{летучую} лишь в развитых центрах сфер, а "мощь" посыл ~~мощь~~ промышленности. Здесь ~~можно~~ что же делать? Здесь стоило привести пример успешного решения (в рамках того же положения в системе) данной проблемы по-вами - Сингапур или Тайвань. Ключевую роль здесь играет качественное использование почтасных инвентури, особое положение на международной арене и независимость в свобод рынок, (почтас нег кризисов, поперно) свободи зентельности ГНК.

Последняя проблема, я назвал её так - проблема "слепоты". Она широка и охватывает множество микро- и макроуровневых аспектов. Проще всего выразить её посредством системной теории М. Мумана - экономиста, в своём рыночном лице, является самостоятельной функционально-цифрзереценцированной соучетальной системой, имеющей собственную под, которыми выстраиваются важнейшие системы систем и, в случае её проблемы. Данный соучетальная система обладает универсальными кодами, при том, ~~будучи~~ ^{будучи} ~~не~~ ^{не} ~~способными~~ ^{способными} и кодам других систем и подсистем. В рамках экономической системы, если она не слепота, скажем, с компьютерной соучетальной системой (как это происходит при плановой экономике) не ~~может~~ ^{может} быть выразены проблемы экономики, морали, политики и т.д. Запрямленные окружающей среды, почтас его нельзя очертить в попятных "придти" и "удитков", никак не нацелен этот систем, го выстраивается в крупной экономической проблеме, существующей сейчас. Ровно тому же происходит с моралью (можно "короче" и "плоче" не влияет на союз го не поэт дела) или национальными интересами ("союз" интересует экономическую систему больше, чем патриотизм) Что делать?

Опять же, здесь можно обратиться за помощью и государству, но и эта проблема может быть решена лишь при условии близкого синтеза это чье перелом и плановой модели. Лучшее решение здесь находится на микроуровне - действие индивидов, не считая (кстати и человек-николайская система) может оказать влияние на чело - в данном случае это эванизмизм, деятельность профсоюзов, личности политического содержания, направленные в сторону экономической системы, будь то президентий или малого бизнеса.

На том, конечно, не заманивают сладости рыночной экономики, но главное дело представлено в вышеперечисленных проблемах. Делают ли эти проблемы неизбежным изменение рыночной модели? Уступает ли она плановой? Отвечать на эти вопросы затруднительно и совершенно излишне. Ясным остается лишь то, что даже и без этих результатов, рыночная экономика не только позволяет с ними бороться, но также и облагоу или остается крайней эффективной, удовлетворительной и рациональной моделью.

- 1. * 1-лет
- * 2-лет
- * 3-лет
- * 4-га
- * 5-га
- * 6-лет
- * 7-лет
- * 8-га
- * 9-га
- * 10-га

2. маш. - 10 000 000 руб
 80% - 20 000 руб
 20% - 400 000 руб
 ср. зн.?

40000

$$\frac{0,2}{400000} = \frac{0,8}{100000}$$

$$\frac{400000 \cdot 0,8}{1} = \frac{320000}{1} = 320000$$

8 000 000 руб - 20 000 руб
 2 000 000 руб - 400 000 руб

8 x 2 16

8 мм · 20 000

160 000 мм

2 мм · 4

2 мм · 400 000

960 000 мм

960 000 мм
 10 мм

960 000 мм

96 000 мм · 6 мм

$$\frac{960000 \cdot 0,000000}{10000000}$$

65 лет = 96 000 руб

3 Т. Рузвельт

Голландская болезнь - естественный

М. Петер В. Зондарт

М. Труманов - советская система создавалась для перемещения из государства

Вьетнам и КМР

иные ресурсы
проблемы

систематические кризисы (есть цикл) => использование по 10
механизмов (С.Р. Носин)

неравенство (социальная) => социальная
возможности (социальная)

проблемы - М. Лукаш - система

=> мировые тенденции
экономики

Т. Агормо
Ж. Богригар