

МГУ имени М.В. ЛОМОНОСОВА
ОЛИМПИАДА «ПОКОРИ ВОРОБЬЕВЫ ГОРЫ 2018-19»

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

10-11 классы

Дорогой участник олимпиады! Вам предстоит выполнить два задания. Внимательно прочитайте их и, используя знания, полученные на уроках обществознания, приступайте к их выполнению. Ваша задача – продемонстрировать знания, эрудицию, интеллект. Желаем вам успехов!

1. Вам предлагается отрывок из произведения французского социолога Р.Арона. Ваша задача – внимательно его прочитать и выделить проблемы, поднимаемые автором, и на листах-вкладышах написать сочинение. В нем необходимо изложить и проанализировать и объяснить позицию мыслителя и сформулировать свое отношение к ней. Вы можете соглашаться или не соглашаться с мнением Р.Арона. Ваша задача – используя знание обществоведческого материала, максимально четко и подробно изложить свое видение рассматриваемых проблем. Хотелось бы видеть в Вашем сочинении знание других точек зрения на эти проблемы. Хорошо, если в Вашем сочинении будут использоваться примеры из истории, литературных произведений, жизни.

«Ни в одном из современных обществ люди экономически не равны – это известно всем. Что же в таком случае равенство граждан? Либо участие в реализации верховной власти, то есть право голосовать, либо равенство перед законом. В большинстве современных обществ эти два равенства реализуются одновременно: граждане равны перед законом и обладают

одними и теми же политическими правами, поскольку имеют право избирать своих представителей.

Оба вида равенства не исключает многочисленных видов экономического, социального неравенства. Богатый опыт учит нас, что всеобщее избирательное право не всегда дает гражданину возможность реально избирать своих представителей. Кроме того, гражданин не всегда ощущает свою реальную власть от того, что он раз в четыре-пять лет голосует. Если пытаться определить демократию исключительно (или в основном) через всеобщее избирательное право, следовало бы признать отсутствие преемственности между политическими институтами в Великобритании XVIII века, когда правом голоса обладало меньшинство, и нынешними. Можно добавить, что общество, в котором женщины не имеют права голоса, нарушает первейший принцип демократии. Однако, невзирая на неравенство англичан перед избирательным законом в прошлые эпохи, преемственность между институтами аристократической Англии XVIII века и демократической Англии наших дней очевидна...»

Р.Арон - французский социолог

Max. – 50 баллов

Участник четко излагает концепцию Р.Арона и объясняет основные ее положения – ставится 20 баллов. В работе должны использоваться обществоведческие термины. Плюсом является знание других обществоведческих позиций, использование иных точек зрения на рассматриваемую проблему, упоминание других мыслителей	20
Если отрывок проанализирован частично, то проверяющий имеет право поставить от 3 до 5 баллов. Max 5	
Если сочинение написано на другую тему, ставится «0»	
В работе автор аргументированно демонстрирует свое отношение к содержанию отрывка	15
Логически корректное, последовательное изложение материала	5
Наличие иллюстративного материала	5
Соответствие нормам русского языка	5

2. Вам предлагается 2 высказывания мыслителей по одной проблеме. Ваша задача – подробно проанализировать каждое, провести их сравнительный анализ и сформулировать свое видение рассматриваемой проблемы. В работе должна быть заявлена и обоснована Ваша собственная позиция, которая может совпадать с мнением автора (авторов) высказывания или не совпадать. Работа должна представлять собой самостоятельно написанный текст, соответствующий заданной теме и должна демонстрировать знание конкретного материала соответствующей области общественнознания, владение терминологией (понятийным аппаратом), знакомство с историей социальной мысли.

1. «Кто хочет быть свободным, тот действительно свободен».

Жан-Жак Руссо – французский философ эпохи просвещения

2. «Помни, что изменить свое мнение и следовать тому, что исправляет твою ошибку, более соответствует свободе, чем настойчивость в своей ошибке».

Марк Аврелий – римский император, мыслитель

Max. – 50 баллов.

Участник определил проблему. Если уровень осмысления проблемы недостаточен, но из контекста видно, что автор ее видит, работа оценивается положительно. Если работа написана не по теме (проблеме), ставится «0»	3
Грамотный и подробный анализ высказывания Ж.-Ж.Руссо	5
Грамотный и подробный анализ высказывания Марка Аврелия	5
Грамотный и подробный сравнительный анализ высказываний	8
Использование знаний программного материала (упоминание имен и концепций, научных терминов). Умение определять и анализировать основные понятия	10
Наличие собственной позиции и умение ее продемонстрировать	10
Логически корректное, последовательное изложение материала	5
Наличие правильных примеров и грамотной аргументации примерами из литературы, истории и фактов общественной и личной жизни	2
Соответствие нормам русского языка	2