**5-6 класс**

**Дорогие ребята, предлагаем вам для прочтения и анализа стихотворение замечательного современного поэта А.С. Кушнера. Внимательно ознакомьтесь с текстом и постарайтесь ответить на предложенные к нему вопросы. Объем ответов на каждый вопрос- не более 5-6 предложений. Желаем удачи!**

\*\*\*

Два мальчика, два тихих обормотика,  
Ни свитера,  
Ни плащика,  
Ни зонтика,  
Под дождичком  
               на досточке  
 качаются,  
А песенки у них уже кончаются,  
Что завтра? Понедельник или пятница?  
Им кажется, что долго детство тянется.  
Поднимется один,

другой опустится.  
К плечу прибилась бабочка  
 капустница.  
Качаются весь день с утра и до ночи.  
Ни горя,  
ни любви,  
ни мелкой сволочи.  
Всё в будущем, за морем одуванчиков.  
Мне кажется, что я — один из мальчиков.

1. **Стихотворение можно воспринимать как жанровую сценку или бытовую зарисовку, однако в нем звучат и вечные, высокие темы – и прежде всего тема времени. С какими словами и образами связана в стихотворении тема времени? Найдите не менее трех значений, в которых она раскрывается.**

В стихотворении сразу вводится тема **возраста** благодаря упоминанию мальчиков, позже упоминается и **детство –** таким образом, конкретный образ мальчиков наполняется и обобщенным смыслом.

Речь идет и о **времени суток** («с утра и до ночи»).

Тема **календарного** времени заостряется благодаря **упоминанию дней недели** (понедельник или пятница).

Единицей измерения времени становится и **жизнь** человека, о чем свидетельствует и тема **будущего**, связанная с образом «моря одуванчиков».

При этом едва ли не все образы стихотворения подчинены теме времени: мальчики, детство, будущее, бабочка (даже если не знать о том, что с образом бабочки в разных культурах связаны темы души, смерти, участники могут предположить, что благодаря упоминанию бабочки показана **скоротечность** времени); и даже качели и песенки, которые «кончаются», становятся способом измерения времени.

1. **Прочитайте отрывок из стихотворения С.В. Михалкова:**

**\*\*\***

**Кто на лавочке сидел,  
Кто на улицу глядел,  
Толя пел,  
Борис молчал,  
Николай ногой качал.**

**Дело было вечером,  
Делать было нечего.**

**Галка села на заборе,  
Кот забрался на чердак.  
Тут сказал ребятам Боря  
Просто так:  
— А у меня в кармане гвоздь!  
А у вас?  
— А у нас сегодня гость!  
А у вас?  
— А у нас сегодня кошка  
Родила вчера котят.  
Котята выросли немножко,  
А есть из блюдца не хотят!**

**Что объединяет стихотворения двух авторов? При ответе на вопрос обратите внимание не только на сходство ситуаций, мотивов и образов, но и на восприятие времени юными героями. Какие особенности детского сознания отмечают оба автора? Какие строчки из стихотворения Михалкова вы могли бы соотнести с такой характеристикой персонажей Кушнера – «им кажется, что детство вечно тянется»?**

В стихотворении Михалкова так же, как и в стихотворении Кушнера, воссоздается атмосфера детства – беззаботного, беспечного и в то же время наполненного разговорами, песенками и другими нехитрыми развлечениями – при том что показаны не активные игры, а спокойное времяпрепровождение.

Есть и переклички, воссоздающие характерное поведение ребенка («пел», «молчал», «ногой качал»).

Объединяет стихотворения и настроение, пафос, основанный на сочетании комического и лирического, благодаря чему воссоздается интонация умиления. Обозначается и время – вечер у Михалкова, возможно, и у Кушнера – качаются «до ночи», песенки «уже кончаются».

Для детей время – некая отвлеченная категория, оно может растекаться и тянуться (как кажется героям Кушнера), прошлое для ребенка часто неотделимо от настоящего – отсюда забавные речевые ошибки в стихотворении Михалкова: «А у нас сегодня кошка родила вчера котят».

1. **Что вы можете сказать о лирическом герое стихотворения Кушнера? Как он относится к своим героям? Каковы способы выражения авторской позиции? Как словосочетание «тихие обормотики» раскрывает авторское отношение к героям? Согласны ли вы с тем, что слово содержит в себе негативную оценку?Как вы понимаете последнюю строчку стихотворения?**

Лирический герой, очевидно, намного ***старше*** своих героев, это умудренный жизненным опытом человек: он смотрит на мальчиков снисходительно, с высоты прожитых лет, но не свысока, а с любовью и пониманием: их «песенки» и даже неразумное поведение (беспечность чревата простудой – герои никак и ничем не защищены от «дождичка») вызывают у него чувство умиления, может быть, он даже немного завидует неопытности и неискушенности своих героев, чистоте их помыслов. В то же время он знает, что жизненный путь каждого из них не может быть ровным и простым – как, впрочем, жизнь всякого человека.

Авторская позиция раскрывается и с помощью ***лексики*** (уменьшительно-ласкательных суффиксов), и благодаря катахрезе «тихие обормотики».

***Не согласны***. Двойственное отношение – одновременно мягкая насмешка и любование.

Последняя строчка стихотворения убеждает читателя в том, что все стихотворение – размышление о юности и зрелости, об этапах человеческой жизни и в то же время о человеке как таковом – о человеке, остающимся собою в каждом возрасте.

В стихотворении обозначены не только ***дистанция*** между героями и автором (лирическим героем), но и ***внутреннее родство,*** ***сходство***, которое проявляется вопреки возрастным различиям. Это сходство подчеркнуто в конце стихотворения и заключается, вероятно, в отношении автора и героев к миру: мир предстает перед читателем близким и родным, узнаваемым в своих будничных проявлениях («свитер, плащик, зонтик») и в то же время трогательным, милым и поэтичным – «песенки», которые поют мальчики, свидетельствуют об их поэтическом настрое.

Характеристике мальчиков – «тихие обормотики» ­– в полной мере отвечает и интонация всего стихотворения.

1. **Почему такие несопоставимые, казалось бы, явления, как «горе», «любовь», «мелкая сволочь», объединяются перечислительной интонацией и оказываются в одном ряду? Что связывает эти понятия в стихотворении? Какого эффекта автор достигает с помощью такого перечисления?**

Очевидно, речь идет о человеческой жизни во всей ее сложности и всем ее многообразии, об испытаниях, превратностях судьбы, среди которых могут быть и благие потрясения, и настоящие катастрофы, но встречаются и мелкие неприятности, доставляющие подчас человеку не меньше мучений. С одной стороны, автор сжимает, уплотняет повествование о будущем, с другой – добивается предельного обобщения в рассуждении о человеческой судьбе – в частности своей и своих героев. Скупо прочерченный вектор человеческой судьбы тем не менее вбирает в себя указания и на обстоятельства, воздействующие на человека, и на вызываемые этим воздействием переживания.

1. **Как бы вы определили основную тональность (основное настроение) данного стихотворения? При ответе на этот вопрос постарайтесь подобрать несколько (не менее четырех) слов и словосочетаний. Знаете ли вы, как называется литературное направление, для которого данная тональность является основной? Назовите представителей данного направления в русской и мировой литературе (в общей сложности не менее трех имен).**

Меланхолия, светлая грусть, печаль, умиление, грустное размышление, мягкая ирония, ласковая насмешка, добрый смех.

Сентиментализм.

Руссо, Стерн, Карамзин, Дмитриев, ранний Жуковский и др.

1. **Проанализируйте лексику стихотворения. Как вы полагаете, почему в нем такое количество слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами? Как вы считаете, играет ли роль в создании общей атмосферы упоминание неких природных явлений?**

В стихотворении преобладает нейтральная лексика, однако есть и разговорные слова («обормотики») и даже просторечная лексика («сволочи»).

Именно с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов передается особое отношение лирического героя к мальчикам и к миру в целом.

Играет. Упоминание «дождичка» настраивает читателя на определенный лад: сама природа, кажется, является доброй и нежной по отношению к мальчикам.

1. **Найдите в тексте детали, доказывающие, что автор сосредоточен на изображении жизни в ее будничном течении. Кто из поэтов XIX и ХХ вв. особое внимание уделял описанию вещного (предметного) мира? Назовите несколько стихотворных произведений (это могут быть и отрывки из произведений крупной формы), в которых авторы также описывают повседневность.**

Свитер, плащик, зонтик, «досточка».

А.С.Пушкин ­– «Евгений Онегин», Г.Державин – «Фелица», «Желание зимы», Н.А.Некрасов – «На улице», «О погоде». «Газетная» и др., В.Маяковский – «А вы могли бы?», Б.Пастернак «Снег идет», «Девочка» и др.; могут знать о поэтизации быта и бытовых деталей акмеистами – А.Ахматовой, О.Мандельштамом и их преемниками – И.Бродским и др.

Могут называть и стихотворения для детей – в том числе и произведения А.Барто, С.Маршака, С.Михалкова и др.

1. **Установке на воспевание «прозы жизни» в стихотворении Кушнера отвечает и простота и даже «неприметность» стиля – докажите это с помощью анализа средств художественной выразительности. Какого эффекта поэт достигает с помощью подобного приема? Однако в стихотворении есть и очень яркий образ, обретающий значение символа, в котором соединяются время и пространство. Что это за образ? Как вы можете расшифровать его значение? Можете ли вы найти подобные образы-символы в стихотворениях русских классиков? Приведите не менее двух примеров.**

В стихотворении Кушнера не только отсутствуют слова «высокого стиля», но и почти нет тропов («детство долго тянется» – пример стершейся метафоры, несколько видоизмененного штампа «время тянется»), благодаря чему и поддерживается ощущение тихой и искренней «домашней» речи с ее доверительной интонацией.

«Море одуванчиков» – это не столько обозначение поля, сколько символ некоего безграничного, безбрежного, необозримого будущего, благодаря чему оно и становится символом той жизни, которая предстоит мальчикам, воплощением их будущего и будущего как такового. Слово «море» здесь играет всеми своими значениями: 1) слово «море» часто используется для обозначения большого количества, и, разумеется, этот смысл присутствует в стихотворении; 2) море как природная стихия – и в этом значении оно используется для обозначения поля, луга. С образом моря одуванчиков, таким образом, связана центральная для всего стихотворения тема времени (и связанные с нею понятия будущего, судьбы, человеческой жизни и пр.), которое, однако, неотделимо от пространства. Море одуванчиков – это своеобразные пространственно-временные координаты самой жизни. Можно вспомнить и «Вино из одуванчиков» Рэя Брэдбери .

Лермонтовские образы из стихотворения «Родина» – «лесов безбрежных колыханье», «разливы рек, подобные морям»). Могут быть названы и другие пейзажные образы и детали – например, лермонтовский образ дороги («Выхожу один я…»), поля («Когда волнуется желтеющая нива…» и др.). У Пушкина в роли такого символа самой жизни, времени, человеческой судьбы, истории и пр. выступает океан («К морю»), у Пастернака – поле «жизнь прожить – не поле перейти» («Гамлет»). Однако следует иметь в виду,что во многих стихотворениях образы природной стихии могут выступать в иной функции – как, например, в стихотворении «Море» Жуковского, в котором морская стихия является метафорой внутреннего мира лирического героя, несет на себе прежде всего психологическую нагрузку, поэтому далеко не все образы-символы природы, которые встречаются в стихотворениях классиков, сопоставимы с кушнеровским.

1. **С помощью каких приемов автор приближает поэтическую речь к разговорной? Какие вы выделили бы синтаксические приемы, использованные автором, и какова, по-вашему, их роль? Как вам кажется, случайно ли разбиты строчки стихотворения? Как такой способ оформления связан с образами качелей? Как называются рифмы, в которых нет полного, а есть лишь частичное совпадение послеударных окончаний в словах? Как называется рифма, в которой слово рифмуется не с одним, а двумя и более словами? Найдите примеры таких рифм в тексте стихотворения.**

В стихотворении преобладает ***нейтральная лексика***, более того, встречаются не только разговорные («досточка»), но и сниженные слова и обороты ( «обормотики»), используется разговорный вариант ***ударения*** («дО ночи»), которое подсказывается читателю метроритмической организацией стиха и устойчивым речевым оборотом («с утра дО ночи»), несколько, однако, видоизмененным и обретающим таким образом, все же поэтическое звучание.

Ритм и интонацию разговорной речи автор передает и с помощью ***«вырванной» из контекста реплики*** («Что завтра – понедельник или пятница») – кажется, что речь (а может быть, даже внутреннее состояние) героев неотделима от размышлений автора (на это можно обратить внимание и при ответе на третий вопрос).

Как уже было отмечено, особую роль в стихотворении играет и ***перечислительная конструкция*** – «ни... ни… ни…», которая здесь, как и в разговорной речи, «самодостаточна»: она не является частью некоего синтаксического целого, но сама по себе есть законченное высказывание ( у героев при себе нет ничего, защищающего их от дождя, – эта часть высказывания ***опущена***, оставлено лишь перечисление).

***Не случайно: переносы*** (разрыв строки для выделения паузы) создают иллюзию «качающегося» стиха, актуализируя образ качелей. Эффект поддерживается и ***ритмом***: при том, что Кушнер соблюдает «правильный» размер (использует «регулярный» стих, в котором ударные и безударные слоги чередуются в определённом порядке), наличие пиррихиев придает стихотворению ритмическую свободу, создает иллюзию полета и качания.