

Олимпиада школьников
«ПОКОРИ ВОРОБЬЁВЫ ГОРЫ!» ПО ЛИТЕРАТУРЕ

2022/23 учебный год

Заключительный этап

11 классы

1.Тема творчества в лирике А.С. Пушкина, А.А. Ахматовой и Б.Л.Пастернака

Максимальный балл – 100.

1. Участник олимпиады должен верно понять тему сочинения и раскрыть ее глубоко и полно, проявив при этом понимание авторской идеи, особенностей ее воплощения и использованных поэтических традиций.

2. Особое внимание следует обратить на **сопоставительный** характер темы, поэтому высокой оценки достойны работы, в которых не только представлены рассуждения о сущности и разных аспектах темы творчества, особенностях ее художественной интерпретации, поэтики, но и дано убедительное сопоставление произведений трех авторов в русле заданной темы с учетом их **проблематики и жанровой специфики**. Попытка написать сначала об одном авторе, затем о другом, потом о третьем, ограничивает возможности сопоставления.

3. В сочинении важно проанализировать **все лирические произведения Пушкина, Ахматовой и Пастернака, указанные в списке литературы для поступающих на филологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова и отвечающие заданной теме**: проявить понимание многогранности темы в контексте творческой эволюции поэтов, личной судьбы, исторического момента, общественной ситуации, идейно-философского содержания эпохи, следования определенной поэтической традиции.

4. Важно ответить на вопросы о том, как определяют поэты природу творчества, источник творческого вдохновения, как понимают они свое предназначение, к чему обязывает поэта творческий дар (взыскательность поэта к себе), как он определяет его судьбу, место в обществе и взаимоотношения с ним (в том числе мотив одиночества поэта, его непонятости или, напротив, востребованности). Необходимо также проявить понимание особенности **лирического героя** в анализируемых произведениях, отметить их эмоциональный фон.

5. Тема творчества раскрывается поэтами по-разному, в соответствии с собственными творческими установками, - в соотнесенности с миром природы, философскими мотивами смысла жизни, верности ей, искренности её отражения в поэзии, в скоротечности времени, прошлого, настоящего и будущего - в разных формах (в лирическом сюжете, символике, в образном строе, детали и т.д.). Участники олимпиады должны уделить внимание **художественным приемам воплощения темы творчества**: образному ряду, тропам, синтаксическим, лексическим и др. средствам, а также **отметить своеобразие их использования тремя поэтами**.

6. Необходимо учитывать то, что в рассматриваемой лирике нашли отражение гражданские, патриотические чувства поэтов и их размышления над особенностями национального самосознания и характера, духовно-нравственными проблемами.

7. Сочинение должно быть написано грамотно, быть стилистически выверенным, логически непротиворечивым: следует избегать орфографических, пунктуационных и др. ошибок в письменной речи.

Анализ текстов не должен подменяться пересказом. При этом участнику олимпиады необходимо продемонстрировать умение пользоваться литературоведческим аппаратом анализа.

Наличие в сочинении фактических ошибок (например, «переименование» персонажей, «переселение» героев одних текстов в другие и т.д., и т.п.) негативно отражается на оценке.

Следует исключить внеэстетические оценки персонажей, восприятие их как реальных людей, непонимание художественных принципов, руководствуясь которыми писатели создавали своих героев, игнорирование художественных приёмов и изобразительных средств.

2. Тема женской эмансипации в романах И.А. Гончарова («Обломов») и И.С. Тургенева («Отцы и дети»)

Максимальный балл – 100.

1. Участник олимпиады должен верно понять тему сочинения и раскрыть ее глубоко и полно, проявив при этом понимание авторской позиции и общей проблематики произведений.

2. Особое внимание следует обратить на **сопоставительный** характер темы, поэтому высокой оценки достойны работы, в которых не только представлены рассуждения об особенностях художественной интерпретации темы женской эмансипации, но и дано убедительное сопоставление произведений обоих авторов в русле заданной темы с учетом их **проблематики и жанровой специфики**. Попытка написать сначала об одном авторе, а затем о другом, ограничивает возможности сопоставления.

3. В сочинении важно проявить понимание явления женской эмансипации в контексте исторического периода, общественной ситуации, отраженной в художественных произведениях в разных формах (в сюжете, в развитии конфликта, символике, в образном строе, детали и т.д.). Кроме того, участники олимпиады должны обнаружить понимание того, что заданная тема может быть связана с важной психологической характеристикой героини, ее жизненной (идейной) позицией, судьбой, особенностями мировосприятия (самосознания), а также с проявлениями внутреннего конфликта. **Необходимо** уделить внимание приемам и средствам создания женских образов, раскрытия характеров, их эволюции, взаимодействия женских персонажей с обществом, окружающей средой, проявляющейся при этом внутренней, ценностной системы.

4. Следует проявить при анализе текстов понимание авторской позиции, разглядеть и связь с социально-историческим и идейно-философским контекстом эпохи, особенно актуальным в середине XIX века «женским вопросом». В произведениях он нашел отражение в сфере личностных, семейных отношений, а также во взаимосвязи личности и общества. Необходимо учитывать то, что произведения классиков русской литературы отразили и размышления писателей над особенностями национального самосознания и характера, духовно-нравственными проблемами. Тема важна и для понимания концепции личности, раскрывающейся в произведениях Гончарова и Тургенева и соотнесенной с реалистической традицией русской литературы.

Отсутствие рассуждений об использовании темы женской эмансипации для раскрытия авторской идеи, авторской позиции в общественной дискуссии того времени, авторского идеала, попытки

интерпретировать проблему эмансипации с т.з. начала 21 века, снижают оценку.

Снижение оценки может быть мотивировано следующими недостатками при анализе сопоставляемых произведений в русле заданной темы:

1. «Обломов»

отсутствие

рассмотрения любовного сюжета романа: эволюции взаимоотношений Обломова и Ольги Ильинской, внутренних изменений, происходящих во влюбленных героях, причин их расставания и значения этого жизненного опыта для Ольги;

сопоставления обломовского идеала семейной жизни, мечты (важной является при этом и ссылка на картины семейного быта в «Сне Обломова»), и семейной жизни и отношений Ольги и Штольца в реальности в финале романа, в связи с этим позиции Обломова и Штольца в вопросе женской эмансипации и их проявления в жизни и поступках героев;

рассуждения о двух «типах» любви и сопоставления проявившихся в соответствующих сюжетных линиях характеров и самосознания Ольги Ильинской и Агафьи Пшеницыной;

выявления значения образов Анисьи и Захара, их характеров, семейных отношений (в связи с обобщающим замечанием автора о «тупом высокомерии» мужей, даже «дипломата» или «администратора», который «небрежно выслушает совет жены»... и втихомолку напишет по ее совету); **важно** обратить внимание в сочинении на использование комических приемов и средств, возможно, и на следование Гончаровым гоголевской традиции);

2. «Отцы и дети»

Отсутствие

рассуждений о значении любовного сюжета романа: не уделено внимания эволюции взаимоотношений Евгения Базарова и Анны Сергеевны Одинцовой, внутренних изменений, происходящих в героях, в их характерах; в жизненных позициях не отмечены черты, их сближающие; не указаны причины их расставания, не проанализировано содержание эпилога романа (где говорится, в частности, и о дальнейшей судьбе Одинцовой);

сопоставления позиций разных героев во взглядах на семейную жизнь, ценностных основ в мировосприятии и жизненном поведении, их проявления в любовных чувствах, в любовных сюжетных линиях, традиционного и нового, «в духе времени», восприятия женщины и ее места в обществе (Николай Петрович и его первая жена Мария, Фенечка, ее мать, Павел Петрович и княгиня Р., Аркадий и Катя, родители братьев Кирсановых, Евгения Базарова), не уделено внимания отношению общества к Одинцовой; **не рассмотрены** сатирические персонажи, в характерах и поведении которых выделены черты гордости, ущемленного самолюбия, высокомерия, презрения к окружающим (так называемые «мнимые нигилисты», старающиеся соответствовать «прогрессу»: Кукшина и Ситников), эпатажным поведением прикрывающим внутреннюю пустоту.

5. Сочинение должно быть написано грамотно, быть стилистически выверенным, логически непротиворечивым: следует избегать орфографических, пунктуационных и др. ошибок в письменной речи.

Анализ текстов не должен подменяться пересказом. При этом участнику олимпиады необходимо продемонстрировать умение пользоваться литературоведческим аппаратом анализа.

Наличие в сочинении фактических ошибок (например, «переименование» персонажей, «переселение» героев одних текстов в другие и т.д., и т.п.) негативно отражается на оценке.

Следует исключить внеэстетические оценки персонажей, восприятие их как реальных людей, непонимание художественных принципов, руководствуясь которыми писатели создавали своих героев, игнорирование художественных приёмов и изобразительных средств.

3. Особенности сатиры в произведениях М.Е. Салтыкова-Щедрина и В.В.Маяковского

Максимальный балл – 100.

1. Участник олимпиады должен верно понять тему сочинения и раскрыть ее глубоко и полно, проявив при этом понимание авторской позиции и общей проблематики произведений.

2. Особое внимание следует обратить на **сопоставительный** характер темы, поэтому высокой оценки достойны работы, в которых не только представлены рассуждения об особенностях сатиры в творчестве двух авторов, но и дано убедительное сопоставление произведений обоих авторов в русле заданной темы с учетом их **проблематики и жанровой специфики**. Попытка написать сначала об одном авторе, а затем о другом, ограничивает возможности сопоставления.

3. В сочинении важно проанализировать **все произведения, указанные в списке литературы для поступающих на филологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова и отвечающие заданной теме**. Участник олимпиады должен проявить понимание жанровой специфики произведений, их реалистической основы, актуальной общественной и духовно-нравственной проблематики, социально-исторического контекста, идейно-философского содержания эпохи.

4. В сочинении важно проявить понимание природы комического как средства раскрытия жизненного противоречия путем осмеяния. Несоответствие, нарушение нормы может быть выявлено в сюжете, образном строе произведения, на языковом, стилистическом уровне. Следует сопоставить созданные в произведениях художественные образы, мотивы, объекты сатирического осмеяния. Особое внимание должно быть уделено способам выражения авторской позиции, авторского идеала (амбивалентность смеха: единство утверждения и отрицания) в произведениях разных жанров.

5. Необходимо в работе в ходе сопоставительного анализа произведений использовать такие термины, как сатира, юмор, ирония, сарказм, гротеск, пародия, гипербола и т.п., отмечать своеобразие использования сатирических приемов и средств двумя авторами, сочетание в произведениях конкретики социально-исторической и бытовой, проблематики вневременной и современной, следования определенной литературной (например, гоголевской) и фольклорной традиции, а также принадлежности смеховой культуре.

6. В работе должно быть проявлено понимание значения аллегории и символа (символики), уделено внимание специфике фантастики в сюжетах произведений, использованию «эзопова языка», намеков, умолчаний. Важно

отметить использование монологов и диалогов персонажей в композиции произведений, введение в художественный текст живой народной разговорной речи, публицистических элементов, неологизмов и др. лексических средств.

7. Сочинение должно быть написано грамотно, быть стилистически выверенным, логически непротиворечивым: следует избегать орфографических, пунктуационных и др. ошибок в письменной речи.

Анализ текстов не должен подменяться пересказом. При этом участнику олимпиады необходимо продемонстрировать умение пользоваться литературоведческим аппаратом анализа.

Наличие в сочинении фактических ошибок (например, «переименование» персонажей, «переселение» героев одних текстов в другие и т.д., и т.п.) негативно отражается на оценке.

Следует исключить внеэстетические оценки персонажей, восприятие их как реальных людей, непонимание художественных принципов, руководствуясь которыми писатели создавали своих героев, игнорирование художественных приёмов и изобразительных средств.