

**Олимпиада школьников «Покори Воробьевы горы!» по
литературе. 2024/25 учебный год.
Отборочный этап
9-10 классы.**

Идея и идеал в миропонимании студента в произведениях И.С.Тургенева («Отцы и дети»), Ф.М. Достоевского («Преступление и наказание») и А.П.Чехова («Студент», «Вишневый сад»)

1. Участник олимпиады должен верно понять тему сочинения и раскрыть ее глубоко и полно, проявив при этом понимание авторских позиций и общей проблематики произведений.

2. Особое внимание следует обратить на **сопоставительный** характер темы, поэтому высокой оценки достойны работы, в которых дано убедительное сопоставление произведений двух авторов в русле заданной темы с учетом их **проблематики, жанровой специфики, авторской идеи**. Этого невозможно достичь в полной мере, если построить сочинение как набор последовательных рассуждений о каждом произведении в отдельности

3. При раскрытии темы следовало учитывать, что произведения классиков русской литературы отразили общественные настроения, характерные для разных исторических периодов, размышления писателей над особенностями исторического процесса, национального самосознания, социальными проблемами, а также их восприятием в наиболее активной и чуткой к новым социально-философским идеям (в том числе материалистическим) молодёжной (студенческой) среде. **Духовно-нравственные проблемы, традиционные ценности и пути развития общества** становятся предметом дискуссионным, характеризующим представителей студенческой молодёжи. Это важно для концепции личности, раскрывающейся в свете заданной темы в названных произведениях. Следовало уделить внимание проблеме конфликта поколений, бунтарским настроениям, по-разному проявляющемуся, характерному для молодого человека поиска себя, своего места в мире и обществе, испытания устоявшегося порядка жизни. Автор сочинения должен различать понятия **идея** (убеждение, система взглядов: социально-политических, религиозных, философских и т.д.) и **идеал** (желаемая высшая цель, определяющая смысл деятельности, духовно-нравственных устремлений), их место в миропонимании героев. В сопоставительном анализе необходимо выявить черты сходства и различия.

4. В сочинении должно быть проявлено понимание **реалистической** природы произведений.

Необходимо было обнаружить понимание специфики **системы персонажей**, обусловленной **авторской идеей**, обратить внимание на **психологизм** как важную особенность раскрытия внутреннего мира героев,

их «переживаний, связанных с восприятием природы и бытового окружения, с фактами личной жизни и духовными исканиями», а также на «процесс формирования мыслей, чувств, намерений человека, их переплетения и взаимодействия» (В.Е. Хализев). **Важны опирающиеся на тексты произведений** рассуждения о проявлении в героях произведений уникальности человеческой личности, способности к самоанализу, внутреннему развитию. Необходимы отсылки к конкретным эпизодам, описаниям, авторским характеристикам. Существенным недостатком сочинения являются пространные рассуждения, лишённые анализа текста.

Серьёзным упущением считается, если в сочинении не проявлено понимания **реалистического** метода, лежащего в основе произведений, отсутствуют рассуждения о специфике и средствах **психологизма**, а также не использованы при анализе текстов литературоведческие термины (**сюжет, композиция, конфликт, портрет, деталь и т.д.**).

5. Следует избегать пересказа, раскрытие темы должно опираться на анализ текста произведения. Недопустимо использование при создании сочинения плагиата, а также программ с использованием искусственного интеллекта. Любая ошибка (орфографическая, пунктуационная, стилистическая) **снижает оценку на 1 балл.**

6. Пояснения

И.С. Тургенев «Отцы и дети»

«Идеологический», «антинигилистический», «антидворянский» роман – лишь некоторые из жанровых определений, отражающих сложную позицию автора.

Студенты: только что закончившие университет Евгений Базаров и Аркадий Кирсанов.

При раскрытии темы должно быть уделено внимание

*нигилистическим взглядам обоих и различию, приведшему к расставанию; позиции оппонентов-«отцов» в их конфликте с «детьми»: братья Кирсановы (Павел Петрович и Николай Петрович), родители Базарова (Василий Петрович и Арина Власьевна), остроте конфликта (эпизод дуэли) и возможным способам его преодоления (упоминание автором о том, что Николай Петрович провёл в петербургской студенческой среде три зимы, чтобы знать круг интеллектуального общения сына, понимать его интересы); сатирическим образам (мнимые нигилисты: Ситников и Кукшина – в их сопоставлении с истинным нигилистом, Матвей Ильич Калязин и др. чиновники, своей «деятельностью» как бы подтверждающие обоснованность нигилистических взглядов, и т.д.);

*внутреннему конфликту Базарова, возненавидевшему, по его признанию, того «последнего мужика, Филиппа или Сидора», который будет жить «в белой избе», когда из героя «лопух расти будет» (XXI гл.), – что свидетельствует о сложности в формировании идейной позиции героя, недоверию его к готовым «идеологемам» (в этом возможно сравнение с Петей Трофимовым, персонажем пьесы Чехова)

*любовному сюжету (Базаров – Анна Сергеевна Одинцова) – в связи с заданной темой, а также мотиву «вечного примирения и жизни бесконечной» в эпилоге романа.

Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»

Жанровые особенности романа должны быть учтены.

Студенты: Раскольников Родион Романович,

Разумихин Дмитрий Прокофьевич.

Внимание должно быть уделено

*индивидуалистической идее («теории») Раскольникова, обстоятельствам и причинам её формирования (социальным, идеологическим, личным, психологическим и т.д.), её губительного воздействия на героя (мотив овладения ею «душой и волей» Раскольникова), художественным средством, раскрывающим внутреннюю борьбу героя с «проклятой мечтой» (сном, внутренним монологом, элементам «мистического реализма» и т.д.;

*рассказу Разумихина об идейной дискуссии с «социалистами» (ч.3, гл.V);

*образам-«двойникам» Раскольникова (Свидригайлову и Лужину), связанным с идейным обоснованием убийства (теорией);

*образу следователя Порфирия Петровича – идейного оппонента Раскольникова;

*образу Сонечки Мармеладовой её вере, христианскому идеалу, противостоящему идее Раскольникова и побеждающему её; мотивам наказания, искупления, страдания, жертвы (в связи с этим могут быть упомянуты мать и сестра (Дуня) героя, Мармеладов, Лизавета и другие второстепенные и эпизодические персонажи;

А.П. Чехов «Студент»

Студент духовной академии Иван Великопольский

Необходимо уделить внимание **жанровому и сюжетно-композиционному** своеобразию чеховского рассказа: герой, очевидно пребывающий в состоянии уныния, безнадёжности, возможно, **духовного кризиса** (мысль о бессмысленности и трагизме человеческой жизни («все эти ужасы были, есть и будут...» - угнетающая героя мысль, **идея**), благодаря «случайной» встрече студента с вдовами, матерью и дочерью (Василисой и Лукерьей), на огородах вечером в Великую Пятницу на Страстной неделе испытывает таинственное приобщение к **Истине, Идеалу**. Евангельская тема, неожиданно для самого героя возникающая в беседе с едва знакомыми ему женщинами **из народа**, становится причиной глубокого духовного переживания, объединившего их. Вечное, освещающее жизнь человека, проявляет себя и в обыкновенных, привычных поступках, встречах, делах. Сочувствие, сопереживание студента и вдов апостолу Петру, совершившему невольное, отступничество, очищает их души, даёт студенту внутреннюю опору, укрепляет (воскрешает?) в нём **веру**, которая выше всех **идей**, даёт силы, помогает преодолеть сомнение и отчаяние. Завершающие рассказ строки формулируют идею рассказа: герой думает о том, что «правда и красота... всегда составляли главное в человеческой жизни и вообще на

земле», постигает истинный **идеал**, что влияет и его **мировосприятие**: «...жизнь казалась ему восхитительной, чудесной и полной высокого смысла».

В работе необходимо обратить внимание на средства **психологизма**, **способы выявления внутреннего состояния** персонажей рассказа, **катарсиса**, переживаемого ими, и духовного преображения героя, в том числе **символику в пейзаже, деталях**.

А.П.Чехов «Вишневый сад»

Студент Петя Трофимов.

В сочинении должно быть проявлено в связи с темой понимание новизны и своеобразия пьесы (в том числе «подводного течения»), отражения в ней ситуации смены исторических эпох и связанных с этим тем и мотивов (гибели «дворянских гнёзд, тревожных предчувствий перемен или радостных надежд, одиночества, неприкаянности, «недотепства» и т.д.).

Необходимо раскрыть значение образа студента, явно не только знакомого с «идеями времени», но и разделяющими наиболее радикально - революционные из них. Прошлое для него, да и настоящее – «грязь, пошлость, азиатчина», он считает, что «надо сначала искупить наше прошлое, покончить с ним, а искупить его можно только страданием, только необычайным(?), непрерывным трудом», между тем на любящего труд и умеющего трудиться Лопухина Петя смотрит свысока, обличает его, сравнивает его с «хищным зверем», а сам, по замечанию Раневской, никак не может закончить образование. В общении с Раневской раскрывается умозрительность суждений, ограниченность «вечного студента»: настоящей жизни, любви он не знает («Мы выше любви!» - не случайно вырвавшаяся фраза). Следует уделить внимание важному для раскрытия темы разговору из второго действия о «гордом человеке», о «великанах», совершенных и сильных людях будущего (в котором участвуют Петя Трофимов, Гаев, Раневская, Лопухин и в продолжение которого - о прошлом и будущем - разворачивается диалог между Петей и Аней).

В сочинении следовало обратить внимание на поверхностность, декларативность, заёмный характер высказываний студента (своего рода идеологические клише). Следствие его влияния на Аню – признание девушки в том, что она уже не любит вишнёвый сад, «как прежде».

В связи с нравственно-психологической характеристикой студента могут быть упомянуты и другие персонажи, принадлежащие к старшему поколению, например, Гаев (Петя так же, как он многословен), даже помещик Симеонов-Пищик, жизнь которого управляется случайностями, как будто соотнесён с ним. Теоретизированные в духе времени рассуждения студента расходятся с его жизненным опытом. Однако Петя Трофимов лишён сомнений в своей правоте, автор наделяет его образ и фарсовыми чертами. И всё же Петя, как и другие персонажи пьесы, несмотря на красиво высказанную мечту- идеал («Вся Россия- наш сад!»)не производит впечатления вполне готового к «новым временам».

Человек и природа в лирике М.Ю. Лермонтова и Н.А. Заболоцкого

1. В сочинении **должны быть проанализированы** включённые в **Программу** для поступающих в МГУ тексты произведений, в которых раскрывается обозначенная в теме сочинения проблема и соответствующие ей образы и мотивы.

Программные произведения:

М.Ю. Лермонтов: Ангел. Парус. Смерть поэта. Молитва («Я, Матерь Божия, ныне с молитвою...»). «Когда волнуется желтеющая нива...». Дума. Три пальмы. «Как часто, пестрою толпою окружён...». «И скучно, и грустно...». «Есть речи – значенье...». Завещание («Наедине с тобою, брат...»). Родина. Утёс. Сон («В полдневный жар в долине Дагестана...»). «Выхожу один я на дорогу...». Пророк. «Нет, не тебя так пылко я люблю...».

Н.А. Заболоцкий: «Я не ищу гармонии в природе...». Завещание. Портрет. Некрасивая девочка. «Где-то в поле возле Магадана...». Последняя любовь («Задрожала машина и стала...»). Сентябрь. Вечер на Оке. «Не позволяй душе лениться...»

К анализу **могут быть** привлечены (**кроме** указанных выше) и не упомянутые в приведённом перечне стихотворения, если они отвечают заданной теме.

Если не все относящиеся к теме **программные** произведения использованы (отсутствует анализ, необходимое замечание, упоминание), оценка может быть снижена.

2. Необходимо **сопоставление** произведений обоих авторов в соответствии с темой. Особое внимание следует обратить на **сопоставительный** характер темы, поэтому высокой оценки достойны работы, в которых дано убедительное сопоставление произведений двух авторов в русле заданной темы с учетом их **проблематики, жанровой специфики, авторской идеи, поэтики, следования традициям** и т.д. Этого невозможно достичь в полной мере, если построить сочинение как набор последовательных рассуждений о каждом произведении в отдельности.

3. В работе следовало учитывать:

* время создания произведений и, соответственно, связь проблематики, художественной идеи произведения с социокультурным и историческим контекстом, авторским идеалом, а также отражение национального самосознания, **духовно-нравственных проблем** в размышлениях поэтов над **традиционными ценностями**, конкретным, интимно-личностным и вневременным, вечным. В сопоставительном анализе необходимо выявить черты сходства и различия;

* различные функции образов природы (**сюжетно-композиционная, психологическая, философская** и т.д.), их значение для раскрытия образа лирического героя, его миропонимания, жизненной позиции, внутреннего

мира, чувств и т.д.;

родовое и жанровое своеобразие произведений;

*выраженные в произведениях мотивы глубокого родства, внутренней **гармонии** человека и природного мира или, напротив, **трагического** отпадения человека от природы и т.д.; романтический или реалистический характер образов, следование **романтической** или **реалистической традиции**, субъективное видение природы и предметность (**пейзаж, деталь** и т.д.) в создании ее образов;

*пространственно–временная организация произведений (в свете предложенной темы), **лирический сюжет** и **композиция**;

* художественные приемы и средства изображения природы и взаимоотношений человека с природным миром (анализу поэтики в работе должно быть уделено особое внимание); автор сочинения должен проявить знание основных **литературоведческих терминов** и умение использовать их в анализе поэтического текста : кроме уже упомянутых выше – метафора, олицетворение (как вид метафоры), метонимия, эпитет, звукопись, антитеза и т.д.

Раскрытие темы должно опираться на анализ текста произведения.

Недопустимо использование при создании сочинения плагиата, а также программ с использованием искусственного интеллекта.

Любая ошибка (орфографическая, пунктуационная, стилистическая) **снижает оценку на 1 балл.**