

**Олимпиада школьников «Покори Воробьевы горы!» по литературе.
2025/26 учебный год. 1 тур. 9 -10 классы.**

**Образы русских воинов и особенности их создания в произведениях:
«Слово о полку Игореве», «Бородино» М.Ю. Лермонтова и «Василий
Тёркин» А.Т. Твардовского**

Участник олимпиады должен верно понять тему сочинения и раскрыть ее глубоко и полно, проявив при этом понимание авторской идеи и общей проблематики произведений.

1. Особое внимание следует обратить на **сопоставительный** характер темы. Поэтому высокой оценки достойны работы, в которых не только представлены рассуждения об особенностях создания образов русских воинов в указанных произведениях, но и дано их убедительное **сопоставление** в русле заданной темы с учетом **проблематики, жанровой специфики, авторской идеи, а также историко-культурного контекста** их создания.

2. В сочинении необходимо рассмотрение заданной темы в русле жанрово – стилевых **традиций воинской повести (XI – XVIIв.)**, посвящённой изображению реальных событий русской истории, а также утверждению **идеи единения народа** в борьбе за Родину против внешних врагов (**патриотический пафос** сочетается с **героикой** и **лиризмом**, в подвиге самопожертвования раскрывается **духовный смысл**). Следует проанализировать и сопоставить влияние **фольклорных традиций** на художественную структуру **реалистических** произведений.

3. В сочинении необходимо рассмотрение заданной темы в контексте **вечных, вневременных** (жизнь и смерть, народ и личность, честь и совесть, любовь и верность, красота, дружба, природа и т.п.) - в общей **композиции** произведений, в развитии **сюжетных линий, в анализе отдельных эпизодов** с участием героев-воинов и т.д.

4. Необходимо уделить внимание и **способам выражения авторской позиции**, образам повествователя, рассказчика, автора, определить их значение в раскрытии характера героя-воина, отметить особенности **лиризации повествования** в каждом из произведений. Следует учитывать и то, что указанные в теме произведения отразили общественные настроения, характерные особенности разных исторических периодов, размышления авторов над особенностями исторического процесса, роли в нем народа, связи поколений, духовно-нравственными проблемами. Вопросы национального самосознания и конкретика переживаемого исторического

периода также определяют выбор **приемов и средств** выражения **авторской оценки** персонажей и событий, изображаемых в произведениях.

5. Раскрывая тему, участники олимпиады должны проявить знание текстов художественных произведений, умение их анализировать, используя **литературоведческую терминологию**, аргументировать свои рассуждения ссылками на эпизоды, описания, авторские пояснения и замечания.

Любая языковая ошибка (орфографическая, пунктуационная, стилистическая) снижает оценку сочинения на **1 балл**. **Фактическая ошибка** является основанием для снижения оценки на **10 баллов**, если ошибка грубая, свидетельствующая о незнании текста произведения.

Негрубые фактические ошибки (например, ошибка в дате публикации на 1 год) являются основанием для снижения оценки на **1 балл**. Выдуманные абитуриентом сюжетные линии или части композиции, свидетельствующие о слабом знании текстов, могут рассматриваться как основание для снижения оценки на несколько десятков баллов. **Максимальная сумма баллов – 100**

**Олимпиада школьников «Покори Воробьевы горы!» по литературе.
2025/26 учебный год. 1 тур. 9 -10 классы.**

«...Всё может случиться с человеком» (Н.В. Гоголь). Особенности художественного воплощения темы изменений в человеческой душе в произведениях Н.В. Гоголя («Мёртвые души») и А.П. Чехова («Ионыч», «Крыжовник», «Студент»

Пояснения к теме

«...Всё может случиться с человеком» (Н.В. Гоголь). Цитата из шестой главы первого тома поэмы «Мёртвые души», в которой развёрнута история Плюшкина, «прорехи на человечестве», по определению автора. Тема деградации человеческой души, «расчеловечения» человека и сопротивления этому процессу объединяет обозначенные в задании произведения. Н.В. Гоголь указывает **в лирическом отступлении** в шестой главе поэмы на разлагающее (мертвящее) **воздействие «низких страстей» на человеческую душу и упоминает о существовании «высокой страсти»,** гармонизирующей (облагораживающей и возвышающей) её. Направление рассуждений в сочинении и анализа текстов определено этой гоголевской мыслью.

Примеры **процесса внутреннего распада (умирания, угасания) души** приведены в сюжетах произведений Н.В. Гоголя («Мёртвые души», I т., 1842г.) и А.П. Чехова («Ионыч», 1898 г., «Крыжовник», 1898 г.), и причиной этого указаны в их героях **страсть приобретательства, жажда обогащения, приоритет материальных ценностей и забвение духовных** (поэме – в «прорехе на человечестве» Плюшкине и других персонажах, в рассказах «Крыжовник» и «Ионыч» – в героях, постепенно приобретающих свино- и идоло- подобные черты). Анализ текстов позволит автору сочинения указать на особенности и своеобразные детали этого процесса. В рассказе «Студент» (1894) раскрывается **тема уныния** юного (22 года) студента духовной академии, сына дьячка, Ивана Великопольского, поддавшегося в Страстную пятницу настроению безнадёжности, отчаяния, утверждающегося в мысли о том, что беспросветная бедность, сосредоточенность на куске хлеба ради выживания в нищете и несправедливости и есть неизменная **сущность жизни.** Это тоже, по гоголевскому определению, своего рода **«низкая страсть», угрожающая душе:** уныние, отчаяние – смертные грехи в **христианском миропонимании.** Встреча студента с женщинами на огородах и разговор на евангельскую тему, **объединившее** всех троих **сопереживание** тому, что

происходило почти два тысячелетия назад во дворе первосвященника, **сочувствие** Петру, потрясение, пережитое студентом, вдруг чудесным образом изменили его внутреннее состояние: «**радость** вдруг заволновалась в его душе», им «овладевало» «невыразимо сладкое ожидание... неведомого, таинственного **счастья...** и **жизнь казалась ему восхитительной, чудесной и полной высокого смысла**». По воспоминанию И.А. Бунина, Чехов однажды так отозвался на несправедливые оценки его творчества: «Какой я «**пессимист**»? Ведь из моих вещей самый любимый мой рассказ – «Студент». Описание чувств, охвативших героя рассказа, как и изменений, произошедших в его мыслях и душе, символически знаменует победу добра над злом и завершает повествование на **оптимистической** ноте.

Оба писателя обращают внимание на сохраняющиеся даже в омертвевшей душе крупинцы **светлого начала** (как возможности возрождения?): например, размышления Чичикова о юной губернаторской дочке, «светлый луч», мелькнувший на лице Плюшкина (при упоминании о школьном товарище) или «затеплившийся» в душе доктора Старцева «огонёк» (в разговоре с повзрослевшей Екатериной Ивановной – Котиком). Важно отметить **идею общения, взаимодействия с людьми**, способного преодолевать эгоистическую (**индивидуалистическую**) замкнутость, погружение в «**низкую страсть**», а следовательно, в **одинокство**, которым отмечены герои Гоголя и Чехова. **Ложный идеал** («счастье», которое представляется абсолютным удовлетворением исключительно материальных потребностей, достижением эгоистических целей) не ведёт к гармонии, ожесточает и разрушает душу.

В соответствии с императивом «**всё может стать с человеком**» **Гоголь**, уделяя особое внимание Плюшкину (может быть, думая о продолжении в дальнейшем его истории), «приписывая» свои критические рассуждения о губернаторском бале Чичикову и предполагая его раскаяние во втором томе,

и Чехов, создавая в рассказе «Крыжовник» образ человека, стучащего молоточком в дверь каждого «счастливого человека», подвели читателя к **мысли о возможности пробуждения (или воскрешения?) человеческой души и об истинном смысле счастья как гармонии человеческой души и мира**.

Особо важным при раскрытии предложенной темы представляется выявление в анализе произведений роли повествователя (автора, рассказчика), приемов и средств выражения авторской позиции.

Критерии оценки

Участник олимпиады должен верно понять тему сочинения и раскрыть ее глубоко и полно, проявив при этом понимание авторской идеи и общей проблематики произведений.

1. Особое внимание следует обратить на **сопоставительный** характер темы. Поэтому высокой оценки достойны работы, в которых не только представлены рассуждения об особенностях художественного воплощения духовно-нравственной проблематики, но и дано убедительное **сопоставление** произведений обоих авторов в русле заданной темы с учетом **творческого метода, жанровой специфики, авторской идеи, композиции и т.д.** Этого невозможно достичь в полной мере, если построить сочинение как набор последовательных рассуждений о каждом произведении в отдельности.
2. В сочинении необходимо рассмотрение заданной темы в контексте **вечных, вневременных проблем** («бытийственные», духовно-нравственные мотивы, касающиеся важнейших вопросов: человеческой души, жизни и смерти, смысла и цели существования, самосознания и судьбы человека и человечества; ценностной системы, идеала, определяющих жизненный путь, поступки и поведение - нравственный выбор - человека, случайного и закономерного, истинных и ложных ценностей и т.п.) и **конкретно-исторических, социальных, обусловленных также состоянием общественных нравов, настроений и порядков** I пол. и к. XIX века.
3. Необходимо уделить внимание и **способам выражения авторской позиции**, соответствующим особенностям повествования, сюжета и композиции. Например, объяснить использование авторского комментария, несобственно-прямой речи, образа рассказчика (Иван Иванович Чимша – Гималайский в рассказе «Крыжовник») и т.д., определить значение духовно-нравственных мотивов. В сочинении уместно и обращение к специфике национального самосознания и конкретике переживаемого исторического периода. Они также определяют выбор **приемов и средств** выражения **авторской оценки** персонажей и событий, изображаемых в произведениях.
4. В связи с темой необходимо провести **анализ художественных средств** создания образной системы. Произведения принадлежат **реалистическому направлению** (и это необходимо учитывать при анализе – уделить внимание приемам типизации, психологизма, элементам сатирической характеристики, художественным деталям и т.д.), однако следует отметить сходство и различие в использовании в них элементов других **эстетических систем**, (возможно, романтической традиции), имеющих религиозно-мифологический, мистический характер, а также символа, аллегории (например, описание природы – сада в имении Плюшкина) и т.д.
5. Раскрывая тему, участники олимпиады должны проявить **знание текстов** художественных произведений, умение их анализировать, используя **литературоведческую терминологию, аргументировать свои**

рассуждения ссылками на эпизоды, описания, авторские пояснения и замечания.

Любая языковая ошибка (орфографическая, пунктуационная, стилистическая) снижает оценку сочинения на 1 балл.

Фактическая ошибка является основанием для снижения оценки на 10 баллов, если ошибка грубая (например, персонажи произведения одного автора «переселены» в произведение другого). Негрубые фактические ошибки (например, ошибка в дате публикации на 1 год) являются основанием для снижения оценки на 1 балл. Выдуманные абитуриентом сюжетные линии или части композиции, свидетельствующие о слабом знании текстов, могут рассматриваться как основание для снижения оценки на несколько десятков баллов.

Максимальная сумма баллов – 100.