

**Олимпиада школьников «Покори Воробьевы горы!» Задания
заключительного этапа 2025/26 учебного года по литературе**

9 - 10 классы

Тема 1

**Образ русского государя в восприятии героев произведений
А.С.Пушкина («Медный всадник») и М.Ю. Лермонтова («Песня про
царя Ивана Васильевича, молодого опричника и удалого купца
Калашникова»)**

Участник олимпиады должен верно понять тему сочинения и раскрыть ее глубоко и полно, проявив при этом понимание авторских позиций и общей проблематики произведений.

1. Особое внимание следует обратить на **сопоставительный** характер темы, поэтому высокой оценки достойны работы, в которых дано убедительное сопоставление произведений двух авторов в русле заданной темы с учетом их **проблематики, жанровой специфики, поэтики, авторской идеи**.
2. В основе композиции сходный **конфликт** – личности и власти: власти, персонифицированной в образе царя и личности, представленной в образе простого человека (купца и мелкого чиновника, «маленького человека»). Следует заметить имеющие значение для раскрытия темы сходство и различие в **проблематике и историко-культурном контексте**: действие лермонтовской «Песни» отнесено во времена Ивана IV, в XVI век, пушкинской «петербургской повести» – в век XIX (описано катастрофическое наводнение 1824 года), однако с экскурсом в начало XVIII в. Царская Русь, Москва, и новая, европеизированная столица Российской империи – Петербург. Следует рассмотреть и проявленные в текстах особенности восприятия царей их окружением, а также композицией эпизодов, в которых действуют цари, речевыми, бытовыми, символическими деталями.
3. В сочинении важно проявить понимание принадлежности произведений к **реалистической и романтической традициям, рассматривать приёмы и средства создания образов русских царей с использованием элементов разных творческих методов, взаимодействующих в едином художественном пространстве**. Так, в фигуре царя Ивана Грозного отразились особенности **фольклорной образности и исторического предания**. Исторический деятель показан через восприятие народных певцов, гуляров, что способствует воссозданию исторической действительности, художественной разработке и оценке конфликта, а также образа царя с позиций современной автору действительности. Образ Петра формируется на пересечении исторического предания, восприятия автором исторической

личности и итогов его деятельности, а также «включённости» в трагедию разрушенной жизни «маленького человека». Важно объяснить использование фантастики в образе Петра – Медного всадника, каким он предстаёт в восприятии лирического героя и Евгения? Имеет ли значение для рассматриваемой темы образ природной стихии в поэмах? Важно, чтобы участник олимпиады продемонстрировал понимание того, зачем в «петербургскую повесть» «Медный всадник» включён образ императора Александра I. Поскольку, как известно, «короля играет свита», нужно сопоставить в этом аспекте изображённых в анализируемых произведениях царских приближённых – опричника и генералов. Автору сочинения необходимо проявить понимание своеобразия художественного метода, использованного в произведениях, а также двойственности оценки образов царей, и причин этого.

4. Следует учитывать и то, что произведения классиков русской литературы отразили и общественные настроения, характерные особенности разных исторических периодов, размышления писателей над особенностями исторического процесса, роли в нем народа, взаимоотношениями **исторической личности и народа**, духовно-нравственными проблемами. Вопросы национального самосознания и конкретика переживаемого исторического периода также определяет **выбор приемов и средств** создания образов царей и их **авторскую оценку**.

5. При раскрытии темы необходимо рассмотреть и сюжеты, в которые вовлечены персонажи-цари, определить значение любовной и семейной тем, проанализировать соответствующие эпизоды. Важно сделать выводы о том, какими видят и как оценивают царей простые, обыкновенные люди. Оправданы ли авторами жизненная позиция, поведение, поступки этих персонажей, сочувствует ли им автор?

Любая языковая ошибка (орфографическая, пунктуационная, стилистическая) снижает оценку сочинения на 1 балл. Фактическая ошибка является основанием для снижения оценки на 10 баллов, если ошибка грубая, свидетельствующая о незнании текста произведения. Негрубые фактические ошибки (например, ошибка в дате публикации на 1 год) являются основанием для снижения оценки на 1 балл. Выдуманные абитуриентом сюжетные линии или части композиции, свидетельствующие о слабом знании текстов, могут рассматриваться как основания для снижения оценки на несколько десятков баллов. Максимальная сумма баллов – 100

Тема 2

Смешное и печальное в произведениях Н.В. Гоголя («Шинель») и А.П. Чехова («Человек в футляре»)

Участник олимпиады должен верно понять тему сочинения и раскрыть ее глубоко и полно, проявив при этом понимание авторских позиций и общей проблематики произведений.

1. Особое внимание следует обратить на **сопоставительный** характер темы, поэтому высокой оценки достойны работы, в которых дано убедительное сопоставление произведений двух авторов в русле заданной темы с учетом их **проблематики, жанровой специфики, поэтики, авторской идеи**. Этого невозможно достичь в полной мере, если построить сочинение как набор последовательных рассуждений о каждом произведении в отдельности.

2. В сочинении важно проявить понимание **реалистического** метода, по принципам которого созданы оба произведения, понимание природы **комического** как средства раскрытия жизненного противоречия путем осмеяния, а также **трагического**, благодаря чему реализуется принцип «смеха сквозь слёзы». Несоответствие, нарушение нормы может быть выявлено в сюжете, образном строе произведения, на языковом, стилистическом уровне.

Необходимо обратить внимание и на элементы фантастики, мистики и их значение (например, в гоголевском тексте), на использование в обоих произведениях мотива странности (странного в привычном, реальном мире) – в свете заданной темы. Следует сопоставить созданные в произведениях соответствующие художественные образы, мотивы, детали.

3. Внимание должно быть уделено способам выражения **авторской позиции, авторского идеала** (амбивалентность смеха: единство утверждения и отрицания), особенностям **повествования**: «стилизированный повествователь» (по определению Ю.В. Манна) в повести «Шинель» и учитель гимназии Буркин в рассказе Чехова. Сочетание смешного и печального должно быть рассмотрено и оценено с учётом конкретики **социально-исторической, и бытовой, а также проблематики духовно-нравственной**, следования определенной литературной **традиции** (литературный тип «маленького человека» и его черты, а также различия в его гоголевской и чеховской интерпретациях).

4. При сопоставительном анализе произведений необходимо также рассмотреть **систему персонажей**, ответить на вопрос о взаимоотношениях главных героев с обществом, с отдельными персонажами, о том, как с помощью приёмов комического раскрываются формирующие и социальную среду пороки и слабости человека, Важно охарактеризовать **сюжет**,

композицию, привести примеры использования комизма в отдельных эпизодах, выявить их **трагикомическое** содержание, отметить **иронию**, **сарказм** в деталях повествования и в комментариях (отступлениях).

5. Раскрывая тему, участники олимпиады должны проявить знание текстов художественных произведений, умение их анализировать, используя **литературоведческую терминологию**, аргументировать свои рассуждения ссылками на эпизоды, описания, авторские пояснения и замечания. Необходимо в работе в ходе сопоставительного анализа произведений использовать такие термины, как реализм, фантастика, психологизм, сатира, юмор, ирония, сарказм, гротеск, гипербола, антитеза, символ, символическая деталь и т.д., отмечать своеобразие использования сатирических приемов и средств каждым из авторов.

Любая ошибка (орфографическая, пунктуационная, стилистическая) снижает оценку сочинения на 1 балл. Фактическая ошибка является основанием для снижения оценки на 10 баллов, если ошибка грубая, свидетельствующая о незнании текста произведения. Негрубые фактические ошибки (например, ошибка в дате публикации на 1 год) являются основанием для снижения оценки на 1 балл. Выдуманные абитуриентом сюжетные линии или части композиции, свидетельствующие о слабом знании текстов, могут рассматриваться как основания для снижения оценки на несколько десятков баллов. Максимальная сумма баллов – 100.