



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьевы Горы!»**

Профиль олимпиады: **Иностранный язык (французский)**

ФИО участника олимпиады: **Гольтяева София Алексеевна**

Технический балл: **99**

Дата: **28 марта 2021 года**

Задание 1	Задание 2 содержание	Задание 2 языковая грамотность	Задание 3 содержание	Задание 3 языковая грамотность	Общи й балл
10	25	20	25	19	99

Quelques 1.

Agave : 9
race : 9
Bapuanum : 3

Exerc 1. 2meuve.

① Vrai

C'est écrit à la ligne 16-17 (dans le deuxième paragraphe)

② Faux

C'est justement le contraire : les citrons mentonnais sont plus sucrés et moins acides

③ Vrai

C'est écrit dans le premier paragraphe (lignes 4 et 5)

④ Non mentionné

⑤ Faux

C'est dit qu'il n'y a pas de délimitation précise.

⑥ Vrai

Fin du 4^{ème} paragraphe (disons, que "Hôtel de ville" et "mairie" sont des synonymes).

⑦ Non mentionné

⑧ Faux

Il est écrit qu'elle a été construite pour la riche famille des Lascaris - Vintimilles.

⑨ Faux

On dit qu'elle est délimitée par la frontière italienne.

⑩ Vrai

PACA se déchiffre comme Provence - Alpes - Côte d'Azur

II. Les classiques en BD ?!

Aujourd'hui la bande dessinée est devenue une part indépendante dans la littérature. Mais faut-il "traduire" les textes traditionnels (et surtout les textes - chefs-d'œuvre) en BD ? Je pense que non.

Un livre est composé non seulement des dialogues ou de l'histoire (c'est même la partie la moins caractéristique d'un auteur), mais aussi du "texte": du langage, des descriptions, des figures de style... Lorsque on supprime le texte et on le remplace par des images tout cela se perd, et nous n'avons plus le texte original, mais une version adaptée. Par exemple, "Le tour du Monde en 80 jours" de Jules Verne devient une belle BD avec de belles images, mais sans sa stylistique il perd totalement son charme. En le lisant, on ne lit pas Jules Verne, mais de "tristes" dialogues illustrés. Il n'y a plus la présence de l'auteur - ce n'est plus la même œuvre, c'est une copie, une imitation.

Finalement, pourquoi lire une "pauvre" copie adaptée à la place d'un original brillant ? Les classiques ne doivent pas être traduits en BD - sinon ils ne ~~sont~~ ^{seront} plus des classiques.

Reconnaître ses devoirs,
est-ce renoncer à sa liberté ?

Le monde roule sur les rais des droits et des devoirs. Si on perd une roue, le char perd toute liberté de mouvement. Au niveau d'une personne ou de l'humanité entière la liberté sans frontières ne mène pas vers un bon futur, car toute liberté agréable à l'être humain est liée au devoir.

Imaginons, qu'on n'a plus de devoirs. On est libre de faire tout, ce qui nous chante. Tout de suite on influence la liberté des autres. Alors, la société nous rejette (pour l'irrespect envers la liberté et son égalité). On se retrouve expulsé du pays, mis en prison ou en colonie... Voilà qu'on est désaccord avec le monde, la conscience nous met en désaccord avec soi. Il est écrit et gravé dans la nature humaine, qu'il faut, qu'il est indispensable d'être fidèle à son devoir (c'est une question de religion aussi). Finalement, on est en rupture avec notre esprit, avec le genre humain, avec tout. Seul. Totalemement seul. En cherchant la liberté extrême, on a trouvé uniquement la solitude, l'incertitude, le mépris. Et, paradoxalement, on est privé de notre liberté de départ. On a tout perdu.

Reconnaître notre devoir c'est la liberté de faire le choix. En ne le respectant pas on ne sera jamais libre.

Être sans devoirs, être libre -

N'est-ce pas un rêve ?

Peut-être... Mais est-ce possible ?

Questions toujours ouverte.

Réponse mille fois prouvée :
La solitude n'est pas la liberté.

Sagume 1.

1. Faux, il montait
2. Faux, au contraire
3. Vrai
4. NM
5. Faux

~~6. NM~~

7. NM

8. Faux

9. Faux

10. Vrai, PACA veut se déchiffrer comme
Provence - Alpes - Côte - d'Azur.

Sagume 2

Intro: 42

II

Arguments:

ce qui fait d'une oeuvre un chef-d'oeuvre classique
c'est le langage, la stylistique, les descriptions.
Une bande dessinée ne peut pas garder ça.

Conclusion:

Lorsqu'on veut lire un grand chef-d'oeuvre ^{"pauvre"} classique, ~~on n'a pas besoin d'images~~ on veut le lire en original, et non sa copie. ~~Et~~ On n'a pas besoin de classiques en bande dessinée.

Introduction:

Aujourd'hui, la bande dessinée est devenue une part indépendante de la littérature. Mais faut-il "traduire" les livres ~~traditionnels~~ (et surtout les textes - chefs-d'oeuvres) ^{textes} en bande BD? Je pense que non.

$$119 + 30 + 402 =$$

$$= 119 + 72 = 191$$

201

~~Ученые~~ (2)
Ученые

Азба: 9

кнэце: 9

Варуаум: 3

Брон 1. 2. 3.

① Faux.

Napoléon montait pour se rendre à Paris. Il est écrit dans la proposition qu'il descendait, ce qui est faux.

② Faux

C'est tout à fait le contraire. Les citrons de Menton sont plus sucrés et moins acides que les traditionnels.

③ Vrai

Dans le premier paragraphe c'est écrit à la ligne 4 (et 5).

④ Non mentionné

⑤ ~~Vrai~~ Faux

~~Disons que l'hôtel de~~ C'est écrit à la ligne 5 du premier paragraphe qu'il n'y a pas de délimitation précise.

⑥ Vrai

À Menton, disons que, la "mairie" est synonyme de "hôtel de ville". C'est écrit ~~de~~ à la fin du 4^{ème} paragraphe.

⑦ Non mentionné

⑧ Faux

Il ~~étoit~~ est écrit qu'elle a été construite pour la riche famille des Lascaris-Vintimille.

⑨ Faux

Au contraire, on dit qu'elle est limitée par la frontière avec l'Italie.

Ugurbur ④

Devoir, liberté

Intro :	30 + 30 45
Developpement	60
Conclusion	50 60
	30 28

- Il n'existe pas de liberté absolue.
- Sans le devoir l'homme devient bête
- La liberté est bien tant qu'elle n'influence pas la liberté des autres.
- La liberté ne va pas sans l'égalité

~~Intro~~ Conclusion.

Être sans devoirs, être libre.

N'est-ce pas un rêve ?

Peut-être... Mais est-ce possible ?

Question toujours ouverte.

$$\begin{array}{r}
 17 \\
 + 11 \\
 \hline
 28!
 \end{array}$$

~~Pourquoi~~ ~~Avoir~~

Réponse prouvée mille fois :

~~La liberté ne peut être sans devoirs.~~

Réponse mille fois prouvée :

La solitude n'est pas la liberté.

Tout dépend

Peut-être, mais être heureux avec cette liberté solitaire ne peut ~~pas~~ personne.

Avons-nous besoin

→ Toute liberté agréable à l'être humain est liée au devoir. Ces liens sont in comptables.
 plus même, ils se tirent

$$\begin{array}{r}
 1 \\
 112 \\
 + 45 \\
 + 10 \\
 + 28 \\
 \hline
 198
 \end{array}$$

Introduction

Regnum ⑤

La liberté peut être différente, mais ~~aucune~~ toute liberté agréable à notre esprit doit être liée à nos devoirs. Reconnaître ses devoirs n'est que renforcer ces liens - Plus nous y sommes fidèles à nos ~~devoirs~~ plus nous sommes libres.

La liberté c'est nos droits. Pour pouvoir exécuter nos droits on ~~doit~~ ^{doit} savoir reconnaître les droits des autres - voilà un devoir.

Le monde roule sur les rais des droits et des devoirs. Si on perd ~~une roue, ou l'autre~~ ^{une roue} le char perd toute liberté de mouvement. Au niveau d'une personne ou de la ^{humanité} ~~secrète~~ ^{entière} ~~personne ne sera heureuse~~ ne mène pas vers un bon futur, car ^{la liberté sans frontières}

Imaginons, qu'on ~~en~~ a plus de devoirs. On est libre de faire tout, ce qui nous chante. D'abord, on sera rejeté par la société pour ~~avoir~~ ne pas avoir respecté la liberté et l'égalité des autres (mis en prison, expulsé du pays...). Voilà qu'on n'est pas d'accord avec la société, on ne sera pas d'accord avec soi-même. La conscience ne nous laissera pas les, car il est écrit et gravé dans la nature humaine qu'il faut accomplir ses devoirs. ~~En~~ ~~liberté~~ ~~de~~ ~~non~~ ~~seulement~~ ~~en~~ ~~rupture~~ avec la société, mais aussi en désaccord avec soi. En cherchant une liberté extrême, on a trouvé uniquement la solitude, le mépris, et, paradoxalement, on a perdu ~~toute~~ ^{notre} liberté simple.
 Donc, reconnaître ses devoirs n'est ~~pas~~ que renforcer sa liberté: et respecter

Est-ce ce qu'on a cherché au départ?

