



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьёвы горы!»**

Профиль олимпиады: **Журналистика**

ФИО участника олимпиады: **Уколова Дарья Сергеевна**

Класс: **11**

Технический балл: **93**

Дата проведения: **29 марта 2021 года**

## Учебник

3. Представьте, что вы готовите журналистский материал на тему: «Творчество и мораль».

Опишите кратко замысел и содержание материала. Подготовьте вопросы для интервью с авторами «Моярты и Сальери» А. С. Пушкиным.

Вопрос о том, как соотносятся понятия «мораль» и ~~факт~~ «творчество» волновал писателей, философов, деятелей искусства во все времена. И это неслучайно, ведь мораль предполагает наличие установленных обществом границ в виде общепринятых представлений о добре и зле, о нравственном и безнравственном; а одно из ~~условий~~ важнейших составляющих творчества — умение выйти за установленные рамки. И есть немало примеров того, как настоящие произведения искусства рождались именно в результате того, что художник, мастер, творец выходил за рамки дозволенного. В частности, современники были возмущены чрезмерной натурализмом в изображении тел на фреске Микеланджело «Страшный суд». Тридцатый собор осудил натопку в религиозном искусстве, ~~наше~~ подпольку в 16 веке маркило подробное изображение тел считалось аморальным. Отторжение воздала и картина Караваджо «Смерть Марии» изза того, что тела на ней были изображены слишком реалистично. Несмотря на это, это уникальное работы Микеланджело и Караваджо

были восприняты с историчностью, мы знаем, ~~и~~ именно реалистический стиль в изобразительном искусстве оказал решающее влияние на развитие живописи в Новое время. Крайне того, произведением О. Уайльда стали вызовом традиционной нравственности 19 века. Сам же Уайльд в предисловии к роману "Портрет Дориана Грея" написал: "Нет книг нравственных и безнравственных. Есть книги, хорошо написанные и плохо". Так, знаменитый писатель смело заявил, что границы нравственности и морали в творчестве условны. Мы видим, что границы морали не раз были нарушены творческими людьми, в результате чего творчество получило новое ценностное творение. Однако вопреки за рамки общепринятых понятий о добре и зле <sup>во имя искусства</sup> ~~можно~~ привести и к трагедии; именно об этом пишет А. С. Пушкин в "Мозарт и Сальери".

Материал статьи, которую я собираюсь подготовить, будет затрагивать следующие вопросы:

- 1) ответственность творца перед народом;
- 2) провокация в искусстве как способ выйти за рамки общепринятой морали;
- 3) цензура в искусстве;
- 4) актуальность и неактуальность искусства, попытка вдохнуть новую жизнь в произведения искусства; ~~и~~

Чистовик

5) зависть как грань аморального в искусстве.

Для того, чтобы ~~раскрыть~~ <sup>возмож</sup> ответить на поставленные вопросы, необходимо <sup>возмож</sup> взять интервью у А. С. Пушкина — знаменитого автора маленькой трагедии «Мозарт и Сальери».

1) Александр Сергеевич, свою маленькую трагедию «Мозарт и Сальери» вы изначально планировали назвать «Зависть». Почему все не так?

2) Оказалось вы на месте Сальери (а черт знает что, на мой взгляд, не трудно, ведь вы можете довольно кропотливо работать над собственными произведениями), курсам бы не завидовали в балетной школе, которой может написать Гендель в день премьеры? И если нет, то какие бы чувства испытывали?

3) Просните за провокационный вопрос и давайте обоим без дуэлей, но, возможно, вы сами завидовали обласканному императором поэтам, курсам и менее талантливым, ведь ваше материальное положение, мягко говоря, оставлено желать лучшего? Не потому ли вы сдвинули у Сальери убийцу?

4) Ваша <sup>маленькая</sup> трагедия настолько закрепила в российском сознании, что многие люди

считают её исторической и не осуждают  
мира об убийстве. Что вы думаете об  
ответственности творца перед народом?

5) Есть известное высказывание: "Что дозволено  
Юпитеру, не дозволено быку". Применительно  
к нашему разговору это высказывание можно  
трактовать как "генно всё дозволено". Можно  
ли истории (и народ) простить генно преступ-  
ления?

6) Как вы относитесь к тому, что более  
поздние авторы делают ставными героями  
абсолютно аморальных <sup>их</sup> людей, при этом не  
давая их действиям никакой оценки?

7) Вы видите в цензуре абсолютное зло. Но  
есть мнение, что именно благодаря ей  
русская культура и вошла на мировой уровень,  
а литература стала, не побоюсь этого  
слова, лучшей из мировых литератур. Как  
бы вы ответили на подобное заявление?

8) Вас (и Ваше творчество) не раз погнали  
"бросить с парохода современности": то за  
неактуальность, то за непопулярность, а недавно  
даже за недостаточно натуралистичность  
и откровенность (речь о блогере Uncle Shyrik,  
обвинившем Пушкина в шумихе  
скроллосами любовных сцен). Но как вы

Учтовик

думаете, почему к Вашему памятнику  
бог уже 200 лет не зарастает народная  
тропа?

9) Есть ли что-то позитивное в зависти?  
Ведь она может мотивировать стать лучше,  
работать больше и т.д.

10) Если бог <sup>21</sup> бог писанин трагично о  
зависти в ~~XIX~~ <sup>XIX</sup> веке, кто бог стал Вашим  
~~героем~~ <sup>героем</sup>?

2. Правила моей науки. Социально-рассудочные.

Почему мы должны  
жить по общим правилам?  
Мы - это мы.

Э. Хемингуэй

Правила науки - это то, что так трудно  
и так сложно сформулировать. Есть К счастью,  
у нас на вооружении есть немало прочведе-  
ний литературы, творений искусства, просто  
размышлений известных людей о том, как  
создать систему правил для своей науки,  
как следовать им и как их ~~р~~ нарушать.  
Журнал "Esquire" каждый месяц выпускает  
статью, скорее, список восмуживаний известных  
людей под заголовком "Правила науки". Среди  
этих правил может оказаться всё, что угодно:

Чистовик

от кофре в 10 вечера до формулы хорошего детектива, — но только не общепринятое за-  
кона морали. Оттого — то фраза «не убий»  
и «не укради» <sup>слышатся</sup> ~~кажутся~~ ~~отсе~~ очевидными и  
неросистойными умышленными. И это касается  
иже странности, ведь законы духовные —  
то, что лежит в основе нравственной составляю-  
ющей нашей души — очень хрупки и способны  
меняться с течением времени (в отличие, скажем,  
от законов физики и математики). Об этом  
нам напоминает классика: Ф. Раскольни-  
ков делит людей на «варваров джентльменов» и  
«право имеющих», Пьером не осознаёт себя  
убийцей Трушкинского, для Катерины Измай-  
ловой убийство ничего не значит, если на  
грубой чаше весов её счастье. Однако, рас-  
привались бы эти герои с ни в чём не повин-  
ными мозгами, просто превратились? Очевидно,  
что нет. Безусловное нравство души, кото-  
рое я бы для себя сформулировала —  
смертвовать по велению совести — именно  
она станет тем Катериной, который позво-  
лит сохранить внутренний свет нравственности.  
В то же время невозможно забыть о  
том, что 140 лет назад Ницше провозгласил:  
«Бог умер». Тем самым немецкий философ  
ввёл похву и-под ног обриванной гасни

чужеземства. Можем ли мы приобрести, как  
 и в мире, где "всё дозволено". Но дозво-  
 лено ли? Карамазовская вседозволенность имеет  
 человека, все что ему приходит принимать все  
 решения самостоятельно, брать на себя ответствен-  
 ность без отсылки на Бога и потенциальное  
 наказание грехов. На мой взгляд, своей ин-  
 той, Так говорил Заратустра: "Нельзя уйти  
 нас тому, что нужно следовать своим  
 принципам, своим условиям, даже если  
 они возмущают протест у окружающих. Вспом-  
 ни известно картину Теодора Керико "Плот  
 между <sup>вот оставлен на Голгофской дороге в 1871 (вене)</sup> ~~капитана~~ <sup>Дядюшкин</sup> своим прокурором <sup>выражен</sup>  
 протест. ~~фронт~~ Работа прокурора карт в корабле-  
 французского фрегата "Мерзю", которое из-за  
 некомпетентности капитана (а его накололи по  
 протекции) были оставлены на проволочку судов  
 и были вынуждены <sup>рад в каютах</sup> убивать друг друга.  
 Для оппозиционно настроенных к режиму франсуа-  
 в трюмах "Мерзю" отобразились типичные ко-  
 ррупции власти: протекционизм, пренебрежение к  
 простым матросам, покровительство преступлений.  
 Теодор Керико снова возвращает нас к вопро-  
 су о том, как можно следовать тем прави-  
 лам жизни, которые человек сам для себя  
 формулирует и отсылать их от правил, фор-  
 мулированных обществом или властью.



## Честовик

Может и правда правды науки, потому  
что жить проще, если следовать определенно-  
му понятному сценарию. В то же время го-  
ворят, что правила созданы, чтобы их нарушать,  
что мы не должны жить по общим правилам.  
Для меня все эти расхожие выражения -  
лишь призыв идти своей дорогой и жить, ни  
на кого не опираясь, ~~действовать согласно~~ ~~со~~  
~~своей совестью~~ действовать в согласии со  
своей совестью. И так, мое правило науки -  
это "Сатре Виет" (наслаждайся моментом),  
даже народная Тораема "сатре Виет" (насла-  
ждайся дорогой), но есть жизнь, наслаждайся  
всем, что случается, идти к мечте, жить  
того вовсе не обязательно совершать преступления.

Чертовик

В начале май-я Я расскажу о ...

В конце мая-июня, я поведу  
статью на чешском языке...

Основная часть материала будет  
занята историей с...

Вопрос Афанасию Никитичу с  
публикой мне.

Вот глуж...

В статье, посвященной май-июню,  
описывается процесс, по которому  
открыты новые земли ввиду на  
развитие колонии и культуры европейских  
стран

Рассматривается о ...  
Статья отвечает на следующие  
важные вопросы:  
5-6 вопросов

Для полного погружения в тему и  
более конкретное ответа на последний  
вопрос будет приведено историческое  
исследование, где мне ...  
описание галов...

Черновик  
Планируемый май - 1 Будем представлять  
совещание / семинар / симпозиум / симпозиум  
/ конференция / симпозиум / симпозиум  
Транспарант

В связи с этим и другим образом  
выявление на территории ~~вопросов~~  
собрание;  
4-5 собрания

↳ вопросы где интересно

11<sup>20</sup> - 14<sup>00</sup>

Творчество и мораль. Самоцен

---

" ценит и производит - где ценит несовершенство  
и не стал убийцей своего ребенка?"