



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьёвы горы!»**

Профиль олимпиады: **Журналистика**

ФИО участника олимпиады: **Воробьева Снежана Андреевна**

Класс: **11**

Технический балл: **89**

Дата проведения: **29 марта 2021 года**



## Чистовик 1

Задаше №1. Представьте, что вы готовите журналистский материал на тему: "Творчество и мораль". Опишите кратко замысел и содержание материала. Подготовьте вопросы для интервью с автором "Моцарта и Сальери" А.С. Пушкиным.

Творчество. Мораль. Что <sup>стоит</sup> ~~поставить~~ между этими словами? Знак равенства / неравенства? Тире? Запятая? Проблема взаимосвязи нравственности и искусства затрагивалась еще великими классиками в XIX веке, и позднее. Н.В. Гоголь в рассказе "Портрет" показывал негативное отношение личности на работах творца. А.С. Пушкин рассказал, к чему приводят зависть и слава в трагедии "Моцарт и Сальери". А ~~проблема~~ идеализация реальности в объемах искусства ~~также~~ описана в произведении "Портрет Фриана Грея". Одна из задач журналиста — говорить об актуальных на сегодняшний день проблемах, искать пути их решения. Поэтому в моем материале мысли писателей будут рассматриваться через призму современности. Так, стремление к богатству, показанное Н.В. Гоголем, в наше время можно описать словом "хайп". Как медийные, творческие личности создают что-то не ради взаимодействия со зрителем, а ради "легких" денег? (пример — создание музыкального альбома Моргештерна "Легендарная пыль"). ~~Стремление к славе, Нанда славы, о которой~~ пишет А.С. Пушкин, в современном мире представлена большим количеством плагиата (пример — серия книг о Тале Гротер; явно <sup>про</sup> отсылка к нашему великому Гарри Поттеру Дж. Роулинг). Я попробовала бы провести параллели между прошлым и настоящим, чтобы выяснить: стало ли творчество более / менее аморальным? Нуждается ли оно в "спасении"? Кто и как может способствовать этому? В рамках моего ~~текущего~~ <sup>работы</sup> материала будет проведено два интервью: с А.С. Пушкиным и Д. Лихачевым. Результат аналитического ~~текст~~ материала — выводы об уровне нравственности в нынешнем обществе деятелей искусства.

Вопросы для интервью с А.С. Пушкиным:

- 1) Часто ваши работы не пропускались цензурой. Считаете ли вы, что нарушили в них государственную или общественную мораль? Почему?
- 2) Как повлияло на ваше творчество внимание со стороны императора?
- 3) Ваше произведение "Моцарт и Сальери" входит в цикл "Маленькие трагедии". Расскажите, как ~~ва~~ трагедия для вас весомей и почему: творческая или нравственная?
- 4) Ссылка на Кавказ, в Михайловское, в Болдино — трагедия или продолжение после задания №2 → творческий подъем? 1



Чистовик 2  
Задаче № 2.  
моей жизни.

„Но быть живым.  
Живым и только живым.  
И только до конца“

Б. Пастернак

— Ну а теперь твой ход.

На игровом поле появилась фишка с моим именем.

— Извините, ничего не понимаю, что нужно делать?

— Главное начни, а там уже разберешься.

Так началась самая необычная и длинная игра. Ее пространство — неограничено. Ячейки расположены хаотично. Инструкция — отсутствует.

А название ей — „Жизнь“.

Для чего создают правила? Они выполняют функцию ограничителей, позволяют контролировать какой-либо процесс и обеспечивают относительно равные условия. В жизни их можно разделить на „общие“ и „личные“. Первые представляют собой свод законов, который обязателен для каждого участника „игры“, поэтому на них останавливаться мы не будем. Вторые — более свободные. Их имеют „моралью“, „нравственность“. Человек вправе сам устанавливать рамки дозволенного, опираясь на коллективную, общественную мысль или игнорируя ее.

Правило № 1. Любить и быть любимым.

Этот пункт особенно значим. Ведь на таком светлом и искреннем чувстве стоит вся жизнь. Мною мысль разделяли такие писатели, как В. Маяковский и И. Гумилев. Оба были преданы тем, кто превзошел смысл в их существовании. Любовь первого поэта к замужней Лиле Брик не угасала, помогала ему творить (спустя и через страдание) и жить. Впечатляют чувства второго поэта к Анне Ахматовой. Будучи несколько раз отвергнутым, он не таил обиды или злости; шел „напролом“ и, в итоге, завоевал сердце писательницы. Не соответствует этому правилу поведение М. Ю. Лермонтова. Не дондавшись взаимности от дамы сердца, он начинал рушить их судьбы: влюблял, прерывал помолвки, а затем — жестоко бросал. „Призвать к себе любовь пространства“ можно лишь добрыми и чистыми намерениями. На этом строится моя жизнь.

Правило № 2. Шаг назад — два вперед.

Невозможно жить по плану, построенному в голове. Такова особенность „игры в жизнь“: искать альтернативы, действовать иначе. Правила создашь, чтобы их нарушать. Судьба, случайность подтверждают это. Но ценно и важно уметь адаптироваться под ситуацию, чтобы финишировать победителем. Вспомним биографии А. С. Пушкина и Ф. М. Достоевского. Великий русский поэт неоднократно был отправлен в ссылку; цензура, власть мешали его творчеству. Так, несколько раз



### Чистовик 3

Александр Сергеевич по разным причинам оказывался в Болдино. Но обстоятельства не ломали поэта. Отбросив его на шаг назад, вы могли выровнять делать два - вперед. Благодаря упорству Пушкина одна из "Болдинских осеней" стала самой плодотворной для его писательской карьеры. Или же случай Ф.М. Достоевского, оказавшегося на грани жизни и смерти. Стоя в мешке, готовясь ощутить холодное лезвие ножа, он слышит приговор о помиловании. Выдох... Шаг назад и... творческие порывы, призрачные шедевры русской литературы. Два вперед.

### Правило № 3. Баланс чувства и разума.

Добро и зло. Белое и черное. Горячее и холодное. Именно в союзе "и" прчется гармония двух составляющих. Не уходить в крайности, слышать голос сердца и ума - мое последнее правило. Особенно применимо оно и в контексте моей будущей профессии - журналиста. Для удачного материала недостаточно обладать знаниями и информацией по теме. Необходима заинтересованность в ней. Сопереживать, чувствовать, соучаствовать, но размышлять, решать, узнавать, доносить. Примеров подобных журналистских работ - множество. Один из моих самых любимых материалов - репортаж Никиты Телиженко из издания Знак.com о протестах в Белоруссии. Это удивительный синтез личных эмоций, опыта, <sup>чувств</sup> и объективных оценок, фактов, справок. Не замыкать на собственных эмоциях, но не забывать про информационное наполнение. ~~Оставаться объектив~~, избегать субъективности, но достигать до души. Такое простое, ~~но~~ сложное правило.

- А когда пишешь?

- Решать тебе.

Человек свободен. Правила игры, ее продолжительность и ход - в руках участника. Успех прохождения - индивидуален, но во многом определяется единственным неписаным правилом, о котором нередко забывают. Не существовать, а жить. Быть живым. И только.

До конца.

(продолжение задания №1)

- 5) Сталкивались ли вы с плагиатом своих работ? Можно ли приписать к этому явлению ваше стихотворение "Памятник", созвучное с произведением Дернавина? Почему?
- 6) Расскажите о роли Арины Родионовны в формировании вашей морали и нравственности.
- 7) Представим сюжет трагедии в вашей жизни. Кто мог стать в ней Сальери и сыграть роковую роль?