



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

## **ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА**

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьёвы горы!»**

Профиль олимпиады: **Литература**

ФИО участника олимпиады: **Малахова Анна Илгизовна**

Класс: **9**

Технический балл: **84**

Дата проведения: **26 марта 2021 года**

## Результаты проверки

| <b>Задания</b> | <b>Баллы</b> |
|----------------|--------------|
| Задание 1      | 14           |
| Задание 2      | 13           |
| Задание 3      | 12           |
| Задание 4      | 15           |
| Задание 5      | 15           |
| Задание 6      | 9            |
| Задание 7      | 6            |

# Чистовик I

1. При прочтении отрывка в глаза тут же бросаются переходы от одного героя или объекта к другому, несмотря на то, что повествование ведется от лица рассказчика, в «пане зрения» попадают и другие герои, у которых своя маленькая история, от картошки до бабушки. Резок переход от живого, известного и летящего к серому и неуклюжему, возможно пер развитие картинки вырванных арбузных корок в целую деревню, в которой работали и отдыхали другие семьи, но нигде больше «не громохоча бабья картошка одно ведро...» Возможно, таким образом происходит возвращение рассказчика из мира воспоминаний в реальность, он словно взлетает над огородом, вдруг ставшим серым. Однако есть намек, что августовский день — лишь воспоминание в самом начале отрывка: «Я до сих пор помню этот веселый звук...», <sup>звук</sup> ~~его~~ <sup>я</sup> ~~я~~ вспоминает рассказчик в конце отрывка, обращая внимание на его отсутствие. Нынешнее образ и внимание к деталям заставляет верить, что действие происходит «сегодня».

Текст разбит на небольшие, но емкие образы — каждый из них несет в себе определенное действие или событие какого-либо героя. Таким образом, создается впечатление, словно рассказчик вертит головой, наблюдая за окружающим миром, а первое, что бросается ему в глаза или вертится в голове, автор вводит в текст, так что все герои остаются в пределах картинки, но в конце ~~и~~ ~~ощущения~~ рассказчика пропадают, оставив только «серость» и последние мук.

2. Благодаря четкому «я» — рассказчику — читатель может «запомнить» в его голову и видеть день через призму героя, которая заставляет верить в реальность происходящего. Отношения к чему-либо или кому-либо <sup>рассказчика</sup> четко заключены в слова, через которые можно понять его оценку события: картофельная становилась легкомысливой, «большая, нежная семья» на некоторое время превращается в «баб» и «мужиков», над которыми ирония бабушки-пипаева. Автор добивается эффекта «полного погружения»: читатель видит, чувствует запах пыли и сырости от мешков, который легко представить, слышит и «веселый звук — удар картофелин одно ведро», и «вклипывающий шаг», и тишину в конце отрывка. К таким приемам обращались классики русской литературы, а например, в балладах Жуковского «Светлана», «Модина» и «Лесной царь» мир невозможен без звукового и тактильного сопровождения. В современной литературе встречаются случаи, когда увидев мир вокруг героя можно лишь по запахам, вкусам и тактильным ощущениям, как в «Доме, в котором...» Мариан Петросен от лица одного из героев — живого.

Где через поступки и реакции героев создается впечатление о них



## Творчик II

3. Уже из названия выдвигается образ бабушки, которая отличается от членов семьи рассказчика и поведением, и убеждениями, и темпераментом, и отношением к природе. Можно сказать, этот образ отделен от остальных и особенно это замечается в конце отрывка: «Все разнервничались и быстро разошлись. Бабушка тихо сидела одна», создается ощущение, что этот образ един с деревней, на нее ~~обращено внимание~~ рассказчика. Непокорную на других родственников («только бабушка выступила за меня»), самостоятельную («она во всем привыкла обходиться одна...»), ~~и добрую~~ и добрую-обращено внимание рассказчика. Для него бабушка становится предметом уважения и восхищения, которая не боится мнения общества и ос. всегда будет ассоциироваться с летом.

В текстах знаменитых <sup>автор</sup> ~~текст~~ встречаются опознанные образы бабушки или няни, как в творчестве Пушкина, например, в поэтическом тексте «Няня» или «Зимний вечер»

4. В названии фрагмента рассказа закреплена некая «формула детства» рассказчика, то, без чего эти летние дни не были бы столь яркими, чтобы не утонуть в памяти и остаться в голове. В тексте содержатся художественные детали и символы, закреплённые в названии или обозначенные автором только в самом тексте: к художественной детали можно отнести картошку, той крошечкой так запомнилась рассказчику, муку, которая приобретает символический подтекст разложения не только физического, но и нравственного. В названии закреплёны основные символы: ~~образ бабушки~~ <sup>бабушка</sup>, который проходит через текст в том числе и классической поговоркой и несет в себе символ детства, любви и заботы; ардуз-авторский символ лета ~~символ лета~~ ося-символ, который можно рассматривать как время, предвестник перемен; и ардуз-авторский символ леса и семейного единства. Довольно символично и то, что по ардузному коркам падают мука. Таким образом, создается намек на разлад, уход того времени, которое рассказчик прожил в воспоминаниях.



В.Б. В XIX веке происходит неумолимый переход к индустриализации, замечается про технический прогресс и отшатывание за ненадобностью всего старого, элементов бытия в аграрной стране. В конце Наполеона автор подходит к социальному вопросу, актуальному во второй половине прошлого столетия: рисует целую деревню, как было огромная множество, и каждая ее точка вписывается в контекст рассказа, привлекает символ, что создает некий пророческий подтекст всему тексту, обращает внимание на опустошенность огородов, которые поросли травой. Используя прием "палета" или "взгляд с высоты птичьего полета" автор обхватывает большие территории, привлекая массу точек просмотра на них, при этом противопоставляет ~~весь~~ большую часть текста его окончанию.

Жизнь в деревне привлекала взгляд многих авторов XIX века: так, например, Бунин в своем тексте "Веселый двор" описывал деревенскую жизнь хоть и бедной, но наполненной светлыми людьми, а известный писатель Салтыков-Щедрин представил миру "Машенин двор". В этих текстах сам образ жизни в деревне накладывает след на героев, ~~наше~~ ~~которого~~ что имеет место быть и в рассказе Захара Прилепина "Бабушка, ох, ардуз".

В. Горе Глазами рассказчика читатель видит мир, они не слышат проводником и в его душу. Рассказчик наблюдает за работой членов своей многочисленной семьи, и по его "замечкам" возможно составить портрет каждого упомянутого человека, при этом о себе рассказчик вспоминает, и говорит мало, однако из текста заметно, что он юного возраста, открыт в эмоциях и мимике, однако ~~никогда~~ ~~своей~~ ~~позунок~~ с по-детски старается "сохранить достоинство", отменно виде паннику остальных, даже отца, однако отирается на фоне авторитет "бабушки" и не стесняется восхищаться ей, что говорит об открытости характера. Рассказчик задает риторический вопрос: "куда риторический вопрос: - а как еще можно это ардуз?", который заставляет чувствовать читателя прилагательный к семейному обеду. Обращение к читателю возможно разложить и в финале рассказа за счет обобщения, к которому прибегает автор, а также общей картины, которая преобразована уже фантазией читателя.

Манера повествования проста, как и язык и характер рассказчика, что придает тексту легкость и динамичность, выразительная кохь и простых образов.

Также семья рассказчика и он сам не имеют четких черт внешности, только определенную манеру поведения, что делает возможным "подставить" за них место родных читателей.



## Шолохов IV.

7. Яркие образы помогают создать этикет, нецелые эмоциональную окраску: «веселый звук», «летомышенная картофелинка», «милая ирония», «раздраженный крик» и т.д., антитезы: «ражалеенное меденое кучо», «лицуяво-решие»: «она выпроливала на землю», «вскипывающий мед», «... бурлит под землей тивот сокот, сжили и сброши...», сравнения: «будто кто-то вогерпан из нее медовую мекот авцуета...», «будто расговася с ним на долгие мавање» и т.д. Язык оиравка прост, как и сам авцетовский день, в характеристике событий или описании поведения героев простакивают простозачные слова: «таккаемь», «роуде вземли», «заначку» и т.д. Однако встречаются яркие художественные приемы, длинные предложения и устаревшие слова: «помгем», «неведомой» и т.д. Таким образом, лексику нельзя называть однородной, но вразе до абсолютно разни по езиковому оттенку слова гармонично сливаются в простой, но богатый текст.



# Черновик I.

60  
180

① Особенность построения → в одном воспоминании вставлены ещё → картина не голые рас-ка  
 → широкий охват действий и героев  
 ↓  
 резкий переход от делого (картинка + все вокруг → серое, тухли) → символа разложения  
 ↓  
 возвращение героя в реальном мире

есть намек, что воспоминание в самом начале: «до сих пор помню этот веселый звук - удар картонным одно ведра»,

НО

подробно и живо → создается впечатление «сегодня»

Цель абзацев

охват действий, реакций и жестов как можно больше героев.  
 Рассказчик словно вертит головой, наблюдая за родными, а первое, что бросается ему в глаза и передает автор: образ, жест, движение, деталь.  
 Таким образом, все действ. лица остаются в пределах одной картинки, «не вываливаются из кадра»!

## ② Способы передачи ощущений героя

«я» → более личное + индивид. взгляд + заставляет верить, что реально  
 → через слова «бабу», «мужики» - пренебрежение, несомнение героя, но «личное» ирония «бабушки»

Органы чувств → эффект «полного погружения»  
 ↓  
 звук → запах → вкус  
 ↓ ↓ ↓  
 видение рас-ка, воспом-ия  
 но предполагаемых, воспоминания и т.д.

подробное присутствие рас-ка

и поэзии  
 Пр-ие: много в балладах Никитина (особ- заемство) («Людмила»,  
 Дом «П и Н»  
 Дом, в котором...»



Почему? → бабушка = деревня = природа  
 ↓  
 бабушка - пример для р-ка  
 +  
 выделенное поведение, мир. ем и т.д. → бабушка отделена от остальной семьи: ...

Терн к-ра → смешает  
 ↓  
 самостоятельность → все доводит до конца

Пр-ия: Пушкин (классик)  
 +  
 из совр. лит-ры: "Фристуга" (?)

Для р-ка → ~~преж~~ уважение и восхищение  
 ↓  
 в отдельной ауре → всегда за него, даже если против всех

4) Смысл названия "Бабушка, осел, арбуз"

↓  
 детство р-ка, то, что произвело впечатление и запомнилось на всю жизнь

Муха - символ духовного и физ. разномыслия

Арбуз - авторский символ лета и детства, но по коркам, семечкам детства уже познано мухи

Пир (а для р-ка переку арбузом или яблочком) - переход, высшая точка чего-либо, после чего идет новый период

Восл → мухам  
 ↓                      ↓  
 создают            разномыслие  
 жизнь

А можно расценивать как время (авт. символ), предвестник, вызывает тревогу

↓  
 - познано уже не осел, а мухи



### Черновик III

5) Обращаясь к истории, стоит упомянуть, что в XX веке произошла резкий переход от индивидуальной об-ву, профессе технологий и отсталости всего старого. Автор подходит к соу. вопросу: "рисует делуто деревню", <sup>к-ой было мн-во дожде и чаше в XX в.</sup> привлекает символы, обращает внимание на то, что люди оставили огороды, которые носили травой. В последней фразе можно различить подтекст перехода к тех-ем, ведь именно картошку чаще всего выращивали фермеры, а чумкание означало зиму. "Всераиннее деревне"

6) Рассказчик → много находчив внимателен

Тон пов-ия  
↓  
легкий за счет простоты

К читателю  
↓  
через вопросы

↓  
"а как еще можно это аргуз?" - ритор. вопрос, но чувствуется привлечение