



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьёвы горы!»**

Профиль олимпиады: **Литература**

ФИО участника олимпиады: **Пономарева Александра Михайловна**

Класс: **11**

Технический балл: **87**

Дата проведения: **25 марта 2022 года**

Результаты проверки

Задания	Баллы
Задание 1	87

Чистовик 1

Образы природы, их художественные особенности и роль в произведениях В. А. Жуковского, Ф. Н. Тютчева и М. А. Заболоцкого

Художественные особенности образов природы и их роль в произведениях Василия Андреевича Жуковского, Фёдора Ивановича Тютчева и Николая Алексеевича Заболоцкого определяются как исторической эпохой, в которой жили и творили поэты, так и присущими природософским мировоззрениям каждого литератора, — мировоззрению, которое отражено во многом именно в творчестве природы.

Основа — общая для всех анализируемых поэтов особенность: пейзаж не сколько расует реальности образ природы, сколько отражает природософскую мысль и романтическую мастеренность души авторов.

Эпический романтик Жуковский создавал пейзажи в русской литературе. Магурфилософские стихи Тютчева оказали влияние на поэта советской поры Заболоцкого (поэма «Мертвина»).

Творчество всех поэтов можно определить словами критика В. Г. Белинского, посвящёнными лирике Жуковского: перед нами природа, «сдавшая таинственную тайну души и сердца», природа, «исполненная Васильевым аромата».

И у Жуковского, и у Тютчева, и у Заболоцкого природное образы становятся способом выражения внутреннего мира личности.

Чистовик 2.

Так, Элема Жуковского «Вереп» даёт описание ветхомей природы села Мишенского, она дает и тихоно, движется, наполняется глубокими внутренними смыслами, связанными с присутствием человека, откликающимся на красоту пейзажа. «Последний луч заря», «луна ущербной лик», «потухшее сено» × Ротдают в душе лирического героя разномощеное прошедшее молодости.

Этот момент взаимоотношений человека и природы становится и для Творца поэта - «малурфиноводов».

Но если Жуковский связывает «тихую гармонию» ветхомей природы с появлением «благодатной Музой», то Тютчев этой гармонии не видит, в чудесной природе ему слышится голос «древнего хаоса»:

О, бурь заснувших не буде -

Ноу мими хаос смеется...

«Лантенсит» Тютчев считал природу великой силой, перед которой может преклониться сознание человека.

Своеобразную силу наблюдает в природе и Задолоцкий, который считал, что «своенравный мир её драматичен». И если Тютчев спрашивает: «О чём та боюсь, ведь нормой?», то Задолоцкий «в отчестогёйном первом ветров» уже не слышит «правильных созданий». В стихотворении «Я не ищу гармонии в природе» Задолоцкий изображает природу как «огромной мир противоречий», последнюю «бурное движение», во многом совпадающее с приносимой Тютчева.

Числовик 3.

Задолоцкий дає упорядник «*тигровське*»
слово - «*хаос*», добавляє к ньому етапчик «*тигровість*».

Все три поета останавливаются на взаимоотношениях
человека и природы, и все говорят о том, что
человеческий взор не может охватить суть природы,
человеческий разум не может понять её, а звук -
вопросить. Туровский настаивает, что «*лес*»
и молчание понятия говорит (*«неворождение»*) и
Тигров призывает к молчанию (*«Silentium!»*), а
«души» Задолоцкого в природе *«не рече спасительных*
голосов».

Туровский считает, что искусству доступна лишь
внешняя красота природы, а её внутреннюю
тайническую красоту она передать не может.

Этот *«тайнический»* определяет природу
и у Тигрова, природная тайна недоступна пониманию
людей, кроме некоторых избранных, к которым поэт
принесает и сей в сих обретении *«Не то, что*
мните вон, природа».

О *«своенравности»* природы говорят и Задолоцкий,
то *«мир противоречий»*, в котором человек гуман.

Однако именно Задолоцкий утверждает, что
природа постоянно эволюционирует, что пора ей
(при помощи человека - *членного*) переходить от
хаоса к *упорядоченности* (поэма *«Тирличество*
справедливости»), пора приобщить природу к
справедливости, зародившей в сознании. Однако поэт видит
в природе борьбу за выживание, даже расщепления видят
«молчанием сон» (*«Логейников»*).

Чистовик 4.

Тютчев отождествляет природе в поэзии сущим и движением. В глубинах природной тишины бываетеется беспорядочный хаос, породивший которого явлениями видимой природы. В стихотворениях «Гений и моря» и «Святая моря на небесном взошении» поэт и оправдывает борьбу между видимостью (день, доступный взору человека) и сущностью (море, процесс который явлено для человека тайной).

Роста воспринимают природу как тивое существо. В эпосе «Море» Тихоновский обращается к морю: «То тиво, то душман...» Рост говорит о невозможности соединения моря с «далекими светлыми недами», потому что не видит этого в тишине.

И Тютчев пишет в природе отпечаток своим переживаниям. Он сгорает от соприкосновения с морской хаосом, любуется дневной природной тишиной. Тютчев убежден, что в природе есть «душица», он часто сопоставляет тишину природы и человека. Часто стихотворения напоминаются пейзажами, а заканчиваются размышлениями о судьбе человека («Последний листок», «Осенний берег»). Иногда образ природы становится символом человеческой тишины («Листок», «Зима недаром замира...», «Зародышкого Зимо...»).

То же оживление природы встречаем у Задонского. В стихотворении «Весна в лесу» сопричуда «невольно упирается на лесное ружеско», а в стихотворении «Я не могу гармонии

Чистовик 5

В природе >> поэт прямо говорит о тишине природы как о «пробороде доли геновеческой».

Таким образом, В. Жуковский и Ф. Тютчев (представители ~~XIX~~ века) и Н. Задоносккий (представитель века ~~XX~~), изобразив природу, ставят себя в положение своеобразного созерцателя, способного «подслушать» и «подсмотреть» её тайны (Жуковский, Тютчев) и даже в будущем помочь ей гармоничному развитию (Задоносккий).

В неизвестной лирике Тютчева и отрасли Задононского сильно традиции Жуковского: это не лирика впечатлений, её образы заключаются в себе глубокую мысль, отражают мировоззрение поэтов, придавая стихотворениям философский оттенок.

Черновик 1.

+ 1. Образы природы, их художественное особенности и роль в произведениях В.А. Жуковского, Ф.И. Тютчева и Н.А. Заболоцкого.

- Жуковский: - «Возила заря...» ~~1818~~ [1819 г.]
XIX [«предположение заря»]

«заря возила»]

смыслие/объединение с окр. средой, ~~самые~~
«Последний луг заря», + «Берег» { село Мининское }
«погукашее пурпур», + «Праход весны» [?] ;
«пурпурный кудесник»; б' широк в стих.

Помимо всего Жуковского волновали фил. проблемы.
[«также думы...»]

+ «Море» [2?]

«То море, то
домашнее...»

Воздействие над суровым стихией +
1. Олицетворение [«домашн.»;

«поглощает любовь» «тому что
любовь то»;

2. Эпитет [«напряженная рука»];

+ «Реалистический» [9].

Воздействие «хранит реальности»;

- «Громобоя» [10]

[+ Стих. «Ира» Т.]:

Б.Г. Белинский: природа, «домашний
тепличный» музейный думы и сердца»,

+

природа, «исполненная восхищенья и любви».

Черновик 2.

- Ф.И. Тютчев:

XIX

(«хаос»)

[+ «Природы ~~Весны~~
Мирообразова]

Человек и Природа - эп. имена
в их поэзии.

+ «Ведение Бога»

~~Родина~~ мир - ман [«теплах
манских днесь»]

1 побег [Анафора] «Весна идет,
весна идет!»

+ «Не то, что пишет Бог,
природа» [36].

[О, буря засмущавши не буди-
[~~буди~~ пиши хаос шевелишь...] . Олицетворение / образ тихого
существа [«не видят», ~~видят~~]

+ «Однажды ветер»

~~+ «не спомнат»~~
~~= «Листья»~~

+ «Последний подобие»

«Подобно грозу в начале мая».

Медвежье сено, их ~~кира~~

+ «Зима недаром замира...»

Братца Зимы с Весной.

+ «Городской зимой...»

+ «Город и море»

+ «Сама природа на медвежьем
взюмле».

Всун.: ~~Образы~~ Худ. осо. образ природы и их
роль в пр. Ж., Т. и З. опред. как ист. глубокий,
в которой тени и т. п. поэти, так и нр.-спр.
мирозд. которого ~~актера~~ либратора, - мирозд.,
которое отраз. во многих именах в себе
природы.

Черновик 3.

- Задончани
XX

- + «Торжество справедливости»
- «Рынок»

«Земля моя, май мой ...»;

- + «Весна в реке»

- + «Вопрос к морю»

«На что
«~~Любовь~~ она кипит?»;

- [+ образ моря в стихах]

B. А. Жуковского «Море»]

- + «Позна Весна»

[+ «Приход Весны» М.;

«Весенние воды» Т.] ~~***~~

- + «Деревня»

+ «Я не могу гармонии
в природе»;

природа как «королевство» /

мир противоречий

тихая природа

||

«образование единства»

T. О., М. и. Т. (XIX) и З. (XX). Изображ. природу, сабор сей в логич. своеобр. созерцательн., спокойного «подсматривать» и «подслушивать» её тайны (М., Т.) и в будущ. поморе её гармонич. развитие (З.). В пейз. мир. ~~Быть может~~ T. и З. сильно традиции М.; это не мир. врем., её образы заключ. в себе глубок. смысл, широкий мирозд. потоков, приводящих ей к единству. единство.