МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьёвы горы!»**

Профиль олимпиады: **Литература**

ФИО участника олимпиады: **Савенкова Галина Станиславовна**

Класс: **11**

Технический балл: **81**

Дата проведения: **25 марта 2022 года**

Результаты проверки

Задания	Баллы
Задание 1	81

1. Образы природы, их художественные особенности и роль в произведениях В. А. Жуковского, Ф. И. Тютчева и Н. А. Заболоцкого.

Природа - одна из ключевых тем в творчестве многих отечественных поэтов. Они восхищались ей, пытались сравнить "жизнь" природы с жизнью человека, размышляли над сутью бытия. В разные эпохи авторы демонстрировали восприятие окружающего мира, отличное от представлений предшественников. Подобную эволюцию восприятия можно проследить в стихотворениях В. А. Жуковского, Ф. И. Тютчева и Н. А. Заболоцкого.

Так, ~~предтеча~~ Жуковский выражает восхищение природой. В произведении „Невыразимое" поэт XVIII века отмечает, что красоту природы невозможно описать словами: „Но льзя ли в мертвое живое передать?" - данный вопрос предполагает отрицательный ответ, ведь лирический герой воспринимает окружающий мир, как то, что каждый может почувствовать только в душе, но не способен передать другому: „Свет таинства лишь сердце наше знает".

Развитие подобной мысли ~~мысл~~ представлено в стихотворении Ф. И. Тютчева „Не то, что мните вы, природа...". Поэт олицетворяет ~~окружающий мир~~ природу, утверждая, что в ней есть „душа", „язык". Умение же воспринимать красоту окружающего мира - это дар, а тот, кто не способен это делать, „живет в сем мире, как в тюрьмах", то есть не может глубоко познать сущность бытия.

В. А. Жуковский выражает благоговение перед природой, что показано в стихотворении „Море". Лирический герой наблюдает за своенравной стихией, рассуждает о её сути, задаваясь риторическими вопросами:

„Кто движет твое необъятное лоно?
Чем дышит твоя напряженная грудь?-

не имея возможности ответить на эти вопросы, герой продолжает стороне следить за состоянием стихии.

Листовек 1

Когда же сбираются темные тучи,
Чтоб ясное небо отнять у тебя,
Ты бесишься, ты воешь, ты волны подъемлешь,
Ты рвешь и терзаешь враждебную мглу, —

поэт отмечает величественный, торжественный вид моря, восхищается тем, как оно „взрывает испуганы волны", показывая мощь стихии. Олицетворения, используемые автором, дают нам понять отношение поэта к природе: она является источником вдохновения.

Ф.И. Тютчев, поэт XIX века, тоже в своих произведениях выражает восхищение природой, однако его стихотворения имеют другую эмоциональную окраску. В „Весне" лирический герой наслаждается приходом теплого времени года, рассветом:

Какими бы строгими испытаньями
Вы ни были подчинены,
Что устоит перед дыханьем
И первой встречею весны? —

автор отмечает влияние состояния окружающего мира на построение человека, на чем Жуковский не делал акцент в своих стихотворениях.

Более того, Тютчев пытается дать ответы на вопросы о сущности природы:

Природа-сфинкс. И тем она верней
Своим искусам губит человека,
Что, может статься, никакой от века
Загадки нет и не было у ней, —

в произведении „Природа-сфинкс" поэт демонстрирует новый взгляд, утверждая, что загадки были, над которыми размышлял В.А. Жуковский в стихотворении „Море", возможно, и нет вовсе. Тютчев сравнивает окружающий мир со „сфинксом", загадка которого многих ставила в тупик, однако подразумевала простой ответ.

В стихотворении „Певучесть есть в морских волнах..."

поэт XIX века тоже проводит параллель между „жизнью" природы и существованием человека.

Певучесть есть в морских волнах,
Созвучья полны в природе,
Лишь в нашей призрачной свободе
Разлад мы с нею сознали, –

Тютчев отмечает „разлад" людей с окружающим миром, выражая мысль о том, что „гармония в стихийных спорах" недоступна человеку. Лирический герой задает риторические вопросы, пытаясь понять причину этого „разлада":

Откуда, как разлад возник?
И отчего же в общем хоре
Душа не то поет, что мир,
И ропщет мыслящий тростник? –

человек нарушает „созвучье" мироздания, а отличает нас от природы способность мыслить, о которой говорится автор, используя перифраз „мыслящий тростник". Однако ответ, почему так произошло, человеку дан не будет, а „души отчаянный протест" ни к чему не приведет.

Н.А. Заболоцкий же демонстрирует другую точку зрения. В стихотворении „Я не могу гармонии в природе..." поэт утверждает, что того „созвучья", о котором писал Тютчев, спокойствия нет ни у человека, ни у природы. „Дремучий мир" „своенравен", однако лирический герой подчас находит сходства природы с человеком:

Как бы пробудок человечьей
Из бездны вод встает передо мной, –

в какие-то моменты пейзажи напоминают об определенных состояниях самих людей. Эпитет „печальная природа" дает понять, что лирический герой и в ней видит „разлад". Хотя она свободна, своенравна, „не мила ей дикая свобода", так как не приносит никакого удовлетворения.

Заболоцкий отмечал сходство состояний окружающего мира и человека: нахождение жизни и у людей, и у природы сводится к возможности „вместе с ними сами увидать".

Так или иначе, Тютчев и Заболоцкий выражают и схожие мысли в своих стихотворениях. К примеру, поэт XIX века видит очарование в природных явлениях, восхищается грозой в произведении „Люблю грозу в начале мая". Заболоцкий выражает подобные чувства в стихотворении „Гроза": „Я люблю этот сумрак восторга...", – природа становится источником вдохновения для поэтов.

Таким образом, в произведениях В.А. Жуковского, Ф.И. Тютчева и Н.А. Заболоцкого можно отметить эволюцию восприятия природы поэтами. Жуковский восхищался окружающим миром, свободой стихией моря, в разных его проявлениях, в то время как Тютчев старался ответить на вечные вопросы о сущности природы, задаваясь при этом новыми, связанными с местом человека в мире, отмечая различия между жизнью людей и „жизнью" природы. Заболоцкий тоже восхищается окружающим миром, отдельными природными явлениями, однако поэт XX века выходит на новую ступень понимания сути. В отличие от предшественников, Заболоцкий видит в природе дисгармонию, „боль" – то, что не отмечали ни Жуковский, ни Тютчев, а также поэт XX века отмечал связь природы окружающего мира с человеком. Заболоцкий демонстрирует абсолютно новое понимание традиционной темы.

Человек 4

Заболоцкий отмечает сходство состояний окружающего мира и человека: наслаждение жизнью и у людей, и у природы сводится к их возможности „вместе с солнцем солнце увидать".

Так или иначе, Тютчев и Заболоцкий выражают и схожие мысли в своих стихотворениях. К примеру, поэт XIX века видит очарование в природных явлениях, восхищается грозой в произведении „Люблю грозу в начале мая". Заболоцкий выражает подобные чувства в стихотворении „Гроза": „Я люблю этот сумрак восторга...", – природа становится источником вдохновения для поэтов.

Таким образом, в произведениях В. А. Жуковского, Ф. И. Тютчева и Н. А. Заболоцкого можно отметить эволюцию восприятия природы поэтами. Жуковский восхищался окружающим миром, свободой стихией моря, размышлял над тайной бытия, в то время как Тютчев старался ответить на вечные вопросы о сущности природы, задаваясь при этом новыми, связанными с местом человека в мире, отмечая различия между жизнью людей и „жизнью" природы. Заболоцкий тоже восхищается окружающим миром, отдельными природными явлениями, однако поэт XX века выходит на новую ступень понимания сути. В отличие от предшественников, Заболоцкий видит в природе дисгармонию, „боль" – то, что не отмечали ни Жуковский, ни Тютчев, а также поэт XX века отмечал связь природы окружающего мира с человеком. Заболоцкий демонстрирует абсолютно новое понимание традиционной темы.

Чистовик 4

Жуковский - море, невыразимое

Тютчев - Певучесть есть в м. в.

Прер. сфинкс
День и ночь - Что движет твое необъятное
Весна Сфинкс Чем дышит твое необъятное

Заболоцкий - „ткань златотканая" покрова
и бездна нам обнажена
мираж, природа - нечто сокрытое от чел. восприятия

Что движет твое необъятное лоно
Чем дышит твоя напряженная грудь?

Ты рвешь ... то весь, ты волны подъемлешь
Ты рвешь и терзаешь враждебную мглу
И тучи уходят
Но полная прежней тревоги своей,
Ты долго вздыматься испуганы волны

Невыразимое
- природу невозможно выразить словами
Это нечто непостижимое

Певучесть есть в морских волнах,
Созвучье полное в природе
Лишь в нашей призрачной свободе
Разлад мы с нею создали.
Откуда, как разлад возник
И отчего же в общем хоре
Душа не то поет, что море

Черновик

Гармония в стихийных сферах

Восхищается своеобразными стихии
благоговение
перед прир

Восприятие, но сравнить не может „разлад"

И ропщет мыслящий тростник

И какими бы строгими испытаньями Вы ни были подучены
что устоит перед дыханьем
И первой встречею весны

Заболоцкий

Я не ищу гармонии в природе.
Как свеспрадвен мир её дремучий
Однако в природе подчас видится сходство с человеком,
„Как бы прообраз были человечьей
Из бездны вод встает передо мной",—
пейзажа напоминала ему

Этюд „печальная природа" двв. пок., что
он замечает в ней ~~тоже~~ тоже разлад.

Хотя природа свободна, свеспрадвна, „не мила
ей дикая свобода", — в ней нет спокойствия, гармонии,
кот. отмечал Ф.И. Тютчев. И в этом Заб. видит
сходство с человеком. Наслаждение жизнью не людей
и природы заключается в том, чтобы „вместе
с ними солнце увидеть", — это то немного, что
есть у них, то, что ~~не~~ может немадолго согнать печаль.

1. Прир - "Ключ. ~~человеческих~~ прир. многих отеч. поэтов. ~~анг.~~ Вост.,
пытались сравнить „жизнь пр." с жизнью человека, и в разные
эпохи авторы демонстрировали восприятие ~~и отн~~ окр. мира,
отличное от прежних представлений. Подобную градацию,
эволюцию восприятия можно проследить в стихотворениях
В.А. Жук, Ф.И. Тютчева, Н.А. Заболоцкого

Черновик 2

Природа – сфинкс. И тем она верней
Губит человека, что, может статься,
Никакой от века
Загадки нет и не было у ней

Так, поэт XVIII века выражал восхищение природой. В стихотворении „Невыразимое" В.А. Жуковский отмечает, что красоту природы невозможно описать словами: „Но можно ли в мертвое живое передать?"

– лирический герой воспри. окр. мир как то нечто, что каждый может почувствовать только внутри себя, в душе, но не способен передать другому: „Свет небесного лица сердце наше знает".

Благоговение перед природой показано и в стихотвор. В.А. Жуковского „Море". Лир. г. наблюдает за своенравной стихией, думает о сути её бытия, задавая риторические вопросы:

Что жить твоей необъятной мощи?
Чем дышит твоя мир. груди?, –

не имея возможности ответить на эти вопросы, герой продолжает наблюдать за морем, состоящем стихии:

Но стой! Небо ясное небо открыто у тебя
(...) Ты бесишься, ты воешь, ты волны подъемлешь,
Ты рвешь и терзаешь враждебную мглу, –

поэт отмечает этот величественный, торжественный вид моря, восхищается тем, как оно вздымает волны, показывая всю свою мощь стихий. Олицетворения, исп. автором, дают нам понять отнош. поэта к природе: придавая человеческие черты окр. миру, он ставит наравне „жизнь стихии и жизнь людей.

Черновик 3

для вст. в муз.

Ф. М. Тютчев, поэт XIX века, тоже в своих стихотворениях выражал восхищение природой, её расцветом с приходом теплого времени года, кот. описывается в произв. „Весна".

Какими б строгими мы ни были умами
Как ни были подчинены
Что устоит перед дыханьем
И первой встречею весны?

– автор отмечает влияние состояния окр. мира на ~~состояние~~, настроение самого человека, что отлич. произв. Тютчева от стих. Жуковского-деепоэт. ~~восприятия существования~~ прир. кот. не делал акцент на влиянии людей ~~на природу~~. Более того, поэт XIX века пытается дать свои ответы на вопросы о сущности природы:

„Природа - сфинкс. И тем она верней
Своим искусствам
Уроп человека, что, может статься,
В Никакой от века
Загадки нет и не было у ней, –

в стихотворении „Природа - сфинкс" Ф. М. Тютчев ~~надстр. разм. ж. в от. „люди"~~ демонстрирует новый взгляд, утверждая, что загадки бытия, возможно, ~~на~~ вовсе нет. Автр сравнивает окр. мир со „сфинксом", загадка которого ~~сильных~~ ставила в тупик, ~~однако~~ подразумевала простой ответ.

В стихотворении „Певучесть есть в морских волнах" Ф. М. Тютчев тоже проводит параллель с жизнью человека:

Певучесть есть в морских волнах,
Созвучье полное в природе,
Лишь в нашей призрачной свободе
Разлад мы с нею сознаем, –

поэт отмечает „разлад" людей с окр. миром, ~~отсут~~ выражая мысль о том, что та „гармония в стихийных спорах" недоступна человеку. В ст. Мур. гер. зад. ритор. вопросами, пытаясь понять причину этого „разлада":

Черновик ч

Черновик 5

Откуда, как разлад возник?
И отчего же в обществе кафе
Душа не то поет, что мифре
И рождает мыслящий тростник? —

Человек нарушает „созвучье" мироздания, а отличает нас от природы ~~уже~~ способность мыслить, о которой пов. автор, используя перифраз „мыслящий тростник". Однако ответ, человеку, почему так произошло, человеку дан не будет, а „души отчаянный протест" ни к чему не приведет.

Заболоцкий же демонстрирует другую точку зрения
В стихотворении „Я не ищу гармонии в природе..." автор утверждает, что то „созвучье", о кот. писал Тютчев, существовало нет ни у человека, ни у природы. Лирический „Мир природы, своенравий", однако автор поэт подчас видит сходство ~~с~~ с человеком.

Как бы прообраз боли человечьей
Из бездны вод встает передо мной, —

в каких-то определенных моментах пейзажи напоминают об определенных состояниях самих людей. Эпитет „печальная природа" дает понять, что лир. герой и в ней видит „разлад". Хотя природа свободна, своенравна, „не мила ей дикая свобода", так как это не приносит никакого удовлетворения. Заболоцкий отмечает сходство состояний окр. мира и человека: наслаждение жизнью и у людей, и у природы заключается в способности „вместе с сыном солнце увидать" ~~и~~ это то немного, что есть у нас, что может дать иногда и сгонять печаль.

Таким образом, в произведениях Ж., Т. и З. можно отметить эволюцию восприятия природы поэтами. Ж. восхищался окр. миром, свободой стихий моря, разными. полн. тайной ее бытия, в то время как Тютчев старается ответить на вечные вопросы о сущности природы и при этом задается новыми, связ. с местом человека в мире, отмеч. различия между жизнью ч. и „ж." прир. Заболоцкий же выходит на новую ступень понимания сути окр. мира. В от прир. других поэтов, он не видит „дикости" природы, не восхищ. ее прелестями, напротив из отмеч. ее много сходств ч. с п.; дисгармонию, боль, то чего не видели ни Ж., ни Т. Вопрос, абсолютно новое понимание традиц. темы.

Люблю грозу в нач. мая – Гроза Черновик 6
Я люблю этот сумрак восторга, эту
„ночь вдохновения

Не то, что мните вы природа:
Не слепок, не бездушный лик
Живет в сем мирозданье
Как в потемках
Свет таинства лишь сердце наше знает

V Схожие мысли Развитие подобной мысли
можно ~~отыскать~~ заметить в стих. Ф. И. Тютчева „Не то,
что мните вы природа...". Поэт отмечает, что
умение воспринимать красоту природы – это дар, а тот, кто
этого не может почувствовать „живет в сем мире,
как в потемках", то есть не способен глубоко познать мир.

VI Так или иначе, П. и З. ~~проводят~~ выраж. и
схожие мысли в своих стихотворениях. ~~Тютчев~~ К примеру,
поэт XIX века ~~видит~~ видит очарование в природных явлениях,
восхищается грозой: „Люблю грозу в начале мая".
З. испытывает подобные сложные чувства и выраж. их
в ~~его~~ произведении „Гроза": „Я люблю этот сумрак восторга..."
природа ~~для~~ для ~~него~~ является источником вдохновения этих
поэтов.

Олиз.