



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА**

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьевы горы!»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Беломытцева София Александровна**

Класс: **11**

Технический балл: **89**

Дата проведения: **26 марта 2022 года**

Результаты проверки (количество баллов, выставленное за каждое задание):

1 задание	2 задание	3 задание	4 задание	5 задание	Итого
15	8	9	13	44	89

Читовик 1.

Задание 1.

Сальдо гос. бюджета - разность между доходами и расходами гос-ва.

- 1) Доходы: НДС + налог на прибыль орг. + акцизы + тамож. пошлины + доход от ил. гос. имущ-ва
 $190 \text{ млн} + 285 \text{ млн} + 32 \text{ млн} + 120 \text{ млн} + 200 \text{ млн} = 827 \text{ млн. руб}$
- 2) Расходы: на оборону + на гос. аппарат + на эк. разв-е^{+ образ.} + на заравоскр. + на соц. + НТР + гос. долг + окр. среда
 $180 \text{ млн} + 25 \text{ млн} + 100 \text{ млн} + 60 \text{ млн} + 55 \text{ млн} + 400 \text{ млн} + 30 \text{ млн} + 110 \text{ млн} + 45 \text{ млн} = 1035.000.000 = 1 \text{ млрд } 35 \text{ млн руб}$
- 3) Сальдо: $827.000.000 - 1035.000.000 = -208.000.000 \text{ (руб)}$
Сальдо $< 0 \Rightarrow$ бюджет дефицитный.
Дефицит составляет 208 млн руб.

Задание 2. Администрация не права, т.к. она нарушает конституционные права человека. Труд свободен, каждый имеет выбирать место работы и место жительства (а в д.с. администрация фактически запрещает выезд из села). Время, место и вид работы по ТК прописываются в трудовом договоре, заключение которого является добровольным с каждой стороны. Человек может быть принужден работать в отр. сферах только в случаях: чрезвычайного и военного положения; если данный вид работы является гл. альтернативной гражданской службой (для малых коренных народов и т.д., гл. рингия запрещает службу в ВС); если данные работы являются частью санкции за совершение правонарушений (принудительное и исправит. работы). В данном случае ни одно из этих условий не удовлетворяется и жители села могут обратиться в Конституционный суд для выявления нарушений в данном постановлении Администрации.

Чистовик 2.

№3. Духовные ценности (в широком смысле) - совокупность категорий и явлений, значимых для человека и общества и позволяющих удовлетворить его духовные потребности.

Дух. ценности в узком смысле - моральные и религиозные категории, позволяющие ему оценивать мир с позиций добра и зла, художественно-эстетические и др. принципы и понятия, позволяющие осуществлять личностный рост. Функции духовных ценностей: воспитательная (формирует латентное поведение), регулятивная, идеологическая (устанавливает, к чему человек должен стремиться), оценочная, социализирующая. Поскольку дух. ценности явл. составляющей духовной сферы общ-ва, выходящей в себя религию, науку, искусство и т.п., они могут варьироваться в зависимости от того, к какому соц. институту относятся (в религии - добро, в искусстве - красота, в науке - истина).

Духовные ценности часто лежат в основе правового адм-ва => нормы права. В процессе модернизации дух. ценности разных обществ склонны сближаться, но различия сохраняются.

№4. Либерализм - это направление философской и общественно-научной мысли, кот. декларирует высшую ценность прав и свобод человека (от фр. - libéralisme).

"За":

1. Либерализм утверждает равенство всех от природы => стремление обеспечить равные стартовые возможности, улучшение соц. мобильности;
2. Либерализм провозглашает ряд неотчуждаемых прав и свобод человека (на лич. неприкосновенность, на свободу, на лич. тайну и т.п.), которые делают жизнь человека в обществе и гос-ве комфортной и безопасной;
3. Соц.-эконом. свободы либерализма, например, право использовать свои способности и инициативу для предпринимательской деят-ти, защита конкуренции на рынке, полной своб-ти, обеспечения благоприятных экономических условий товаров на рынке, кот. рынок и открыт к инновациям;

Читовик 3.

4. Многопартийность, политич. плюрализм позволяют правительству работать в интересах разных слоев населения, эти потребности стремятся удовлетворить партии;
5. Либерализм провозглашает свободу совести, слова и печати, что делает возможным существование и открытое выражение разных мнений, кот. могут учитываться в политике.

«Против»:

1. Политический плюрализм, отсутствие одного сильного лидера неэффективно в ЧС и в войне, т.к. д-я правительства некорректируемые;
2. Разномыслия в правительстве из-за множества мнений приводят к тому, что полит. фракции лишь борются за свое влияние, а не работают на одиозно.
3. Полная свобода рынка, основ. на политэкономии А. Смита, неэффективность в его процессе гос-ва приводит к цикличности спадов (гостая проблема капитализма), инфляцим, снижению уровня жизни населения;
4. Если порядок учета в отправлениях политики предельно упрощен, полит. курс страны может быть неправильным, т.к. народ из-за отсутствия знаний может принимать неверные решения. Демократия превращается в охлократию;
5. В условиях максимальной свободы слова создается опасность для существования гос-ва, т.к. появляются экстремистские идеи.

Задача 5.

Здравствуйте, уважаемые участники конференции. Тема моего выступления «Индуктивные и дедуктивные методы в социальных и гуманитарных науках». Методология ^{соц.} научных наук очень важна, т.к. сами социальные и гуманитарные науки ограничивают знания в методах: поскольку субъект и объект этих наук совпадают, многие эмпирические методы оказываются под запретом (мы не можем ставить эксперименты над людьми, возрождать исторические события и т.п.). Таким образом, на первый план выходит рациональное познание, которое включает в себя поиск функциональных и причинно-следственных связей между социальными явлениями. Двумя наиболее распространенными методами рационального познания являются дедукция и индукция.

Чем же они отличаются друг от друга? Вы, наверное, слышали о дедуктивном методе Шерлока Холмса (пример, когда герой произведения К. Дойла определил по походке и торопливости Ватсона, что тот слушал в Араамитаме). Однако этот пример неправильно передает суть дедуктивного метода. Дедукция - индукционное движение от общего к частному, от более обширных закономерностей к конкретным фактам. В данном случае Холман была применена индукция - движение от конкретного наблюдения (слушал, там их будет как можно больше) к общему выводу, выведению закономерности, от частного к общему.

Итак, дедуктивный метод в социальных и гуманитарных науках может быть применим, когда, например, в психологии требуется проанализировать поведение одного конкретного человека, зная, что он принадлежит к той или иной группе. Приведу несколько упрощенный пример: Иванов страдает психопатией, люди с подобными заболеваниями склонны вести себя агрессивно => Иванов может совершать опасные поступки. Особенно широко подобный способ мышления применяется в таких науках, как история, психология, криминология, ^{лингвистика} ~~современный историк~~, изучающая ~~современный~~ индивид, какими-то чуждым обнаружившим группой людей, говорящих на неизвестном языке языке, которое будет двигаться в своем исследовании от частного к общему. «Он может размышлять следующим образом: «Этот язык принадлежит к группе арабских языков, в которых гласные пишутся справа налево, значит и в ф.с. нужно читать так». Дедуктивный метод помогает, когда наука сталкивается с новыми явлениями, но которые можно классифицировать. От свойств предметов данной категории учёный будет ~~уже~~ определять свойства нового явления.

Индукция является более мощным методом в практической психологии, т.к. и всегда на основании нескольких наблюдений можно сделать верный вывод о группе явлений. Индукция ставит под сомнение проверяемость и обоснованность некоторых выведенных таким образом научных фактов и требует множественности экспериментов.

Читовик 4.

Чиктовик 5.

Давайте абстрагируемся от условий примеров на базе социальных и гуманитарных наук. Приведу пример из статьи отвлеченной: «В коробке 10 карандашей. Экспериментатор уже вытащил 9, и все они были красными. На этом основании он делает вывод, что все карандаши в коробке имеют этот цвет, достает последний, а он оказывается синим. Таким образом, его вывод оказался неверным. Однако многие социальные науки всё же используют индукцию. Так, например, социологи сначала занимаются сбором данных о конкретных людях (Вушан, Левада-центр), и на основании сведений об отдельных людях делают вывод о чужих общностях. Однако в социологии такой метод оправдан, т.к. человек не идеален, на него влияет общество, а значит, он поддаётся типизации. Так, например, на основании вывода о том, что несколько пожилых пенсионеров не доверяют банкам, а хранят деньги дома можно заключить, что большинство пожилых пенсионеров так мыслят. Я опираюсь на понятие «Большинство», т.к. социологи и др. социогуманитарные дисциплины не являются точными, как раз из-за погрешности при индукции.

Я считаю, что оба метода имеют одинаковое право применяться в науке, но нужно понимать, что выбор метода зависит от цели исследования. Если ваша цель состоит в том, чтобы обнаружить закономерности, свойственные обществу, в гуманитарных науках используйте дедукцию, а если нужно сделать вывод о ряде независимых явлений - индукцией. К тому же, в науках о человеке применяются и другие методы: классификация, категоризация, абстрагирование и т.п. От их умелой комбинации зависит исход вашей работы. Я не призываю заниматься социальными науками, т.к. не за ними будущее! Спасибо за внимание.

Черновик 2.

№3. Дух чуждоты (в широком смысле) - совокупность значимых для человека категорий, явлений, значимых для человека и общества и позволяющих уловить его духовные потребности. В узком смысле: моральные категории, позв. оценивать свои и чужие поступки с позиций добра и зла, понятия справедливости, долга, религиозные законы (зах. философских учений), а также, позволяющие размышлять ~~и~~ осущ. вл. многогранный поэт, эстетические ценности ^{культуры}.

Функции дух. ценностей: воспитательная (формируют личность победителя), различительная (разр. д-а), универсализирующая (учб. к жизни т-к должен стремиться и дает пути доб. этих целей), интегрирующая (по тому, каких дух. цен. придержив. люди, они собираются в общество), социализ. (т-к принадлежит к культуре и нравств. опыту поколений).

В процессе социализации дух. ценности имеют тенденцию универс. ~~т~~, однако они все равно имеют различ. уровни общности людей. Как rock. духовные ценности явл. частью духовной среды общ-ва, кот. включает в себя мораль, религию, науку, искусство, культуру из которых соц. институты формируют свой набор дух. ценностей, кот. могут быть разными, но могут и не совпадать. Дух. ценности имеют неск. в основе правового аспекта => норма права.

№4. Либерализм - это обществ. направление философской и политической мысли, которое декларирует ^{внешне} ценности прав и свобод человек (от лат. liberare - свобода?)

Зн: ^{убирает} ~~либ. провозглашает~~ равенство всех людей, данное от природы.

(Все равны перед законом и судом)

- либ. провозв. ряд многих прав т-ка, т.к. право на им. неприкосновенность, на совесть и доб. имя, тайну им. жизни и переписки, т-ка доброты и уважения личности, кот. делают жизнь человека в общ-ве и гос-ве комфортной и безопасной.

- Ф. соц.-экономич. свободы, учб. либ., т.к. право инициативы своих предпочтений и инициатива ~~ка~~ для предпринимательской деят-ти, а также эк. пол-ка (поддерж. рыночная экономика, поддержка конкуренции на рынке, защита Р. от монополий, свобода внешне-торговли, свобода импорт. произв. на внутр. рынок страны) ~~обеспечивает~~

благотворные экономич. преобр. державы товаров, делают эк. политику мягкой и открытой инициативы

- В полит. сфере либ. основным постулатом я. является многопартийность, парламентаризм и фракции, борьба партий за общ. интересы на основе гласной и открытой конкуренции. Важна полит. система явл. основой демократии и позволяет с помощью многопартийной системы удовлетв. потреб-ти разных соц. групп и инт.

- В дух. сфере либ. провозв. свободу совести, слова, мысли, позв. при учр. гос-вах принимать во внимание разные интересы