



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В. ЛОМОНОСОВА

ОЛИМПИАДНАЯ РАБОТА

Наименование олимпиады школьников: **«Покори Воробьевы горы!»**

Профиль олимпиады: **Обществознание**

ФИО участника олимпиады: **Жидков Глеб Игоревич**

Класс: **8**

Технический балл: **90**

Дата проведения: **26 марта 2022 года**

Результаты проверки (количество баллов, выставленное за каждое задание):

1 задание	2 задание	Итого
42	48	90

Задание 1.

Условие 1.

По приложению:

2. Эволюция
3. Импорт
6. Брак
12. Методика
13. Приватизация
14. Коррупция
15. Мораль

По вершинам:

1. Ловля
4. Познание
5. Рынок
- ~~6~~ 7. Умозаключение
8. Аудиторство
9. Зеркало
10. ~~10~~ Удача
11. Атеизм

Задания

Четовик.

2

Существует мнение, что только разум превращает человека в сильнейшего на свете существа. Даром теории происхождения Л. Сеника, утверждая теории, что, кроме разума, природа одарила человека еще и обществом. При этом автор смотрит на вопрос скорее с идеалистической точки зрения, так как считает, что эти два свойства были изначально подарены природой человеку, а не приобретены им в ходе эволюции с качественными улучшениями материи (организма человека). Также Л. Сеника полагает, что человек слабее физически существо и без сознания и разума, он не смог бы стать сильнейшим, однако без сознания, разума и общества он бы не смог стать сильнейшим, однако автор открыто не утверждает, что без этих свойств человек бы не смог выжить на Земле.

Говоря о том, как все появилось в человеке разум, можно придерживаться материалистической и идеалистической позиций. Из опровержения идеалистической теории можно привести тот факт, что не было заданного первоначального материи вне сознания, а, опровергая материалистическую теорию, достаточно привести аргумент о том, что предок человека - обезьяна, находясь в лесу вместе с ним на одной ступени

Чистовик.

3

развития и в оптимальных природных условиях, не стали разрывными. Споры между сторонниками теории гоминида уже очень давно, и трудно & принять какую-либо точку зрения из-за нехватки доказательств, лучше сконцентрировать силы на изучении человеческого разума и ответить на вопрос: „Действительно ли интеллект он позволяет стать человеку доминирующим видом?“. Да, значимую роль играют поведение животных: животное чувствует голод, опасность, имеет определенные потребности и начинает инстинктивно приспосабливать себя под меняющиеся условия, можно представить себе следующий алгоритм:

чувство
(потребностей,
(инстинкт) → приспособление себя.

Человек же, обладая сознанием, способен обрабатывать и воспринимать информацию. Сейчас человек активно познает мир, но у первобытного человека появлялось скорее сознание происходящих в природе процессов: от горючей ветки можно от жести (сознание), значит, можно развести костер и греться дальше. Животные же боялись огня, они поступают, как бы сказали человек, „инстинктивно“, подчиняясь первому возникшему чувству опасности, они не способны ничего предпринять дальше. Человек же по природе своей „доминантен“ и способен в ходе сложнейших мыслительных процессов осознать, что огонь можно приручить.

Мозг животных биологически ^{чистовый} не способен к органи-
зации подобного рода процессов. Таким образом,
человек действует по следующему алгоритму:

Осознание
(потребностей,
целей) → приспособление к природе.

Человек получил контроль, некоторую власть над
ситуацией, природой. За счёт того, что человек
начал преобразовывать среду обитания, он
занял господствующую позицию по отношению
к ней, что к ней приспособившаяся. Таким
образом, у человека появилось гораздо больше
возможностей ~~для~~ ^{для} того, чтобы стать сильнее, и
он им стал. Доказательством превосходства
служит то, что человек может разоружиться
животными, а не они, человек. Разве оказал
каким-то сильнее "зубов и когтей", что позволяют
в данном случае сопоставлять с А. Берна.

Рассуждая о разуме, как о главной
силе человечества, не следует забывать, что
человек произошёл от обезьян (животных), соот-
ветственно, он будет иметь немало качеств, фор-
мированных ещё от прошлой ступени своего развития.
Учёный Человек и животные объединяют
важнейшее качество: они обладают желани-
ем к ещё совершенствованию своей потребности,
улучшению качества жизни. Если бы у человека,

* 2.3 *

обладателем разума не только этого человека,
он бы просто воспринимал информацию, не обра-
батывая её, поскольку бы обработка информа-
ции нужна для преобразования мира (улуч-
шения жизни), без желания улучшения об-
работка просто не нужна. Тобой же человек
не быши бы на Земле в криконе. Великий
учёный А. Эйнштейн писал: „Воображение
важнее, чем знание. Знания ограничены, тогда
как воображение охватывает целый мир, от-
крывая процесс, порождая эволюцию.“
Обработка информации, творчество, преобра-
зование мира по сути и являющиеся вообра-
жением, которое появляется при наличии
стремления улучшить жизнь. У неразумный
животных это есть, у животного разума
ного интеллектуального человека его нет, поэтому
эти виды и не смогли бы стать сильнейшими,
только совокупность разума и желания улуч-
шать качество жизни позволит занять
стать доминирующим видом. Тобой же можно
частично согласиться с Л. Сергеем, утвержда-
ющего, что только разум сделал человека
сильнейшим. Тобой же Л. Сергеев не упоминает
об одном важном процессе. Человечество в
процессе своей деятельности создало
вторую „человеческую“ природу, постоянно

преобразовывая первичную ^{чуждую} ~~дикую~~ природу. 6
И, если поместить современного человека в
дикую среду обитания ~~без~~, не выдав ему
изобретённых приспособлений, человек ве-
роятнее всего не выживет, то есть в
ходе Эволюции он превратился в совершен-
но ~~се~~ беспомощное физическое существо
(по меркам природы) существо. А наш даль-
ний предок, только научивший мыслить, имев-
ший природные, биологические приспособления,
чтобы выжить, ведь живёт же обезьяна,
и их существование ничем не угрожает.
Так, сохранив животное ~~и~~ человеческие
сущности, человек потерял физиче-
ские свойства, необходимые для выжи-
вания в дикой природе. Таким образом,
следует рассматривать процесс Эволюции
человека как ~~процесс Эволюции разума~~
совкупность Эволюции разума и физичес-
ких свойств. Здесь ~~применяется~~ ~~сам~~ невозможно
но не соглашаясь с Л. Бенькой, о том,
что человек в самом начале своего
развития являлся слабым, но он ~~отнюдь~~
не беспомощным существом, иначе бы

он бы просто во всем в животной среде,
без наземии разум как главный кре-
пительства человека заодно форми-
рующийся.

Говоря об обществе

Говоря об обществе, как об одном
из преимуществ человека, нельзя забывать
о том, что многие животные имеют ум-
ные, хорошо известные их социальные
поведения, „предельной“ общности.
Это напоминает на мысль, что разум
человека преобразован структурой общества
как одну из ключевых — общество как
одну из одних из ключевых инструментов
выживания, главным достоянием которого
является разделение труда, обеспечивающее
наиболее полное удовлетворение различных по-
требностей. Кардинальное отличие социальных
отношений животных от человеческих состо-
ит в наличии у человека разума, способного
на более или менее качественный образ кристаллизировать
общество для улучшения качества жизни.
Таким образом, это позволяет в корне не
сопоставлять с д. Сереной, утверждающей, что
общество является „даром природы“, тем,

Человек

8

Общество — плод развитого разума, однако бес-
слышленно отрицать слова и. Анеки о том, что
общество ~~позволило~~ ~~стать~~ ~~человеку~~ наравне
с разумом ~~позволило~~ ~~стать~~ ~~человеку~~ ~~сильней-~~
~~шим~~ ~~существом~~ на земле. Замеч.

1.2. ~~1.2.~~ ~~1.2.~~ Черновик. 7

3. ~~1.2.~~ ~~1.2.~~

5. ~~1.2.~~ ~~1.2.~~

12. ~~1.2.~~ ~~1.2.~~

13. ~~1.2.~~ ~~1.2.~~

14. ~~1.2.~~ ~~1.2.~~

15. ~~1.2.~~ ~~1.2.~~

16. ~~1.2.~~ ~~1.2.~~

17. ~~1.2.~~ ~~1.2.~~

18. ~~1.2.~~ ~~1.2.~~

19. ~~1.2.~~ ~~1.2.~~

20. ~~1.2.~~ ~~1.2.~~

21. ~~1.2.~~ ~~1.2.~~

22. ~~1.2.~~ ~~1.2.~~

М е н е ж д а м е н н

12 ~~1.2.~~ ~~1.2.~~

13 ~~1.2.~~ ~~1.2.~~

14 ~~1.2.~~ ~~1.2.~~

15 ~~1.2.~~ ~~1.2.~~

инд

Черновик
 2 Совершенствование методов, приемов, средств форм 2
 управления производством, деятельности по
 организации и координации работы, предпри-
 ятия и отрасли, комплексные знания, процес-
 сы управления деятельностью

Знания
 8 Знания важные, или знания.
 Знания ограничены, тогда как способности
 охватывают целый мир, универсальны
 процесс, познание

- 6. Существование
- 5. Общественное
- 4. Свобода
- 3. Разум

3. Прогнозирование → управление
 организационно-методическое, стандартное

- 7. Разум
- 2. Разум
- 3. Общественное
- 4. Свобода
- 5. Знание