

0 514517 190005
51-45-17-19
(105.2)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант _____

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Токори Воровьёвы горы
наименование олимпиады

по истории
профиль олимпиады

Амашевей Адели Ахратовны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

*Выход в 13.04.
Возвращение в 13.11.*

Дата
«01» апреля 2023 года

Подпись участника
Ам

Уд/Самодельная
бумага

А/А/А/А/А

История

$21 + 57 = 78$

W1.

2 ~~А В В А В~~ Т В В А В (5)

W2

- 1 - А В -
- 2 - Б -
- 3 - А -
- 4 - В -
- 5 - 2 -



W3

- 1 - 10 век ~~сум~~ 16 век. нем
- 2 - 1905 +
- 3 - — нем
- 4 - 4816 1802 +
- 5 - 1811. -
- 6 - 1711 +

(8)

W4

3, 2, 1, 4, 5.

(3)

W5

- 1 - да
- 2 - да
- 3 - нет
- 4 - да
- 5 - нет
- 6 - да

(5)

Тел. 777-21

W6

Вероятнее всего, это событие
описанное в отрывке - это 1025
поход Великого князя на
Ледкого?

новгородцев, да в законный суд ^и 71
 битва на реке Шелони в 1468г.
 * Важное событие произошло
 по стечению нескольких причин,
 во-первых, желание Ивана III ^и при-
 соединить Великий Новгород, ^и
 тем самым укрепив централь-
 ную власть над княжествами
 и застично закончить объе-
динение русских земель вокруг
Москвы,

во-вторых, оппозиция боярских
 новгородских земель, [?] которая
 наоборот желала не [?] сохра-
 нение независимости Новгоро-
 дской земли. Подталкиваемые
видом объединяющей политики
 Ивана III по отношению ^к другим
 княжествам и подстрекатель-
 ством отдельных лиц, новго-
 родцы искали пути на креп-
 кое сотрудничество с литовским
 князем и присоединить Нов-
 городскую землю к княжеству
 Литовскому.

И именно из-за таких радикальных
 действий новгородцев Иван III был
 вынужден организовать поход
 на них. **КОНЕЦ ВСТАВКИ!**

2. Исходя из текста можно понять, что

победили ^{исключительно} естественно "Москвичи",
 хотя в ^{смысле} рамках боя "со всеми союз-
 ные войска (большинство дается в
 точное количество ратей из уае
 присоединенных княжеств, а также
 в том участвовал "татарский
 полк", явившийся засадной, а та-
 кже принимали участие в битве
 и немцы.)

Основными причинами поражения
 новгородцев, по мнению автора
 являются:

- 1) Нескорректированность действий
 новгородских полков.
- 2) Равнодушное ~~всестороннее~~ отношение
 к великому значительному количеству
 участие в боях действиях
 новгородских знатных людей.
 "Я человек небольшой, не расстра-
 тивать коней и оружейник."
- 3) Отрады архиепископа не исла-
 ли сражаться с княжеским вой-
 ском, а ставя перед собой за-
 дачу сражаться лишь с немцами.
- 4) Консигнанная атака засадного
 татарского полка по новгородцам.
- 5) Термодическая утка и интерфа-
 зии в московский стан (2 раза
 Иван III узнавал о сбежавших
 сношении новгородцев с Ливонией
 и о том, что новгородские послы
 боя у ливонского ордена и ливоня)
- 6) Страх ~~до~~ министра ливонского

^{исторически}
 ордена в предоставлении пути
 для литовских войск через свои
 земли.

7) За ~~то~~ неуверенность новгородцев
 (разделились на 2 лагеря: за литов-
 ского князя и за Ивана III). +

8) Движение не пришло к участию
 в военных действиях. +

3.

Автор занимает сначала нейтраль-
 ную позицию, а затем новгород-
 скую. ~~X/~~

Тогда как автор, описывая события,
 сочувствует новгородцам: «и много
 для новгородских земель нанесено»,
 «паче боища новгородцев много
 полемо», «и паче бо новгородцев
 много», «а прогах в плен уведи
 и много для пригнани». ~~X/~~

При этом летописец описывает
 героические ~~но~~ поступки новгород-
 цев, их небольшие победы:
 «и погнаши новгородцы лядви-
 гей за Медью-реку», «бились
 долго и победи Медю московскую».

Также летописец много
 относится к союзникам
 Москвы: к новгородцам, татарам.

51-45-17-19

(105.2)

4.

Источники

575.

Литовское княжество занимало сторону Новгорода, потому, что новгородская земля могла присоединиться к нему, тем самым расширив территориальный состав государства, а также это позволяло приобрести дополнительные источники дохода (пошлины, торговля, провозимые на восток).

Литва присоединилась к Ивану III в этом походе, потому что в данный период был существенный накал дипломатических отношений у него с Новгородом, а также была хорошая перспектива положительных отношений с сильной Москвой. +

Литовский орден занял нейтрально-возвышенную позицию, но, несмотря на усиление Литвы, магистр не допустил прохода литовских войск в Новгород, так как при присоединении Новгорода к Литве мог бы возникнуть захват с двух сторон Литвой. **Здесь только Новгород?**

5. В Новгороде с 1136 года существовала республика олигархического характера.

Для этого был характерен великий

строй ^{участники} заседания всего для
 решения ^{частные} различных вопросов)
 Везде можно участвовать большин-
 ством граждан Новгородской земли,
 но шло ^{во} ~~возрастном~~ ^{цене}, а
 также цену пола, ^{и еще} ~~но~~
 не имели ^{прав} ~~право~~ голоса ^{полное}
 зависящее ^{на} ~~на~~ ^{земле} (земля, ^и
 земля и т.д.)

В ^и ~~и~~ ^{наибольшим} ~~всех~~ ^в ~~решении~~
 вопросов ~~был~~ ^{имел} ~~голос~~ ^{более}
 значительный ^{голос} ~~голос~~ ^{Боярства}
 (к примеру).

В Великом Новгороде существо-
 вали несколько ^{наиболее}
 должностей:

1) Тогадник.

Выбирался из числа бояр,
 велел дипломатическими
 переговорами, заключал договоры,
 объявлял войну, ~~за~~ ^{призывал}
 князя. ^{наиболее} ~~значительная~~
 роль.

2) Тислуцкий.

Выбирался из числа ^{участников}
^{са}. ^{Собрания} ^и ^{управления} ^{народ-}
^{ных} ^{интересов}. ^{Управление}
 внутренней торговлей, ^{управление}
 вопросами преступности.

3) Архиепископ.

Выбирался из духовенства.

Имен ^{шестовик} своего конюшу, вездя церковном
 судит, вопрошам мѣра, вѣса, димит,
 мѣста, управил ~~так денек~~ чекан-
 кой монет.



Князь
 Трудованя извне, на определенном
 срок подписывал договор на кня-
 жские, неши за держой города,
 не принимал участия в управле-
 нии, служил вместе с дружин-
 ной для оборонеспособности.
 5) Старосты.

Избирался из свободного насе-
 ления, раздвигался ~~на~~ по конуам
 города.

зона невооруж

Республика в Новгороде учреждена
 в 1478 г.

*Кемко, об этом в послед-
 собир*

6.
 Ко Битва на р. Шелони завершился
 победой Иваном, заключением
 мирного договора, в котором кон-
 трибуция ^{за} переименование ^{знаменитых} новгородцев в "Кни-
 жу" ^в ^{Новгород} 1478 завер-
 шился учреждением республики
 в Новгороде, возволом всевог
 монарха, спале в союзе Мар-
 гравы Борецкой, ~~при~~ окончательном
 присоединением Новгорода к Мос-
 кве.

Автор относится к условиям доста-
 точно нейтрально, ~~да~~ но учитывая,
 что он на стороне ~~Нов~~ новгородцев
 отныне все выражает некое сочувствие

~~листом~~ потому что они ~~бы~~ боялись
 оградить душу для того времени
 целовану кресту. (являлось очень
 религиозной мерой и применялось
 только в исключительных случа-
 ях, так как если данное "обеща-
 ние" перед Богом, человек нару-
 шит, то получит оградку
 за это наказание и в миру,
 и после смерти.)

7.

~~Сю~~ Слова Божия некая рожность в
 думаматии между ними.

Начинались небольшие волнения
 в Новгороде.

Вскоре Боярство, возмав-
 ладоме М. Борейкой, начало
 сношения с Литвой, таярива-
 лось вступлении Новгородской
 земли в Литовское княже-
 ство на условиях оставления
 воевого стора и православия.

Иван III узнав об этом воз-
 мавил поход на Новгород,
 разграбил Новгородск. земли.

Старую ладю, олади Новгород,
 и после того как новгородцы
 открыли ворота, жестоко
 расправился с боярами. После
 заключения мир, говоривший
 о присоединении Новгорода к Мос-
 кве. Вывезли воевого воеводу.

Бюль ссылака Маргарит Березушки.
 Бюль весь береговой страной Бюль утрав
 жён, а в Новгороде посажен
 московский помещик, +
 затем началось переселение нов-
 городцев в Северо-восточную
 Русь, а Москва из центральной
 Руси наоборот в Новгород. +
 Данное переселение носило деп-
 ресивный характер.
 После данных событий Ново-
 год с Москвой перестали
 конфликтовать и лишь изред-
 ка были небольшие восстания

Хорошая и обстоятельная
 работа, но есть недостатки!
 Сказано не всё
 о причинах событий и о
возможности своду.

Исходник.