



0 776384 360008

77-63-84-36
(104.3)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант _____

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников _____

наименование олимпиады

"Токори Воробьевой горы!"

по истории _____

профиль олимпиады

Швец Олеси Даниловны

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Выход 13:28
Возвращение в 13:31

Дата

« 1 » апреля 2023 года

Подпись участника

ОШ

77-63-84-36
(104.3)

Задача 1

Г В Д А Б

93 (Девятость) / три / А (Андрей) / М (Мерк)

Задача 2

1	2	3	4	5
Г	А	Б	Д	В

Задача 3

1	2	3	4	5	6
+	1905	+	1802		1711

Задача 4

23145

Задача 5

1	2	3	4	5	6
ДА	НЕТ	НЕТ	ДА	НЕТ	ДА

Задача 6.

1) События, описанные в тексте, относятся к 1471 году (Битва на Шелони и заключение мира между Новгородом и Москвой).

В XV веке продолжился процесс усиления Московского княжества, которое активно объединяло вокруг себя русские земли. Его давление на Новгород становилось все заметнее. Не желая заключать союз с Московским княжеством, Новгород решил сблизиться с Великим княжеством Литовским. Новгородская торгово-боярская верхушка вела переговоры с польским королем Казимиром IV, чтобы объединить свои силы в

борбе с Московским княжеством.

Из-за этого "... встал князь великий Иван Васильевич во шев на Великий Новгород, начал войско своё собирать и посылать на новгородские земли."

② В битве на Шелони одержало победу Великое Московское княжество.

Автор выделяет следующие причины:

1) несвоевременная помощь конного войска ("... конное войско не подошло к немцу войску на помощь вовремя, потому что отряды архиепископа не желали сразиться с княжеским войском ...")

~~Несвоевременная атака в отношении новгородцев засадным татарским полком~~

2) атака засадного татарского полка ("... ударил на новгородцев засадный татарский полк, и пошло новгородцев много ...")

3) отказ магистра литовского ордена пропустить новгородских послов, которые шли просить помощи у литвы, через земли ордена ("И послал ездил окольным путем к немцам, к князю немцкому, к маистру, и возвратился в Новгород, говоря «маистр не позволит пройти через землю свою в литву».")

4) сосед Новгорода — Псков, не поддерживал его ("псковичи же князю помогли и много зла новгородским землям нанесли.")

5) люди в Новгороде ~~уже~~ разделились на тех, кто поддерживает князя и на тех, кто предпочитает бороться за свою независимость. ("И разделились жители: иные желали за князя, а иные за короля за литовского.")

Скорее всего, не все хотели бороться против великого князя (часть людей его поддерживала), можно заметить ропот в войске (даже знатные люди говорили: „Я человек небольшой, подрастатися конём и оружием“.) +

- ③ Автору близки поэзия Новгорода. + ~~4~~
 Он пишет: ~~...~~ „... а всё то случилось божьим поущением за наши грехи.“
 Во-первых, это может означать, что автор сам из Новгорода („наши грехи“), а во-вторых, имеется в виду, что если бы они не грешили, то не был бы заключён мир на ~~нево~~ тяжёлых для Новгорода условиях.

~~...~~ Тем самым это, стоит обратить внимание, как автор описывает действия новгородцев в начале битвы и действия москвитей в ходе новгородского похода: новгородцы „близь реки и побили много москвитей“, „попали новгородцы москвитей за Шемонь-реку“, а москвиты „святое церкви погнали, и всю барскую Руссу возили“ (что ~~показывает~~ показывает москвитей в ~~некрасивом~~ свете).

- ④ Соседи Новгородской земли, названное в источнике — Псковская земля, Гливицкий орден и ~~...~~ Великое княжество Литовское. Псковская земля ~~...~~ сражалась в этой битве ~~...~~ на стороне великого князя („... псковити же князю помогами и много зла новгородским землям нанесли“). Во-первых, их ~~...~~ территория была намного меньше территории Новгородской земли и Псковское княжество боялось расправы со стороны великого князя. Во-вторых, раньше Псковское княжество было в полной зависимости от Новгорода и ~~располагалось~~ ~~на~~ ~~восточную~~ и

политическую помощь от Москвы, в борьбе с сильным соседом (Новгородом).

В противном же случае (если бы псковичи сражались на стороне Новгорода), они могли лишиться независимости (по факту это произошло позже - в 1510 году).

Сливенский орден не хотел вмешиваться в этот конфликт и обострять отношения с Московским княжеством, поэтому мастер ордена не позволил новгородским посланцам, идущим за помощью в Литву, пройти через земли Сливенского ордена.

С ~~Великим~~ Великим княжеством Литовским была договоренность о помощи, однако послы не смогли пройти до Литвы, так как их не пропустил через земли Сливенского ордена мастер (... и возвратился в Новгород, говоря: «Мастер не позволит пройти через землю свою в Литву»...)

⑤ В документе ~~представлены некоторые элементы~~

Политическая организация Новгородской земли:

- Посадник - высшее должностное лицо, осуществлявшее ~~и суд~~ управление и суд (... князь Великого княжества Литовского и казначей посадника новгородского Дмитрия Мележенина...)
- Бере - старшая правящая элита
- Вече - всенародное собрание, на котором решались основные вопросы общественной, политической и культурной жизни.
- Вече избирало посадников, архиепископов и тысяцких.
- Тысяцкий Архиепископ → вел церковными делами, занимался внешней политикой и был хранителем казны.
(и поехал избранный на благочестие Архиепископ Феодор и заключил мир с князем Великим)
- Тысяцкий → глава городского ополчения, руководил судом по торговым делам и отвечал за сбор налогов.

77-63-84-36

(104.3)

- Ополчение - народный фронт, основа армии.
 - Своим князем у новгородцев не было, но приглашало все для командования войском во время военных походов. То есть князь в Новгороде не правил, он фактически выполнял роль военачальника.
 - Городам управляли совет гласных - "300 золотых поясов". Это были самые богатые люди Новгорода; из их числа выбирались посадники, епископы и тысяцкие.
 - Дружина → поддерживала порядок в городе
 - Посол - посланник по иностранным делам ("и отправил новгородцы посла в Литву")
 - Митвы люди - знатные купцы ("и с митвыми людьми на Коростынь...")
 - Новгород был разделен на 5 концов (районов), в каждом из которых было свое вече, которое избирало своих посадников и тысяцких.
 - Столтыгский строй Новгорода характеризовался как веcheвая или боярская республика, однако все больше обретал черты олигархического правления.
- ⑥ Конфликт завершился подписанием мирного договора между Новгородом и Москвой, по условиям которого:
- 1) Новгород выплачивал Москве большую контрибуцию ("и дали князю великому Ивану Васильевичу новгородцы пятнадцать с половиною тысяч рублей");
 - 2) Новгород признавал себя опочиной великого князя Ивана III;
 - 3) любые отношения с Литвой теперь были незаконными ("...и целовали новгородцы крест князю великому в том, что королю новгородцам не передаваться и князей из Литвы не принимать...").

Автор документа считает, что условие мирного договора были слишком тяжелыми для Новгорода ("...а всё то случилось Божиими пощущением за наши грехи.") + 10

- ⑦ После заключения договора ~~везде~~ в Новгороде вновь вспыхнули антимосковские настроения: активизировалась антимосковская группировка, которую возглавляла Марфа Борецкая, жена убитого новгородского посадника Дмитрия Борецкого (он упоминается в тексте). В 1478 году был совершён ещё один (урачный) поход Москвы на Новгород, в результате чего Новгород окончательно признал свою зависимость от Москвы. В честь этого из Новгорода был вывезен символ ^{его} самостоятельности и независимости ~~Новгорода~~ — колокол для созыва вече. Должность посадника была ликвидирована: теперь Новгородом управляли наместники от Московского князя. Бывшие боярские земли были розданы слугам ~~и~~ Московского княжества в качестве поместий. В результате централизации власти ~~ушли~~ ушли, ~~на тот момент~~ на тот момент большая часть власти (касательно русских земель) была в руках Москвы. 5