



0 668374 430009

66-83-74-43
(109.2)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 1

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников "Покори Воробьевы горы!"
название олимпиады

по литературе
профиль олимпиады

Устиновой Евгении Андреевны

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

« __ » 01.04 2023 года

Подпись участника

А.У.

Чистовик 1

1. В рассказе Платонова и в стихотворении Плющева центральное место занимает образ грозы. Однако отношение героев обоих текстов к этому природному явлению различно отмечается. Лирический герой Плющева любит грозу, и его чувства созвучны с окружающей его природой: "гроза... разъяся и играя", "бешеный поток проворный", "не малкинет птиций гам", "всё вторит весело". В рассказе Платонова также проявляется это созвучие, однако в ней ~~и этиотма~~, и природа вокруг него ~~напуганы~~, "мертвенно тщурась от бури", "испуганная дрожащая трава". Такое различие в описании грозы можно объяснить тем, что весной только начинаются первые грозы/условное "детство" природы, позднее "раскаты молодые"), а летом уже идут более сильные и яростные грозы. Также для более реалистичного описания грозы авторы обоих текстов используют различные трюлы. В стихотворении Плющева это в основном эпитеты ("раскаты молодые", "громокипящий кудок") и метафоры ("первы дождевые"), а также присутствует религиозный к греческому мифологии (Геба и "Зевсов грёз", то есть отец Зевса — бога грома, что тоже связано с образом грозы).

В рассказе Платонова, помимо многочисленных эпитетов, метафор и сравнения, одновременно олицетворяют грозу ("волны ливня... как косынка чёрной старухи", "обла-ка... маячи и переставали жить"), что придаёт пейзажу еще более мрачный характер.

2. В рассказе Платонова, несмотря на отсутствие действий как такового, создается впечатление ощущение движения благодаря многочисленным глаголам динамики и некоторым ~~одинаковым~~ ^{различным} речи, такими как "бегущее небо", "скувающее бурей", "быстро меняя своё место", "сразу", "вдруг", "бежала... испуганная дрожащая трава".

Читовик 2

В стихотворении Пушкина "Лягуша" присутствуют мотивы, ~~бледные~~ схожие с мотивами в рассказе Глазкова. Одни из них — мотив движения, который также проявляется благодаря маголам, таким как "несёться", "пролегалась" и "текут". Отакое в обоих произведениях присутствует образ грозы, дождя и сильной бури, которая в конце затихает. Одним из центральных образов в обоих текстах является образ тучи, наделённый символическим значением, то есть имеющей множество ~~разных~~ смыслов. В ~~длиннотекстовом~~ рассказе Глазкова и стихотворении Пушкина туча может быть и символом рока, божьего суда, и в ~~воздухе~~ ~~воздухе~~ королевы (у Пушкина, "воздух землю посыпал дождём"), и чем-то таинственным, непонятным и в то же время грозным, и много чем другим. Однако образ тучи не является аллегорией, так как с помощью аллегории автор обычно стремится передать конкретную мысль с помощью отвлечённого образа. Часто за аллегориями скрытое значение человеческих пороков. Символ же имеет множество смыслов, поэтому каждый читатель способен трактовать его по-своему.

3. В рассказе Глазкова используется множество средств языковой выразительности для более яркого описания грозы.

Эпитет "чёрное, белущее небо" добавляет мрачности образу грозы, метафора "длинные волосы ливня" и сравнение этих "волос" с "косами у чёрной старухи" олицетворяет грозу и создаёт образ страшной старухи, которую боится не только Альтона, но и природы вокруг: "белущая к нему испуганная дрожащая трава" ~~и~~ ~~одинокое~~ олицетворение). Когда дождь вдруг перестаёт идти, большое внимание в рассказе уделяется свету и солнцу: "свет ~~стал~~... чистый и кроткий" (эпитеты-олицетворения), постоянный повтор однокоренных слов к слову "свет" ("светлышь... своим светом", "освещали", "светлой").

Чистовик 3

3. В рассказе Платонова, пусть и неявно, присутствует фольклорное начало, проявляющееся благодаря отдельным образам, мотивам и деталям. Например, сравнение дождя с космами и иных старухи отсылает к образу бабы-яги, а Наташа и Антошка, спрятавшиеся от урозы, напоминают "сестричку лялечку и братца Иванушку" и сказку "Лиси-лебеди". Баба-Яга встречается во многих сказках, в некоторых она является отрицательным персонажем, а в некоторых — проводником. Можно вспомнить, например, сказку ~~кошке~~ ~~Баснопись~~ и "Царевну-лялечку", в ~~какое~~ ~~сказке~~ можно упомянуть картину Васнецова "Лялечка", где уродливая девочка одиночко сидит на камне.

4. У фрагментов из рассказов Платонова и Чехова есть много сходств и различий. В обоих текстах главным действующим лицом является маленький (на что указывает уменьшительно-ласкательный суффикс в ~~все~~ их именах) мальчик, напуганный грозой, описание которого присутствует в обоих фрагментах. Присутствует образ огромной тучи, однако если у Платонова "бегущее медо", то в рассказе Чехова "страшная птица набиралась не спеша". Вместе с образом урозы в текстах присутствует образ дождя и удара звона (Антошка... за-дыхнулся от удара дуби; "новый удар, такой же сильный и ужасный"). Однако в обоих рассказах есть сравнение дождевых потоков на тучах с ложномягич (Платонова, "космами"), однако Платонов сравнивает это со старухой, а у Чехова, разложивший вид тучи придавал ей какое-то пьяное, озорническое выражение, что немного сглаживает мрачность этой картины. Если в рассказе Платонова действие происходит днем ("светящаяся" земля во время урозы блещет днем), то в рассказе Чехова — ночью,

Чистовик 4

на что указывает "лучики свет" и звёзды. В рассказе Чехова также присутствует образ света, но это не свет от земли вокруг, как у Платонова, а "ослепительно яркий свет" молний. Гроза в рассказе Платонова серого цвета ("серые облака"), а в конце фрагмента появляется свет как надежда на спасение. В рассказе Чехова множество раз вспретается слово "чёрный", и к концу фрагмента гроза не утихает, а становится еще сильнее. Если у Платонова страх ~~захватил~~ Антошки соотносится со страхом природы, то в рассказе Чехова мальчику страшно, но природа не "боится", а хмурится и гневается ("глухо проворчал гром", "звёзды... нахмурились").

4. Ощущения — это конкретные чувства, которые человек испытывает из-за окружавших его факторов. Ощущения можно также называть эмоциями. Частоение — Это состояние человека, в котором он предыкает, сиюминутно "расположению духа". В рассказе Платонова воссоздаются некоторые ощущения этого мальчики, такие как страх, смятение и облегчение, когда он увидел "чудесные и живописные травы, хлеб и избы". Частоение мальчика во многом передается благодаря средствам художественной выразительности, которые показывают его отношение к явлениям вокруг. Гроза "задрожала от удара бури" даёт понять, что мальчик не просто напуган, но и сильно потрясён происходящим вокруг него. "Испуганная дрожащая трава" и ~~захватившее~~ исчезновение страха, когда Антошка увидел ~~стороне~~ всё вокруг первыми и невредимыми, указывает на его близость с природой, трепетное отношение к ней и страх не только за себя, но и природу.

5. В фрагменте из рассказа Платонова большое внимание уделяется цвету и свету. Отчасти это сделано для того, чтобы ~~захватить~~ усилить контраст между тёмным небом и светлой землёй, ~~изображением~~ а также сделать ~~и~~ пейзажи более необычными и красочными, подобно пейзажу или картине.

Чистовик 5

го множеством ярких мазков. Так же Платонов из орнаментура
бывает на полу недавно возникший тогда жанр — кино. Жоктром
между мрачным чёрно-серым грозовым небом и яркой землёй
она напоминает чёрно-белый фриз, который, когда гроза начиняет
умирать, постепенно превращается в цветной.

Задание 1 воспроизведено
верно (10 баллов). Задание 2: все
 правильного (15 баллов). Задание 3:
 верно (20 баллов). В задании 4-5:
 неточно. Проявляется понятие
 «опущение» (7 баллов). В зада-
 нии 5 нет упоминания о
 фотографии (7 баллов). Задание
 Не упомянуто картина 6.
К.Е. Маковского „Дети, бегущие
от дождя“ (12 баллов). Зада-
 ние 7 впечатление художника
 (20 баллов)

Общий балл — 91

Данилка неёт.

Итого: 91 (единого
 суждения) балл

Рук (Г.С. Зубахина)

— (Саша (А.)

Черновик 1

1. Отношение героев к зрозе. У Плющева — положительное, у героя Платонова — отрицательное. Анимоса боится зрозы. И там и там описывается зроза, но у Плющева — майская, весенняя, а у Платонова — июльская. Зроза описывается очень необычно и там и там, однако, у Плющева это в основном эпитеты, раскатали молодые ^{и предки птицы кудок} метафоры («период дождевого»), а также религиозно-церковные ^и эпитеты, связанные с греческим миром (Геда, Зевсов орёл), т. е. орёл Зевса-бала зрозы. Положит. отношение у Плющева: люблю, воротят весело, развеселят и наряд, потом проворчали, смехъ и т. д. Весна — начало жизни, май — первые зрозы, условное «действие» природы, отсюда «раскаты молодые». Июль — «накануне лета», более поздние и зрелые зрозы.

Отриц. отношение у Платонова: испуряясь от бури, капы, боязне по лицу, чёрное небо, космы у Нижней старухи, испуганный дрожащая трава и т. д. У Платонова зроза описывается не только с помощью многочисленных эпитетов, но метафоры и сравнения одновременно однозначно выражают зрозу, она кажется маленькой, да-же чем-то живой, болотистой лягушкой... как космы у Нижней старухи, облака быстро метали своё тело, таяли и переставали жить). Затем такая ирачная описанная усиливается ирачность пейзажа, погибл. котик смерти, кот-ого нет у Плющева. Возникает анимистика между Нижней и «светлой землёй», трава, скел и избы остались «живыми и живыми».

Все герои, но у Плющева — абстрактное лирич. «я» и «ты», у Платонова — конкретные люди, дети Яматовой и Анимоса (Анилушка и Иванушка из сказки «Лиса-лебедь»)

В обоих произв. четко-четко место занимает образ зрозы. Однако несмотря на неоднозначность её описания в обоих текстах, отношение к зрозе этих природ. раздел. отличаются.