



0 914404 390004

91-44-04-39

(131.4)



# МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 5

Место проведения Москва  
город

## ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников Покоря Воробьёвых Город  
название олимпиады

по обществознанию  
профиль олимпиады

Васильева Назара Марковича  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Выход 12:10-12:15 Реф  
меня гуки Роди

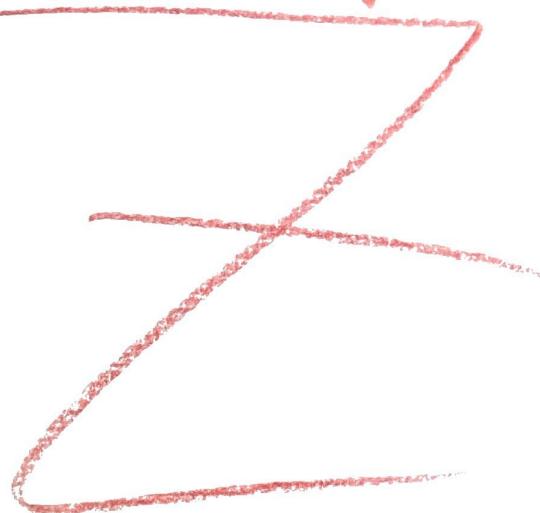
Дата

«06» апреля 2025 года

Подпись участника

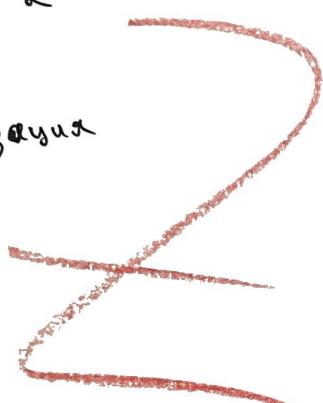
## Задание 1

- |        |         |
|--------|---------|
| 1. да  | 6. да   |
| 2. нет | 7. нет  |
| 3. да  | 8. да   |
| 4. нет | 9. нет  |
| 5. нет | 10. нет |

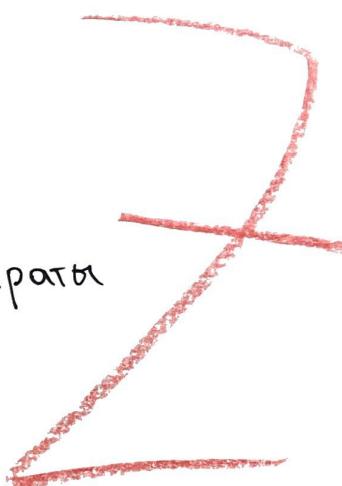


## Задание 2

- 1.
2. монополизация
3. прибыль
- 4.
- 5.



6. кризис
- 7.
- 8.
9. физиократы
- 10.



## Задание 3

Изменение роли автора/читателя в эпоху  
цифровых технологий.

Мы живём в эпохе современного мира, где неизмеримое количество информации непрерывно поступает нам практически каждодневно и с огромной скоростью. Наша привычка иметь дело с десятками и сотнями страниц на ежедневной научке, содержащие в себе тексты самого разного содержания, написанные также самими различными людьми. В наше время, когда мы сталкиваемся с великими технологиями, это же, что и современные технологии, позволяющие нам получать информацию из различных источников, доставляемую автором путём использования различных приемов, варьирующихся в зависимости от текста. Всё больше и больше возвращается в содержании текста, всё больше и среди них, варьирующихся в зависимости от текста, всё больше и больше отходит на второй план, оставаясь предпочтение "механической", прямой передачи информации от автора к читателю. Помимо этого, невозможно не обратить

9 генезису к анонимности авторов, которая достигается чистовиком путём публикации текстов на таких сайтах как ~~аноним~~ - ресурсах, которые непосредственно предоставляют эту анонимность своим пользователям. Таким образом, на фоне этих главных аспектов изменился ~~роль~~ автора / читателя текстов в эпоху цифровых технологий.

В связи с вышеупомянутым различением и выделением главных особенностей о роли автора и читателя в эпоху цифровых технологий, можно сформулировать проблему, задав следующий вопрос: насколько хорошо или плохо то направление изменений, которое проходит с самим понятием текста и его восприятия в эпоху цифровых технологий? Для того, чтобы ответить на данный вопрос, необходимо обратиться к концепции читателей в области философии и социологии.

По первых, так как речь шла об анонимности, прекрасном примером может послужить сочинение Роджера Барта, который, в своём эссе «Смерть автора» выражал точку зрения о том, что личность автора совершенно не важна для понимания текста. Он писал о том, что будущество, работая над текстом, автор может отразить в нём собственную сущность, свою веру, желание и отражение своей индивидуальности, однако узконаправленный текст буде становиться отдалённым от автора самостоятельной сочинительской единицей. Однако, ~~несмотря на~~ ~~небывалость~~ ~~такие~~ ~~зрения~~ ~~Барта~~, ~~другой~~ сочинитель ~~Ундерто~~ Это говорил о том, что ~~так~~ ~~тотальная~~ анонимность авторов ~~и~~ в качестве примера отражения мыслей Барта в <sup>наше время</sup> ~~нашем мире~~ может послужить известной интернет-ресурсе «Википедия», в котором бесчисленное количество

91-44-04-39

(131.4)

акционных пользователей интернета пишут статьи и делают в них практически невозможные пробы. Помимо "Википедии", всё большую и большую популярность набирает форум под заглавием французской, в котором поклонники творчества этого произведения пишут на основании его чужого собственного рассказа. Но несмотря на обоснованность мнений Роланда Бартона и того, как просматривается структура концепции изложенной в "Смерти автора", другой Стивенот - Уильям Фико, в свою очередь, считает, что подобная обоснованность авторов приводит лишь к горькой безответственности за содержание их текстов. Такое мнение также можно наблюдать обоснованием, ведь в действительности, на акционных интернет-порталах можно встретить огромное количество текстов нежелательного характера, оставленные безнаказанными авторами.

Во вторых, ~~когда~~ эпоха цифровых технологий подразумевает всё большую автономность, а также это не могло оставить стороной. Такой мыслился, как Маршалл Маклюн писал о том, что ~~был~~ текст станет обозначением алгоритмов, которые полностью заменят настоящих авторов, что приведёт к большей эффективности в работе с текстом. Речь, впрочем, о том, что уже мы столкнулись сдвигом в новой цифровой революции, которая вывела большинство скажем в развитии первоначальных идей и изобретений инженерства. Но совершило по-другому дальнейшее движение инициативы и фантазии, одни случаи драконовых неизученных способов и фантазий, одни из величайших исследований прошлого столетия Юрген Хабермас. Он говорил о том, что подобная замена авторов приведёт к тому, что прогрессивные алгоритмы приведут нас к жажде в иллюзии, где невозможно будет определить, написан ли текст человеком или алгоритмом. Схожие мысли, но в более общих чертах и высказывали и борислав

в своей работе "Случай и симуляция". Таким образом, алгоритмы, являясь неотъемлемой частью эпохи цифровых технологий, могут выйти на роль автора и читателя совершенно по-разному.

В «ретро», Роберт Франк Абзен пишет о том, что текст становится частью интерактивной инструментальной, и это будет зависеть от других форм развлечений. Именно это и происходит в современном мире, однако Роберт считает, что это продолжает усиливать клиентское мышление у людей во всем мире, что приводит к негативным последствиям, такие как: общественные или частные концепции, ~~и~~ → изменение способа восприятия

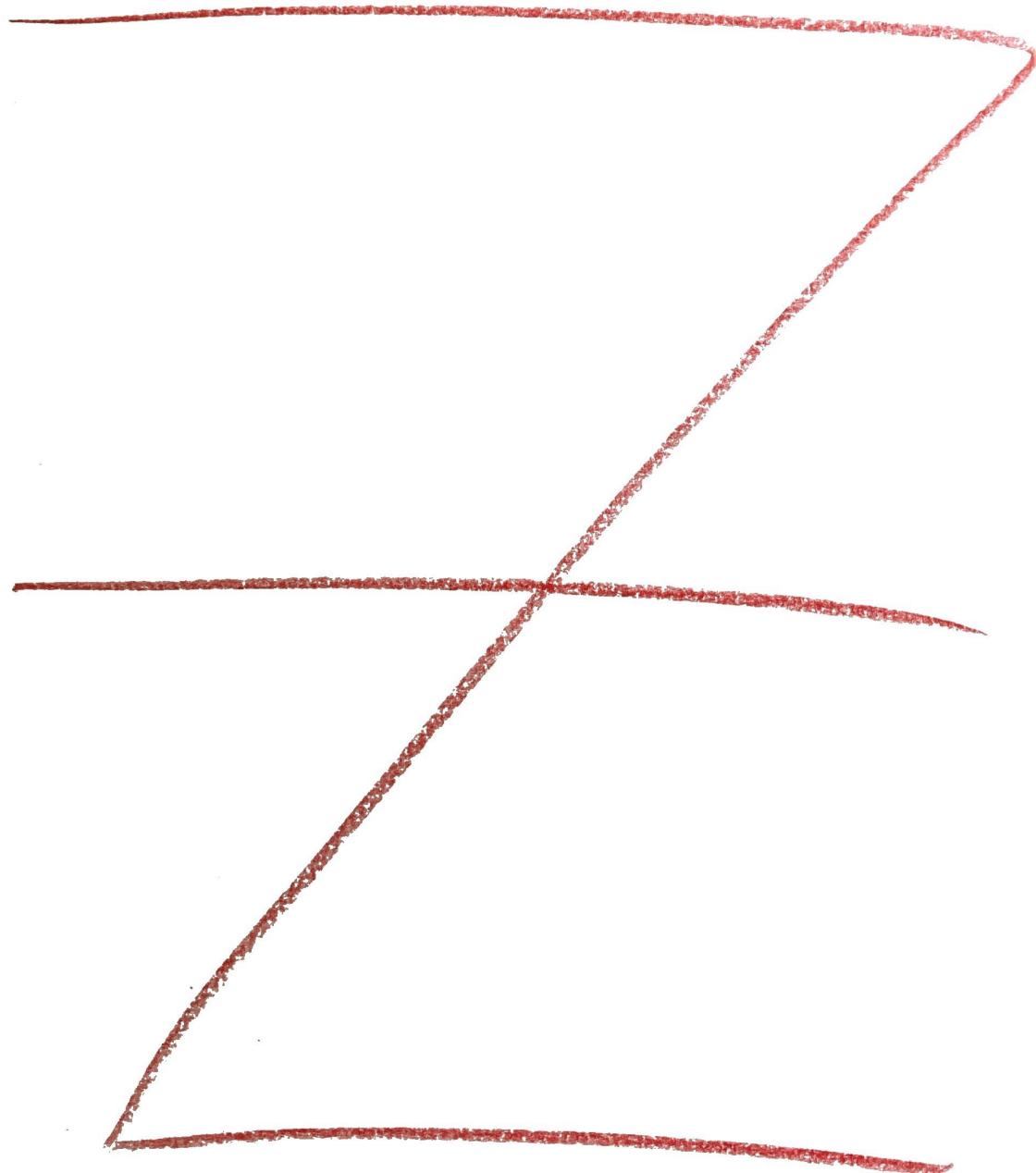
Моё собственное мнение заключается в том, что стихи содержат тексты, при возможности, можно выделять в собственную, авторскую, художественную подпиську, ~~и~~ без использования алгоритмов и при этом не превращая текст в средство для развлечения.

Приведу примером, отражающим данную точку зрения может служить культиватор философ Фридрих Ницше, а точнее, его подход к канидению философских трактатов и прочих работ, содержащий текст. Ницше не раз высказывал собственную гипотезу о чрезвычайно сложных ~~и~~ по своей структуре формулировках других философов, в связи с чем ~~и~~ его метод отличался: его текст (например, в трактате «Так говорил Заратустра») содержит огромное количество буквально состоящих из афоризмов, метафор и так далее, при этом никак не исключая места изложении Ницше философских взглядов. ~~Также~~ не находит Тот же самый Ницше, такой философ, как Гиршфельд также считает, что текст, сложный по смыслу может быть написан и в простой структуре. Так мы somehow сохраним «человеческий дух» для текста самых разных форматов.

## ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

Человек

В заключение можно сделать вывод о том, что то, насколько хороши или плохи изменения роли автора/автора в эпоху цифровых технологий - это обобщение неких, так как всегда приходится касаться одним ради другого. Изменения, вызванные развитием технологий, а в особенности нейронных сетей, охватывают все сферы деятельности человека и продолжают это делать. Но пока человек продолжает любить чтение, будожественные занятия авторов, текст всё ещё будет «содержать в себе звуки». Но технологии в данной области станут ~~и удастся~~ <sup>и удастся</sup> использовать для работы с ним.



# ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

## Черновик

Это: герменевтика (в общих чертах)

План:

Маршал Маклюэн и авторы их  
Юрген Хабермас (Бодрийяр?) в Германии

1. Введение

(Скорость информационной идентичности в сети)

Хорошо или плохо?

2. Проблема (...Рост-ие массы и концепции...)

3. в Артнерст<sup>о</sup> (Ролан Барт) неважна личность автора, но текст - это  
самостоятельная социальная единица

текст "смысла поэта"

Ч. в Арнхем<sup>о</sup> Битва искусство

(искусство побеждает над благородством искусства)

5. в Арнхем<sup>о</sup>:

6. Собственно мнение



7. Заключение

герменевтический круг (Интернахор)

1. Источе и его авторизованность

к сложным текстам



## IV Задание 2

1.

б. Кризис

Шаги: философ, филолог -  
исследователь, консерватор,

2. Монологизация (?)

ч.

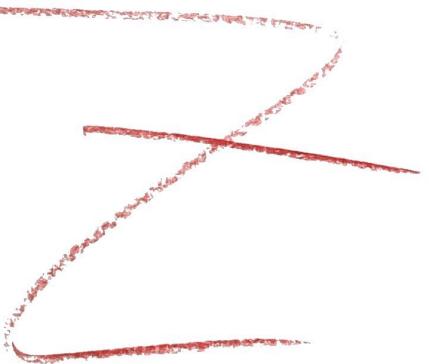
3. Правда

в. нейтраль



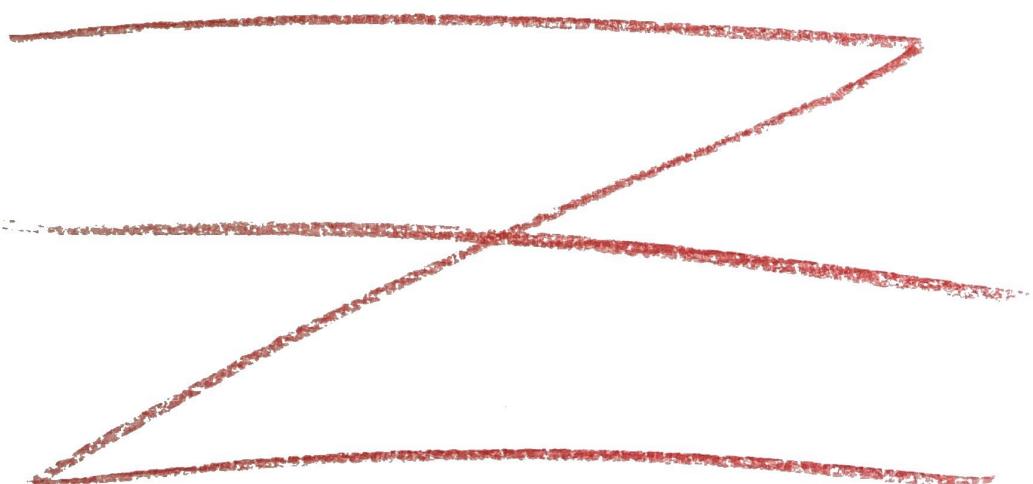
4.

г. Физиология



5.

(д.)



## Черновик

Задание 3.

1. ВВЕДЕНИЕ:

Мы можем говорить о неком секр. мире, где ~~старые~~ неизвестные конъюнктуры информ. ~~проблем~~<sup>ион</sup> информ. мир. Помимо каждого речевого сорта огромные скорости. Несмотря на то что вспомогательные технологии, содержащие в себе текст самого различного рода, ~~и~~ написанные также с помощью различных языков, находятся в нашем языке, это не современных технологий будущего можно сказать и содержание текста всё больше и больше отходит на второй план, оставаясь предметом "механической" передачи информации от одного к другому. Несмотря на то что неизвестно тенденцию к каким либо изменениям, когда востагается публикацией текста авторов, которых воспринимают как ~~авторов~~ ~~авторов~~ текстов, которые ~~авторов~~ ~~авторов~~ представляют. Использование этого понятия

в связи с вышеупомянутой разницей между собой текстов автора и текстами других различиями первоначальной проблемы: хорошо это или плохо? в прив. 10 ини. ~~авторов~~ отличается само понятие текста