



30-92-18-31
(170.3)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант 2 Ики

Место проведения г. Пенза
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников «Покори Воробьёвы горы!»
наименование олимпиады

по истории
профиль олимпиады

Басова Сергея Михайловича

фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Работа сдана в 13.16

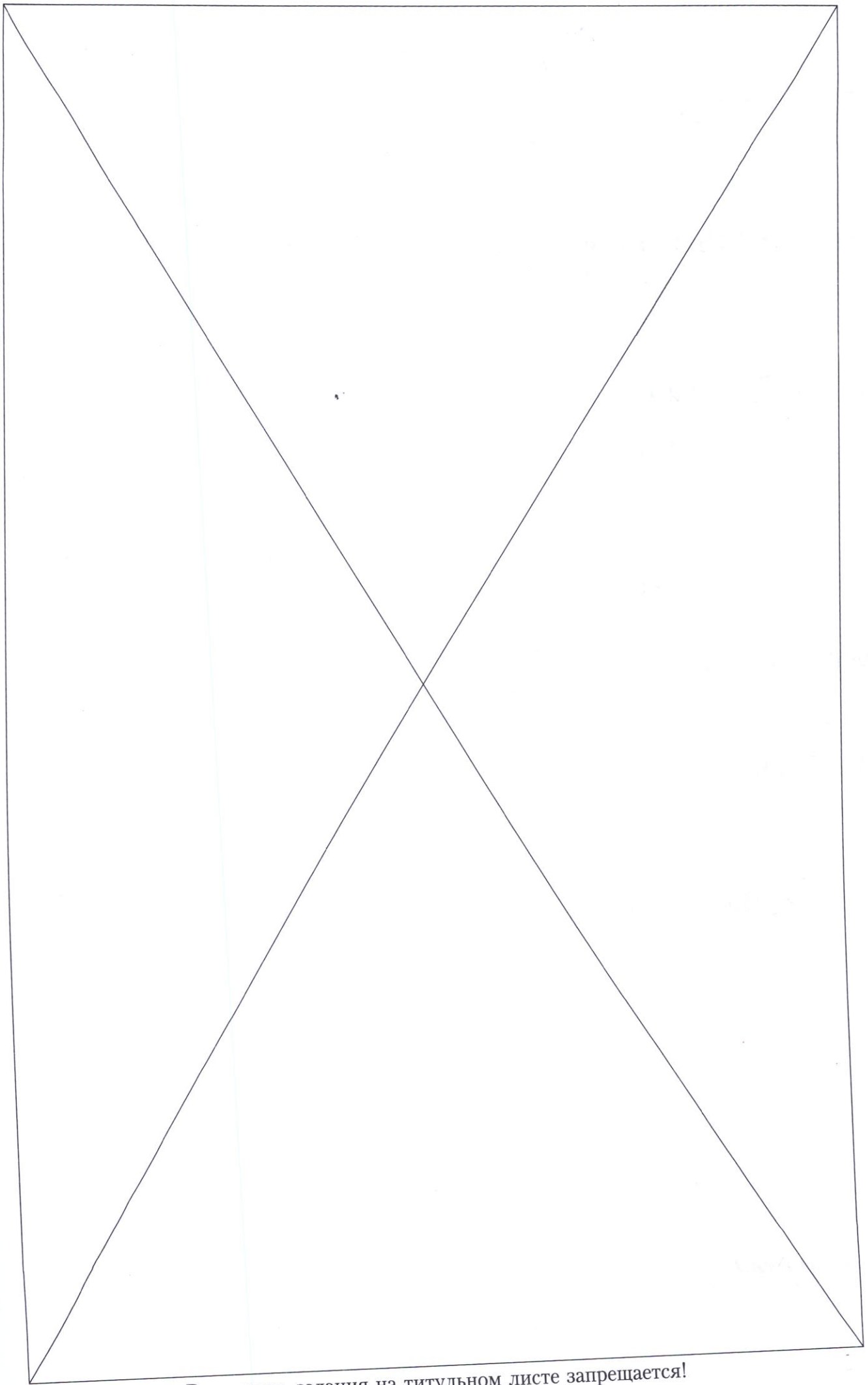
ВК

Дата

«4» апреля 2026 года

Подпись участника

[Handwritten signature]



Выполнять задания на титульном листе запрещается!

77

Чистовик
Чертовик сор 1

- 1) Повесть о взятии укрепрада фригалии
- 2) Митче Феодосия
- 3)
- 4)
- 5)
- 6)
- 7)
- 8)



Поше смерти Митча М. С. Сунюева. отправивши челобитную о том, что наследство должно перейти ей. Однако против волеи сына Сунюева от первого брата Бориса



Саммил Д. С. Сунюева

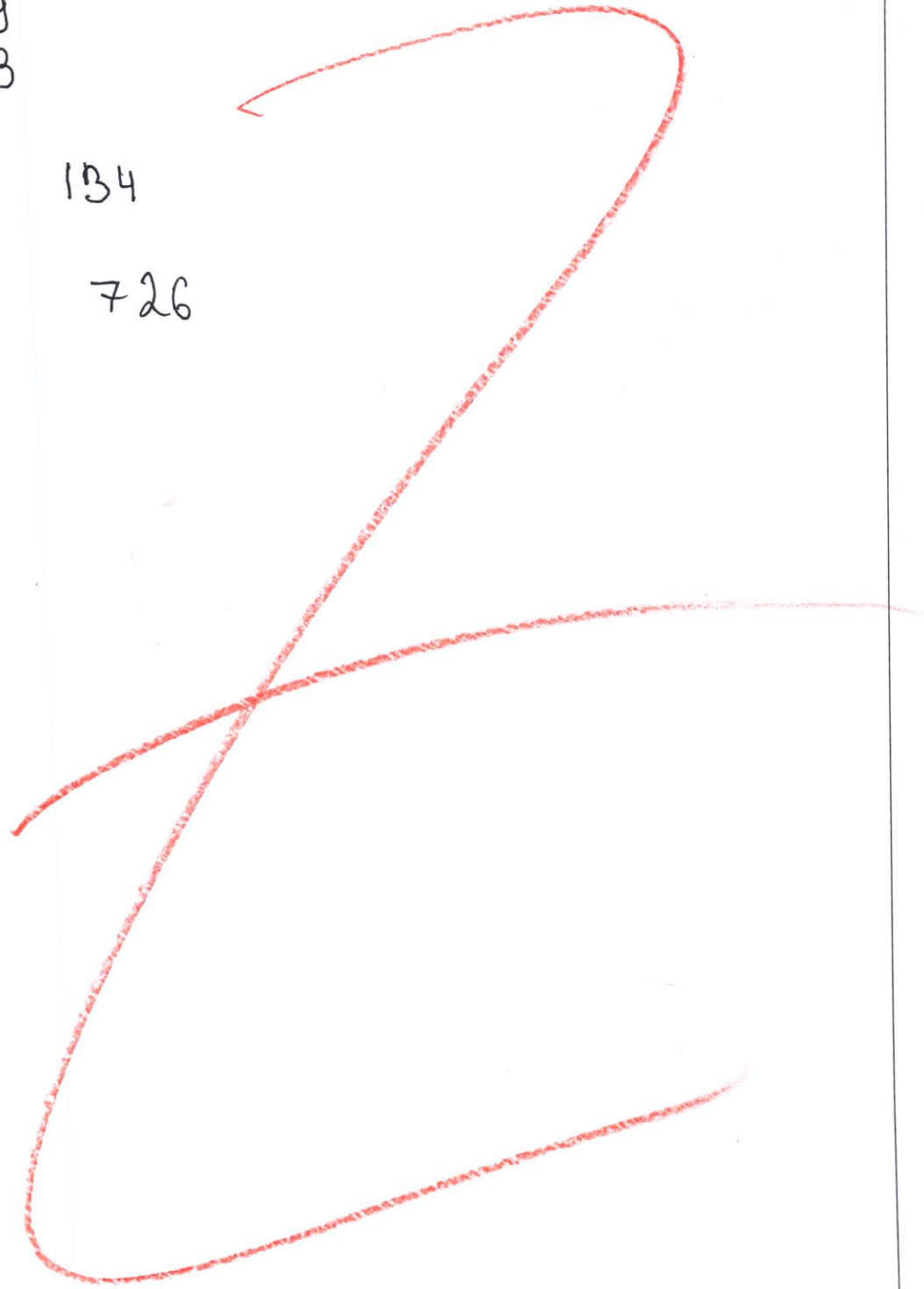
30-92-18-31
(170.3)

Кировские стр 2,
И.О. Суночев → А.Б. Суночева → на прошлой → пропущенное
А.Б. Суночева → Ф.М. Ртищев → поступил → пометке
Воткина

- 7132
5509
1623

134

726



Чистовики стр 1.

Задача 7.

Вопрос 1. Однако если это ~~не~~ будет сделано, то
 (ситуация) А.Б. Сухова теряет право владения
 своим имуществом, чего она не желает
 Скорее всего ~~в~~ том, что Борис настаивает
 на том, что Ивановское подвешивается
 а Анна Борисовна - что неприятно.
 Они просят Викторову прийти в
 Москву и повлиять на скорейшее
 рассмотрение дела, поскольку оно
 идет слишком медленно.

(подпись) А.Б. Сухова сестра П.Б. Викторов



Олимпиада школьников «Покори Воробьевы горы!».
Задания заключительного этапа 2025/26 учебного года по истории.
11 класс

Вариант № 2

Задание 1. Расположите памятники древнерусской книжности в порядке их создания (4 балла):

- 1) Повесть о взятии Царьграда фрягами
- 2) Житие Феодосия Печерского
- 3) Повесть о Шевкале
- 4) Сказание о Мамаевом побоище
- 5) Хождение за три моря
- 6) Повесть о разорении Рязани Батыем
- 7) Повесть временных лет

30-92-18-31
(170.3)

Ответ:

7	21	62	26	3	4	5
---	----	----	----	---	---	---

Задание 2. Прочитайте отрывки документов, которые были составлены в различных приказах Русского государства XVI–XVII веков. Напишите названия приказов, к делопроизводству которых относится каждый из документов (до 8 баллов).

1	<p>В прошлом в 203 году, по указу великого государя, послан был он, Володимер, с служилыми людьми за Нос в Анадырское зимовье, для государева ясачного сбора. А в сборе у него, Володимера, ясачной казны — 8 сороков, 11 соболей, 191 лисица красных, 10 лисиц, 10 бобров, 4 выдры. А книги де он, Володимер, вышеписанной ясачной сборной казне, с кого имяны что взял, подаст за своею рукою вскоре. А дорогою де он, Володимер, тех книг не написал, потому что не было у них писчие бумаги. И есть ли из Якуцкого на Камчатку служилым людям впредь будет посылка, и с ними надобно послать 2 пушечки небольшие, для страха иноземцом, потому что после их, Володимера с товарищи, тех вышеписанных родов иноземцы остроги свои от приходу русских людей почали крепить.</p>
2	<p>За Степанком Васильевым сыном Олабина, да за Офонкою Ивановым сыном Кокурина, да за Ортемком Григорьевым сыном Шерапова – по</p>

	жеребью за ними на диком поле по речке Хупотке. И на их жеребей в пуге сошного письма полполчетверти сохи. И на том им диком поле дано льготы на шесть лет от лета 7106-го году сентября с 1-го числа до лета 7112 году сентября ж по 1-е число; а как льгота отойдет, им платити з живущего с 5 четей.
3	Того же году государь царь и великий князь Михайло Федорович всеа Руси указал быти на украине для приходу крымских и нагайских людей воеводам по полкам без мест, а с ними людем: в большом полку на Туле воеводы князь Иван княж Михайлов сын Катырев-Ростовской, да готов ныне на Туле в товарищи воевода Григорей Ондреев сын Плещеев. А с ними дворян и детей боярских: тулян, которые остались за службою, 300 человек; соловлян, которые остались за службою, 40 ч.; коширян, которые остались за службою, 224 ч.; епифанцов 53 ч.; с Веневы 50 ч. казаков конных, быти по переменам; да с Москвы з головою с Михаилом Елизаровым немец, которые сидели на Белой, 111 ч.; тульских черкас и немец, и днепровских казаков 150 ч.; з Дедилова с атаманом с Валькою Петровым 25 ч. черкас; с Крапивны крапивенских казаков 170 ч.; да литвы и немец розных городов 350 ч. И всего в большом полку на Туле всяких людей 1473 ч.
4	Августа в 20 день сказывал пристав стольнику Петру и дьяку Семену: ездил де он вчерашнего дня к королевскому величеству, и слышал от королевского величества, что в Парис вам, посланникам, ехать августа в 21 день, и примать будет вас королевского величества ближней человек. А как приехали в Парис, и, вшед в полату, маршалок говорил: «Великий государь наш, его королевское величество, желая с великим государем вашим, с его царским величеством, братцкой дружбы и любви, велел вас принять, царского величества посланников».

Ответ:

- 1 - Сибирский +
- 2 - Поместный +
- 3 - Воецкий -
- 4 - Посольский +

30-92-18-31
(170.3)

1870
1871
1872
1873
1874
1875
1876
1877
1878
1879
1880
1881
1882
1883
1884
1885
1886
1887
1888
1889
1890
1891
1892
1893
1894
1895
1896
1897
1898
1899
1900

1899
1900
1901
1902

4)



Г) Светлейший князь
Александр Данилович
Меншиков

Ответ:

Задание 3 (4/5)

1	2	3	4
Г	В	Б	А

+

+

+

+

Задание 4. Определите, кому посвящены памятники и в эпоху каких правителей они были созданы (до 8 баллов).



1)

30-92-18-31

(170.3)



4)
Ответ:

30-92-18-31
(170.3)

75.

	1	2	3	4
Кому посвящен	Иосиф Виссарионович Сталин +	Николай I Павлович +	Александр Сергеевич Пушкин +	Александр II Николаевич —
В эпоху какого правителя создан	Иосиф Виссарионович Сталин +	Александр II Освободитель +	Александр II Миротворец Александр II Освободитель +	Николай II Александрович +

05
Задание 5. Расставьте женские учебные заведения в Российской империи по уровню образования (от высших к низшим) (до 10 баллов)

- 1) Высшие женские курсы
- 2) Духовные семинарии
- 3) Епархиальные женские училища
- 4) Женские прогимназии
- 5) Кадетские корпуса
- 6) Профессионально-технические училища
- 7) Университеты

Ответ: 134 712537134 (7125634)

(кадетские корпуса, технические училища, духовные семинарии, для женщин в Российской империи не было)

За ранее
проблема
участники

Задание 6. Рассмотрите советский плакат времён Великой Отечественной войны и выберите правильные утверждения (до 6 баллов):



**ПЬЕМ ВОДУ РОДНОГО ДНЕПРА,
БУДЕМ ПИТЬ ИЗ ПРУТА, НЕМАНА И БУГА!
ОЧИСТИМ СОВЕТСКУЮ ЗЕМЛЮ
ОТ ФАШИСТСКОЙ НЕЧИСТИ!**

30-92-13-31
(170.3)

- + 1) Автор плаката – Дмитрий Моор.
- 2) На плакате показаны события завершающего периода Великой Отечественной войны.
- + 3) Ко времени создания плаката блокада Ленинграда была прорвана.
- + 4) На плакате представлены знаки различия, введенные в Красной армии после начала операции «Уран».
- 5) Ко времени создания плаката союзники высадились на Сицилии.
- 6) Битва, которой посвящен плакат, началась сразу после Сталинградской.

Ответ: 134

+

БЛАНК ОТВЕТА

Ответы должны вписываться в соответствующие места бланка.
Жюри не оценивает ответы, написанные вне бланка.

Вопрос 1 (до 15 баллов). Суть ситуации. Источники

56

Объясните суть ситуации, которая отражена в документах 1 и 2. С какими сложностями столкнулась А.Б. Супонева? О чем она и М. Шишкин просят П.Б. Викентьева, почему ей необходима его помощь?

Ситуация: После недавней смерти Матвея Семеновича Супонева его прижиточное поместье и имение вотчины отошли к его вдове Агнне Борисовне (урожд. Вишнетьевой). Однако его сын от первого брака - Борис, основываясь на том, что село Ивановское (имение вотчина) когда-то было передано в вотчину Кириллу Супоневу, но после его смерти ошибочно учтено, как поместье и передано не в род Супоневых а его вдове, что было нарушением закона. И когда Ивановское вернулось в род к его отцу, то оно по закону должно считаться.

В каком городе и в каком государственном учреждении решается спор, о котором идет речь в документе?

Город Москва + Поместный + 15
Государственное учреждение - Поместный приказ

Охарактеризуйте два первых документа, определите их тип и тип документа, содержание которого излагается во втором. В каком родственном отношении находятся автор и адресат первого письма?

Вопрос 1. (часть 2) Однако если это будет означало, то А.Б. Супонева потеряет право владения селом Ивановским, чего она не желает. Смерть в том, что Борис наследует на том, что Ивановское родовая вотчина, а Агнна Борисовна что купленная. Они просят Вишнетьева принять в Москву и повести на поместный расмотрение с нас поповщину оно идет селом Ивановским.

Вопрос 1 (родство) А.Б. Супонева сестра П.Б. Вишнетьева

Вопрос 2 (до 15 баллов). История села Ивановского

В документе 2 описана история переходов села Ивановского от одних владельцев к другим. Восстановите ее, заполнив таблицу. Во втором и третьем столбцах должны быть названы фамилии и инициалы прежних и новых владельцев.

В четвертом столбце нужно указать правовой характер перехода (варианты: пожалование государем, передача в прожиток, поступка, покупка, родовой выкуп, наследование*).

В пятом столбце таблицы нужно указать, каким стал после данного перехода правовой статус этого имения (варианты: поместье, прижиточное поместье, родовая вотчина, выслуженная вотчина, купленная вотчина*) по версии А.Б. Супоневой.

* Обратите внимание, что варианты могут повторяться, и в таблице могут присутствовать не все из предложенных вариантов.

(см. историю) стр. 1.

№ перехода	От кого	К кому	Характер перехода	Статус имения
1	К.О. Супонев	А.М. Супонева	передача в проданок	привилегное поместье +
2	А.М. Супонева	Ф.М. Ризуев	получила +	поместье Кто-то —
3	Ф.М. Ризуев	Б.М. Хитрово	получила +	Купленная вотчина
4	Б.М. Хитрово	М.И. Хитрово	наследование +	Купленная вотчина
5	М.И. Хитрово	М.С. Супонев	Покупка	Купленная вотчина +
6	М.С. Супонев	А.Б. Супонева (оспорено Б.М. Супоневым)	Наследование	Родовая вотчина Купленная вотчина +

14

Вопрос 3 (до 10 баллов). Челобитье Б.М. Супонева

Когда, по мнению Б.М. Супонева, с. Ивановское стало вотчиной?
Назовите год по современному летоисчислению 1623 - 1624

Укажите, вотчиной какого типа оно после этого стало (варианты см. в вопросе 2): взысканная вотчина

Объясните, в чем была, по его мнению, суть нарушения, допущенного при передаче с. Ивановского к А.М. Супоневой (переход 1 в таблице)? 9

Суть нарушения в том, что село Ивановское будущим на тот момент взысканной вотчиной должно было перейти к Супоневым. Однако в 1627 году паша Землесаме Ивановское или поместье, и по записку или поместье ото перешло к вдове И.О. Супоневы А.М. Супоневой и стало прожиточным.

Если бы нарушения, на которое указал Б.М. Супонев, не было допущено, при каком условии с. Ивановское могло перейти к А.М. Супоневой? Сошлитесь на соответствующую статью XVII главы Соборного уложения.

Только в случае если бы Каршим Осипович Супонев был последним представителем по мужской линии рода Супоневых и передача в род Ивановское не представлялось бы возможным. Тогда бы село отошло

Если бы у Супоневы И.О. не было бы поместья, которое можно оставить на прожиток, село бы Ивановское можно было бы выдать из вотчин на прожиток ^{вдовы} т.е. без права продажи, залога, выкупа, отдачи по душе и в прицепе ^{закон.}
Статья Соборного Уложения: 2

Обоснуйте, почему это условие, по мнению Б.М. Супонева, не выполнялось в момент перехода 1.

Потому что, а) у Супоневы были поместья, которые можно было передать на прожиток т.е.; б) даже если бы село Ивановское было поместьем поступить или типа не могла, но ~~Соборному~~ у



The first part of the document
 discusses the general principles
 of the system. It is divided into
 several sections, each dealing
 with a different aspect of the
 overall process. The first section
 covers the basic concepts and
 the second section discusses the
 practical applications. The third
 section deals with the technical
 details and the fourth section
 provides a summary of the findings.

The second part of the document
 contains a detailed description of
 the experimental setup. It includes
 a list of the materials used and
 a description of the procedures
 followed. The results of the
 experiments are presented in the
 following section, which includes
 several tables and graphs. The
 data shows that the system is
 highly effective and reliable.

The final part of the document
 discusses the conclusions and
 recommendations. It highlights the
 strengths and weaknesses of the
 system and provides suggestions
 for future research. The overall
 impression is that the system is
 a significant improvement over
 existing methods and has the
 potential to revolutionize the
 field.

Вопрос 4 (до 10 баллов). Челобитье Б.М. Супонева (продолжение)

Пытается ли Б.М. Супонев аннулировать все сделки и решения, по которым с. Ивановское переходило от одного владельца к другому, начиная с перехода 1? Ответьте да/нет да —

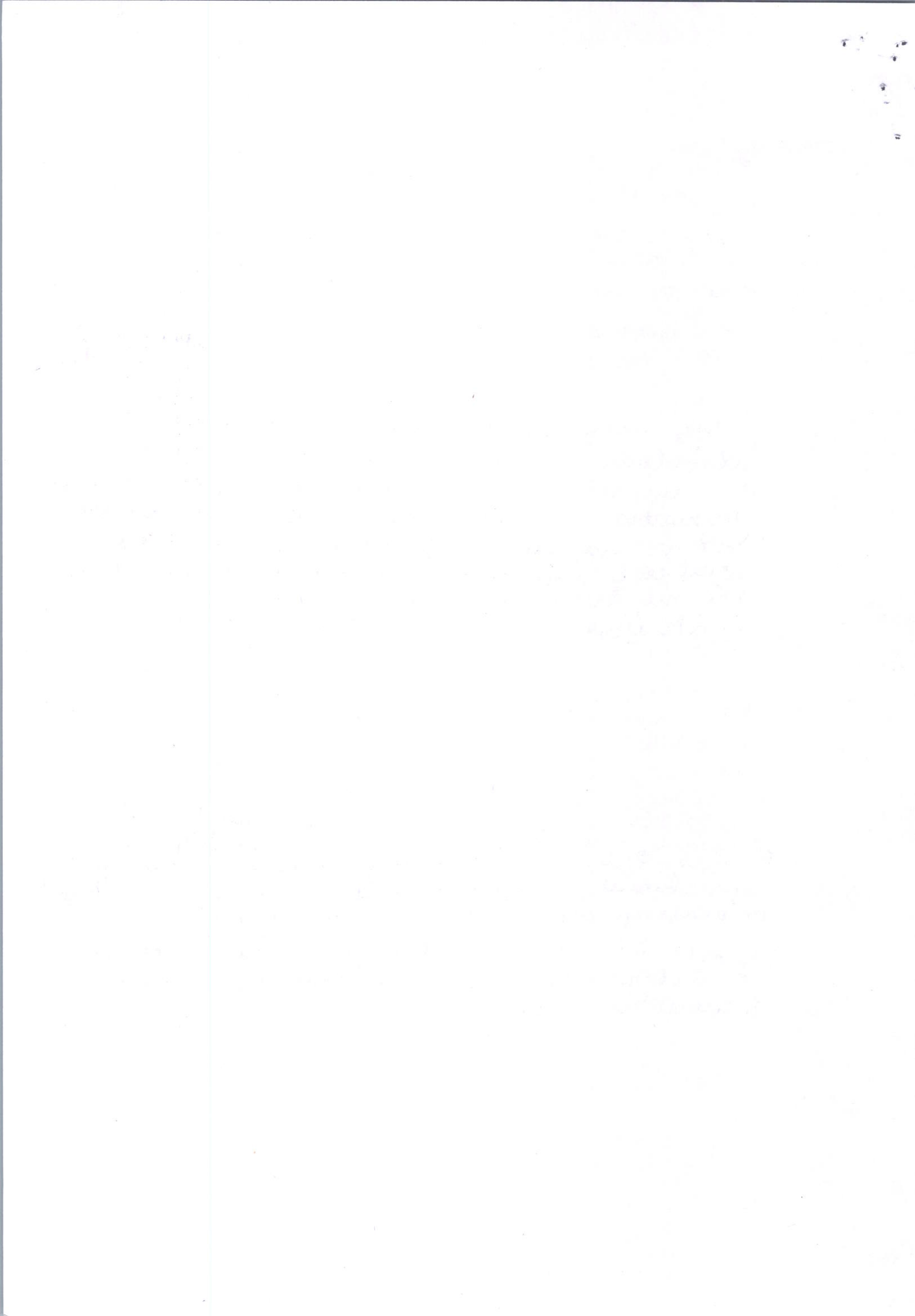
Попробуйте представить, перешло ли бы при таком аннулировании к Б.М. Супоневу с. Ивановское? Ответьте да/нет нет + 8

Почему?

При аннулировании всех сделок по с. Ивановское в составе вотчины перешло бы от И.О. Супонева и его ближайшим родственникам младшего пола по линии фамилии Супонев. Он был из старшей ветви рода, и скорее всего поместье перешло бы к другим Супоневым из той же ветви рода и тогда бы И.С. а затем и Б.М. Супоневы не получили.

При таком аннулировании добросовестным приобретателям следовало бы возместить средства, потраченные ими. Это, скорее всего, вызвало бы конфликт семьи покойного М.С. Супонева с определенными семьями. Какими и почему? Что Вы можете сказать об общественном положении этих семей? С семьями Ртищевых и Лосицких они купили Ивановское по закону Хитрово. Ртищев Ф.И. — один из крупнейших деятелей царствования Алексея Михайловича, благодетель, организатор образования при царях.

Хитрово Б.И. — крупный военачальник, и всегда в царствование Алексея Михайловича, основатель нескольких городов.



Вопрос 5 (до 10 баллов). Цель Б.М. Супонева

Б.М. Супонев пытается доказать, что сделка, в рамках которой его отец приобрел с. Ивановское, имела иную природу, чем по версии А.Б. Супоневой. Назовите номер статьи XVII главы Соборного Уложения, в соответствии с которой, по его мнению, она была совершена, и определите правовой характер такой сделки (варианты см. в вопросе 2).

Номер статьи Соборного Уложения: 27 +

30-92-18-31
(170.3)

Правовой характер сделки: Родовой вотчина +

Если ему удастся доказать свою правоту, как изменится правовой статус с. Ивановского (варианты см. в вопросе 2)? Почему это важно с точки зрения его спора с мачехой? Сошлитесь на соответствующую статью XVII главы Соборного Уложения. NO

Измененный статус: родовая вотчина +

Обоснование важности его изменения:

Это связано с тем, что ~~село~~ тогда же его матеке будет принадлежать только прошитое поместье, а Ивановское перейдет к нему сам, или ^{его} отцу совершил родовой вотчин и Ивановское принадлежит ему или родовой вотчине.

Номер статьи Соборного Уложения: 281 +

