

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант №2 второй 11класс

Место проведения Ростов-на-Дону
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

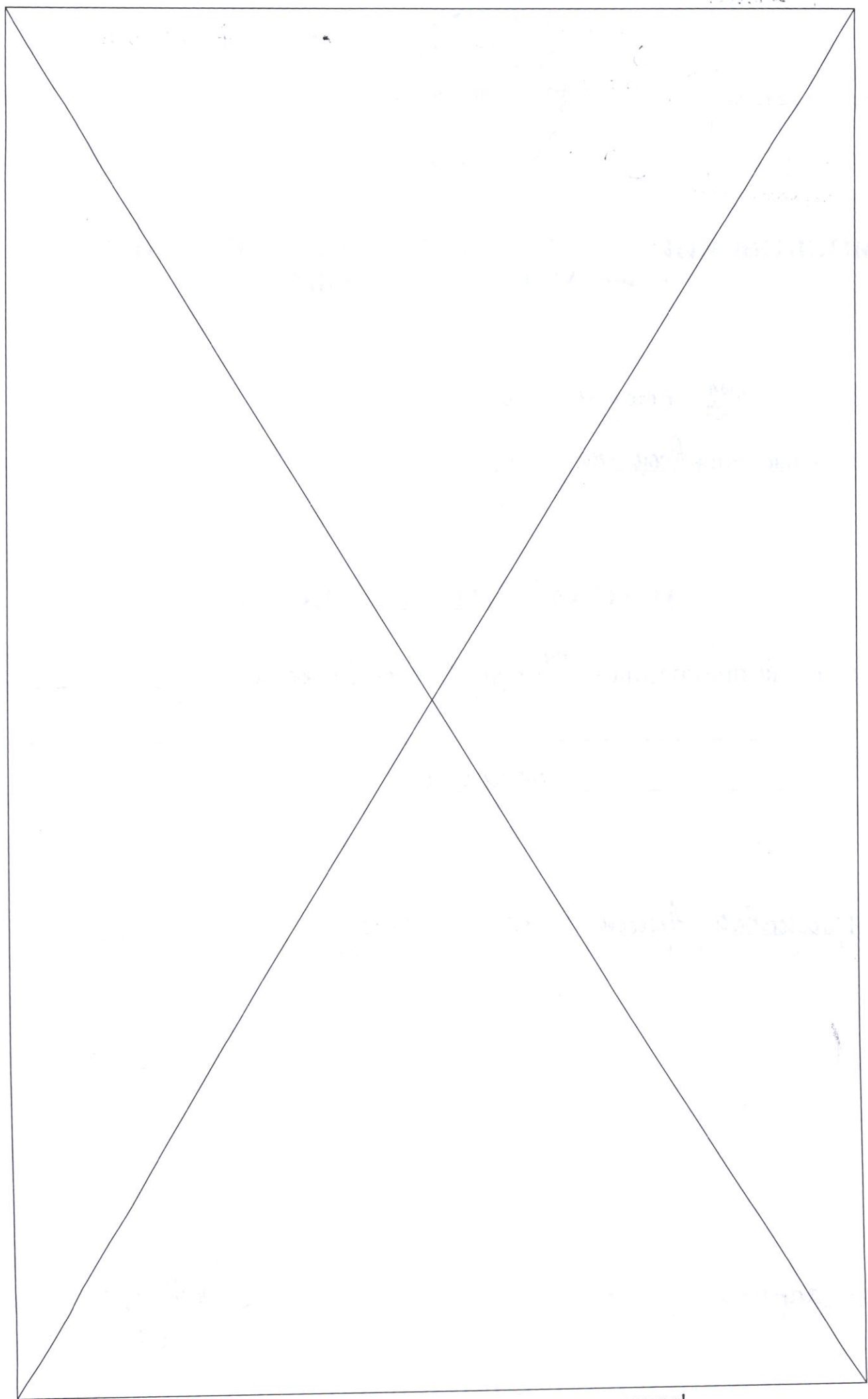
Олимпиада школьников "Покори Воробьёвы горы!"
наименование олимпиады

по История
профиль олимпиады

Чуршиновой Аиша Дмитриевна
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
«04» апреля 2026 года

Подпись участника
А. Чур



Выполнять задания на титульном листе запрещается!

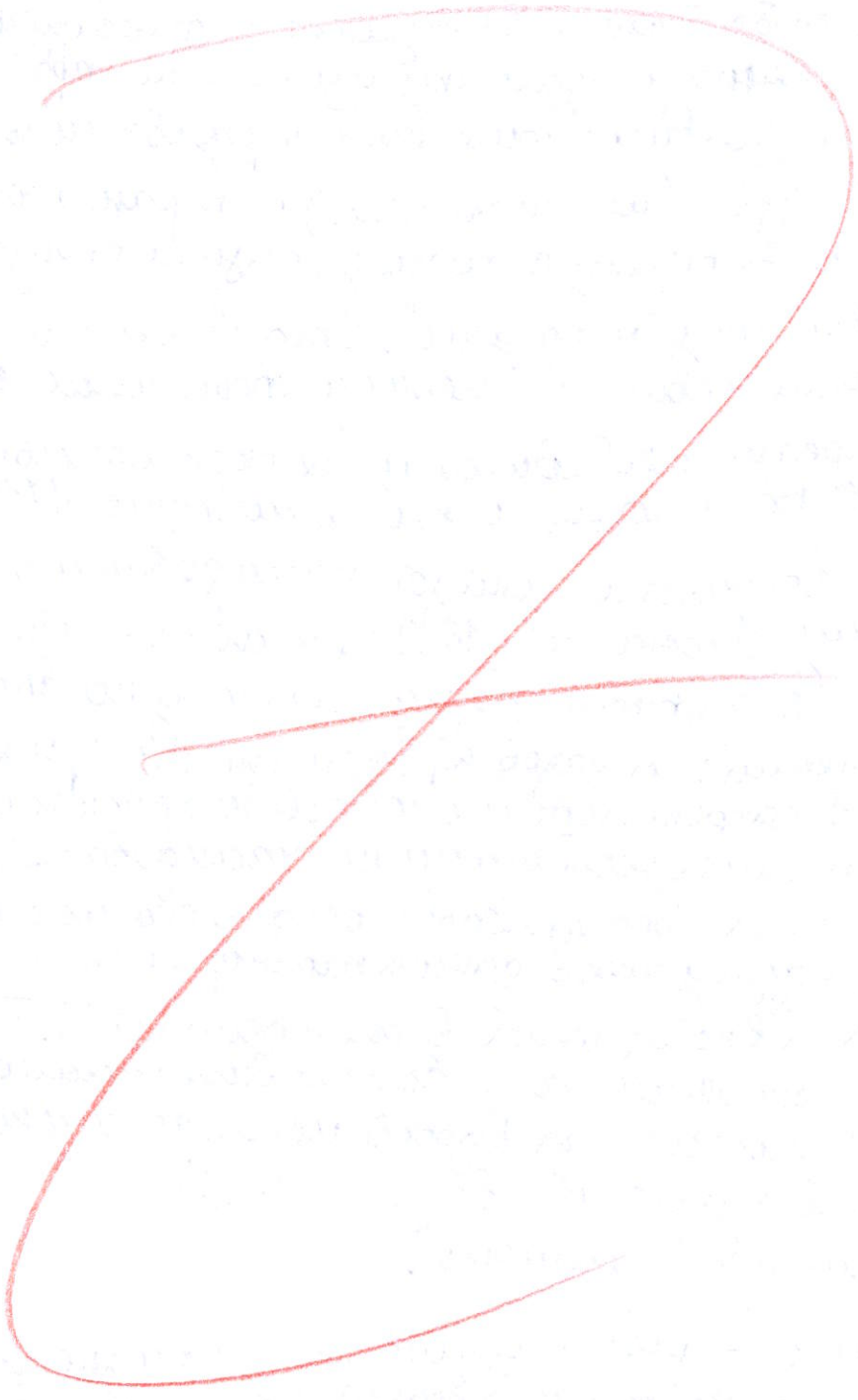
Чистовик

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ

Задание №1 - 2716345 (40)
 Задание №2 - Сибирский приказ, Ошестнай, Разряднай, (40)
 Задание №3 - ПВБА (40)
 Задание №5 - 1,3,4 (100)
 Задание №6 - ~~3,5~~ 3,4,5 (60)
 Задание №4 - (80) (внутри работ)

82

46



72-61-05-39
(70.1)

Сергеев А. С.
 Берина К. В.

82

Задание № 7 : Работа на тему :

"Пошестное и вотчинное право во второй половине XVII в."

Сближение пошестного и вотчинного землевладения

Во второй половине 17 в происходила фактическая юридическая конвергенция пошестной (условного служебного владения) и вотчины (безусловной пошестной собственности). Документ 2 фиксирует распространяющую практику изменения правового статуса земли: пошестья передавались по наследству (в виде прощитка) и трансформировались в вотчину с последующим отчуждением "вземе вотчины и продае". Это свидетельствует о размывании границ между формами собственности предшествовавшими их окончательному слиянию по указу о едином наследии 1714 г.

Вотчина и порядок наследования по Соборному Уложению 1649 г, глава 17 Соборного Уложения дифференцирует вотчину по способу приобретения: на родовые, воссущенные, и купленные. Статья 1 закрепляет монополию кровных родственников по мужской линии на наследование родовых и воссущенных вотчин. Вдова юридически исключалась из числа наследников данных категорий земель ("Менши до родовых и воссущенных вотчин деи не"). Право пошестного распоряжения и безусловного наследования передо принадлежало за вдовой исключительной в отношении купленных вотчин (ст. 2).

Институт "прощитка".

Прощиток - форма условного пошестного (до смерти или повторного брака) материальной обеспеченности вдовы из земельного фонда покойного мужа. Согласно статье 2 Соборного Уложения прощиток владелись из воссущенных или родовых вотчин

только при отсутствии у вдовы купленных вотчин. Правомочие вдовы в отношении прощетка баши местного ограничения: запрещалась продажа, залог, передача в монастырь и использование в качестве приданного при новом браке. По истечению срока владения прощетка поднимал возврат ближайшим родственникам покойного мужа по мужской линии.

Право родового выкупа.

Статья 27 Соборного Уложения регламентирует право родового выкупа - юридической механизм удержания земли внутри рода. При продаже или залоге родовой земли всецеленной вотчины родственники продавца по мужской линии обладали преимущественным правом выкупа этой земли у третьих лиц.

Знаешь земельного спора 1697г.

Документы 1 и 2 иллюстрируют практическое применение указанных правовых норм в ходе конфликта М.С. Супонёва и его пасынком. Вдова законно претендует на владение прощетоком помещья и признание прав на купленные вотчина мужа, что полностью соответствует Соборному Уложению. Пасынок в свою очередь оспаривает её права на конкретное владение с. Ивановское, доказывая незаконность изменения статуса этой земли в прошении. Он выстраивает аргументацию на том, что спорная территория изначально являлась помещицей, баши незаконно переведена в вотчину в обход установленных процедур и отпущена из рода. Цель пасынка заключается в юридическом признаке земли родовой или всецеленной. Это позволило бы ему истребовать землю в род, по праву ближайшего кровного родственника и право родового выкупа тем самым аннулировав претензии вдовы. Также указывает на то, что типичное для конца 17 в. коллизия между правами вдов на материнское обеспечение

(процесс) и интересов рода в сохранении и возврате отчужденных вотчинных земель.

7.1 Вопрос: 1

а) Возник судебный спор по наследству после смерти М.С. Супонова. Сторонами конфликта выступают его вдова и племянник. Суть конфликта заключается в определении правового статуса земельных владений покойного. Вдова претендует на владение "поместной землей" и право владения купеческими вотчинными участками. Племянник оспаривает законность статуса "купеческой вотчины", ссылаясь на то, что исторически эта земля являлась помещением рода Супоновых и была незаконно отчуждена и требует ее возврата в род, имея право вдова.

б) Исключительная правовая аргументация (архивные документы истцовых книг) бюрократическая волокита.

в. Отсутствие административного ресурса.

г) просит незамедлительно приехать в Москву для французского представительства и защиты интересов приказов.

д) в городе Москве, поместный приказ.

е) документ 1 и 2 по своему типу является договором. Документ 2 представляет собой письменное обязательство. Документ 1 письменное обязательство между родственниками.

Вопрос. 4 продолжение:

Конфликт Супоновых требовал противоположные с семьей их финансовый статус воле.

Супоновы и Шинкины являлись (городовыми дворяне и дети боярские)



4)

Ответ:

	1	2	3	4
Кому посвящен	Сташине +	Николаю Первому +	А.С Пушкину +	Александрю III +
В эпоху какого правителя создан	Создан при Сташине +	создан по распоряжению Александра Второго +	Создан при Александре II +	при Николае Втором +

Задание 5. Расставьте женские учебные заведения в Российской империи по уровню образования (от высших к низшим) (до 10 баллов)

- 1) Высшие женские курсы
- 2) Духовные семинарии
- 3) Епархиальные женские училища
- 4) Женские прогимназии
- 5) Кадетские корпуса
- 6) Профессионально-технические училища
- 7) Университеты

Ответ: 134

Задание 6. Рассмотрите советский плакат времён Великой Отечественной войны и выберите правильные утверждения (до 6 баллов):



ПЬЕМ ВОДУ РОДНОГО ДНЕПРА,
БУДЕМ ПИТЬ ИЗ ПРУТА, НЕМАНА И БУГА!
ОЧИСТИМ СОВЕТСКУЮ ЗЕМЛЮ
ОТ ФАШИСТСКОЙ НЕЧИСТИ!

- 1) Автор плаката – Дмитрий Моор.
- 2) На плакате показаны события завершающего периода Великой Отечественной войны.
- 3) Ко времени создания плаката блокада Ленинграда была прорвана.
- 4) На плакате представлены знаки различия, введенные в Красной армии после начала операции «Уран».
- 5) Ко времени создания плаката союзники высадились на Сицилии.
- 6) Битва, которой посвящен плакат, началась сразу после Сталинградской.

Ответ: 3, 4, 5

БЛАНК ОТВЕТА

Ответы должны вписываться в соответствующие места бланка.

Жюри не оценивает ответы, написанные вне бланка.

Вопрос 1 (до 15 баллов). Суть ситуации. Источники

Объясните суть ситуации, которая отражена в документах 1 и 2. С какими сложностями столкнулась А.Б. Супонева? О чем она и М. Шишкин просят П.Б. Викентьева, почему ей необходима его помощь? ✓

Смотреть на листе вкладки

В каком городе и в каком государственном учреждении решается спор, о котором идет речь в документе? ✓

Охарактеризуйте два первых документа, определите их тип и тип документа, содержание которого излагается во втором. В каком родственном отношении находятся автор и адресат первого письма? ✓

Вопрос 2 (до 15 баллов). История села Ивановского

В документе 2 описана история переходов села Ивановского от одних владельцев к другим. Восстановите ее, заполнив таблицу. Во втором и третьем столбцах должны быть названы фамилии и инициалы прежних и новых владельцев.

В четвертом столбце нужно указать правовой характер перехода (варианты: пожалование государем, передача в прожиток, поступка, покупка, родовой выкуп, наследование*).

В пятом столбце таблицы нужно указать, каким стал после данного перехода правовой статус этого имения (варианты: поместье, прожиточное поместье, родовая вотчина, выслуженная вотчина, купленная вотчина*) по версии А.Б. Супоневой.

* Обратите внимание, что варианты могут повторяться, и в таблице могут присутствовать не все из предложенных вариантов.

№ перехода	От кого	К кому	Характер перехода	Статус имения
1	К.О. Супонев	А.М. Супонева	передача прошитонок	прошитонок пошестые
2	А.М. Супонева	С.М. Ртищев	<u>покупка</u> <u>покупка</u>	купленная вотчина
3	С.М. Ртищев	Б.М. Хитрово	покупка	Купленная вотчина
4	Б.М. Хитрово	М.И. Хитрово	наследова- ние	Купленная вотчина
5	М.И. Хитрово	М.С. Супонев	Покупка	куплен- ная вотчина
6	М.С. Супонев	А.Б. Супонева (оспорено Б.М. Супоневым)	Наследование	купленная вотчина

11

Вопрос 3 (до 10 баллов). Челобитье Б.М. Супонева

Когда, по мнению Б.М. Супонева, с. Ивановское стало вотчиной?
 Назовите год по современному летоисчислению 1623 или 1624 ✓ 1

Укажите, вотчиной какого типа оно после этого стало (варианты см. в вопросе 2): василенной вотчиной ✓ 1

Объясните, в чем была, по его мнению, суть нарушения, допущенного при передаче с. Ивановского к А.М. Супоневой (переход 1 в таблице)? Заключалась в игнорировании государственными органами существующего статуса земли. ✓ 1

Если бы нарушения, на которое указал Б.М. Супонев, не было допущено, при каком условии с. Ивановское могло перейти к А.М. Супоневой? Сошлитесь на соответствующую статью XVII главы Соборного уложения. Если бы статус земли был определен верно, то с. Ивановское могло перейти к А.М. Супоневой исключительно при отмене у покойного и сына инок помещиц, эта норма регламентируется ст. 2 главы 17 ✓

Статья Соборного Уложения: 2 ✓ 1

Обоснуйте, почему это условие, по мнению Б.М. Супонева, не выполнялось в момент перехода 1.

Так как правовой решии василенной вотчины был полностью проигнорирован.
Указ, у Ю.О. Фомина были и помещицы

Вопрос 5 (до 10 баллов). Цель Б.М. Супонева

Б.М. Супонев пытается доказать, что сделка, в рамках которой его отец приобрел с. Ивановское, имела иную природу, чем по версии А.Б. Супоневой. Назовите номер статьи XVII главы Соборного Уложения, в соответствии с которой, по его мнению, она была совершена, и определите правовой характер такой сделки (варианты см. в вопросе 2).

Номер статьи Соборного Уложения: 27 + 2

Правовой характер сделки: покуп родового вотчины + 2

Если ему удастся доказать свою правоту, как изменится правовой статус с. Ивановского (варианты см. в вопросе 2)? Почему это важно с точки зрения его спора с мачехой? Сошлитесь на соответствующую статью XVII главы Соборного Уложения.

Измененный статус: родовая вотчина + 2

Обоснование важности его изменения: Статус земли юридически определяет порядок её наследования. Мачеха свою землю забирает претензией на спорное имущество.

Если суд признает с. Ивановское купленной вотчиной согласно ст. 2, то что? нельзя нельзя 1

Цель Б.М. Супонёва доказать, что в результате сделки отца земля обрела статус родового вотчина, в этом случае вступают в силу ст. 1 Собор главы 17. Соборного Уложения, данная статья

Номер статьи Соборного Уложения: 1 + 2
прямо запрещает передачу

