



61-14-48-06
(142.5)



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант _____ № 2

Место проведения _____ Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников _____ "Покорчи Воробьевы горы!"
наименование олимпиады

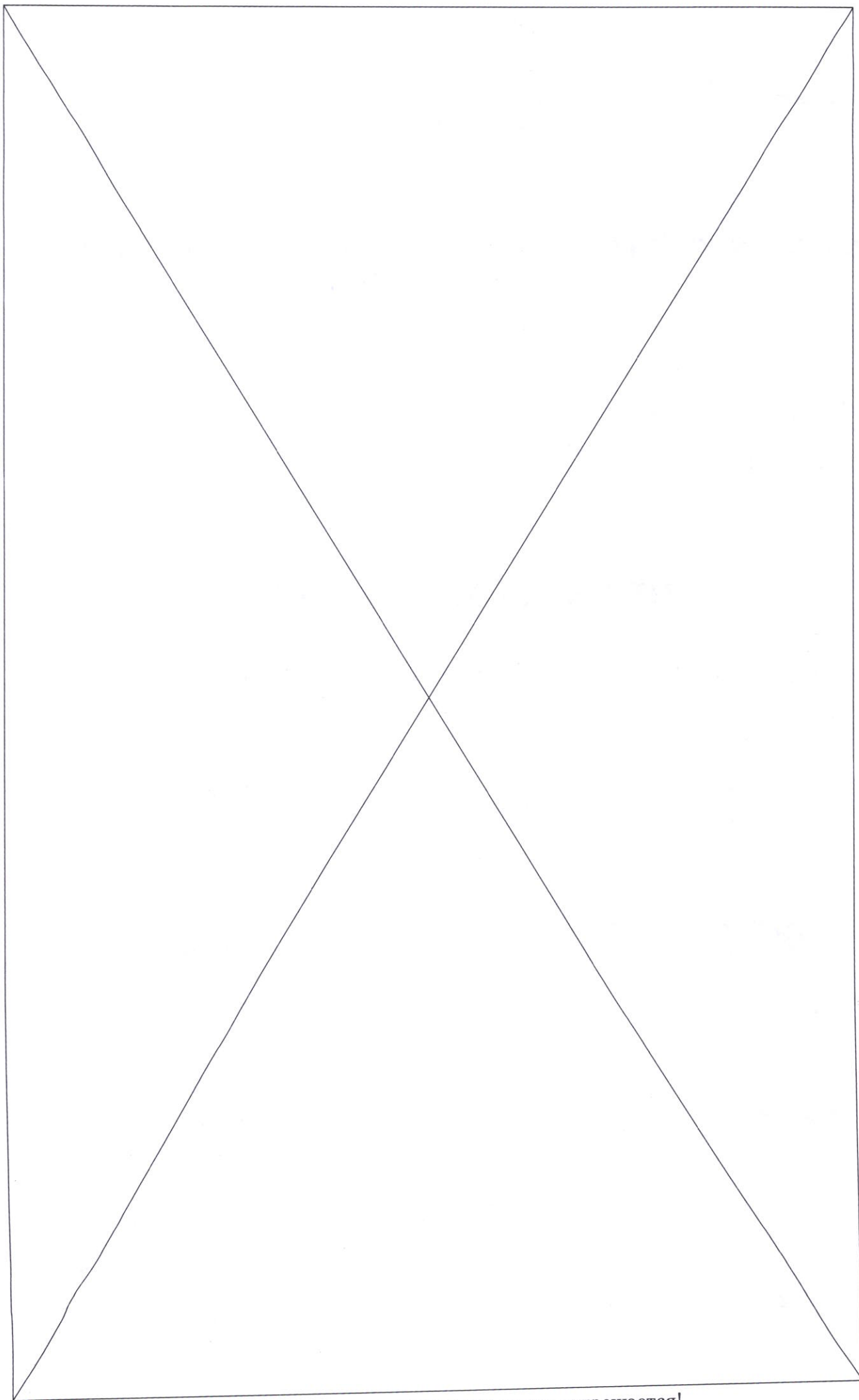
по _____ истории _____
профиль олимпиады

_____ Крутиной Ксении Алексеевны
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

вход: 13:19
выход: 14:23
[Signature]

Дата
« 4 » апреля _____ 2026 года

Подпись участника
_____ *[Signature]*



Выполнять задания на титульном листе запрещается!

истовник

Первые два документа представляют собой письма, т.е. источники личного происхождения. В документе 2 говорится о необитности, ее можно охарактеризовать как зелопродуцственны источник.

Автор и адресат первого письма принадлежат друг другу брат сестрой и братом.

2.

№ перехода	От кого	К кому	Характер перехода	Статус и наличие
1	К.О. Суконов	А.М. Суконова	переход в прожиток	протипогное поместье
2	А.М. Суконова	Ф.М. Рогинцев	покупка	купленная вотчина
3	Ф.М. Рогинцев	Б.М. Хитрово	покупка	купленная вотчина
4	Б.М. Хитрово	М.И. Хитрово	наследование	купленная вотчина
5	М.И. Хитрово	М.С. Суконов	покупка	купленная вотчина
6	М.С. Суконов	А.Б. Суконов, (испорчено Б.М. Суконов)	наследование	купленная вотчина

3. 1624 год
вспутенная
купленная вотчина

Нарушение состояло в том, что в 1628 г. писан написан вотчину поместьем и переход его в прожиток тете К.О. Суконовой, в то время как по закону (если учитывать, что это была вспутенная вотчина) землю должны были передать родственникам К.О. Суконова.

история
 Если бы нарушение не было допущено, с. Иван-
 ковское могло бы перейти к А. М. Цупановой,
 при условии, что группа земель для передачи
 на противок не осталось бы. (ст. 2 XVII главы
 Соборного уложения)

Если А. М. Цупанова получила Ф. М. Ржицкую,
 значит у неё был и группа земель.

→ нет у К. О. Антонова, Край Вятский,
 ч. ~~№~~ Нет земли и поместья

Нет, т. к. М. С. Цупанов происходит у младшей
 ветви Цупановых, и с. Ивановское скорее всего
 перешло бы к группе родственников К. О. Цу-
 панова

конфликт произошёл бы с Ржицкими, Хиринов
 (как покупателями), а также - Викентьевыми,
 так как у сестры П. Б. Викентьевой было бы
 огнёво с. Ивановское. Семья была достаточно
 влиятельна (Ржицев был известным воево-
 дой, а Викентьев мог повлиять на решение
 в Москве)

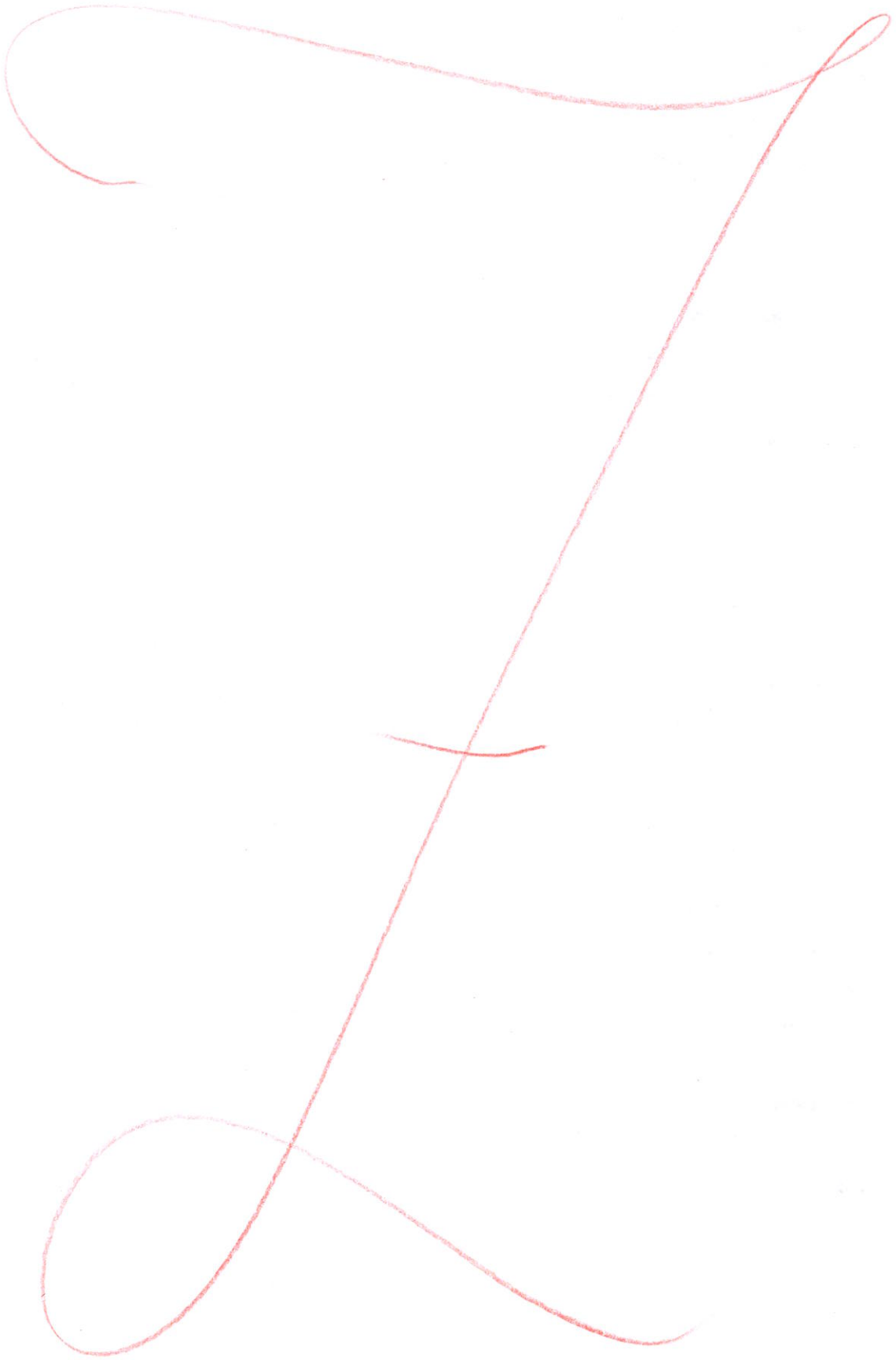
Б. М. Цупанов считает, что вотчина была вкруп-
 лена его отцом по ст. 27, характер сделки -
розовой выкуп.

Если ему удастся доказать свою правоту, с.
 Ивановское станет розовой вотчиной, соответствен-
 но по ст. 1 оно должно будет перейти не

А. В. Цупановой, а Б. М. Цупанову как ближайшему
родственнику (нине) родственникам М. С. Цупанова

Дополнение к вопросу 1: спор стал возможен
 из-за ошибки писцов, которые одобрили с. Иванов-
 ское не вотчиной, а поместьем, и в таком статусе
 перешла к теще К. О. Цупанова, после чего была
 ей продана. Если бы ошибки не допущены,
 А. М. Цупанова, даже если бы получила вотчину на
 противок, не имела бы права её продать, и она
 отошла бы родственникам К. О. Цупанова

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещается! Писать на полях листа-вкладыша запрещается!