

0 170599 500004
17-05-99-50
(142.6)



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант № 2

Место проведения Москва
город

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

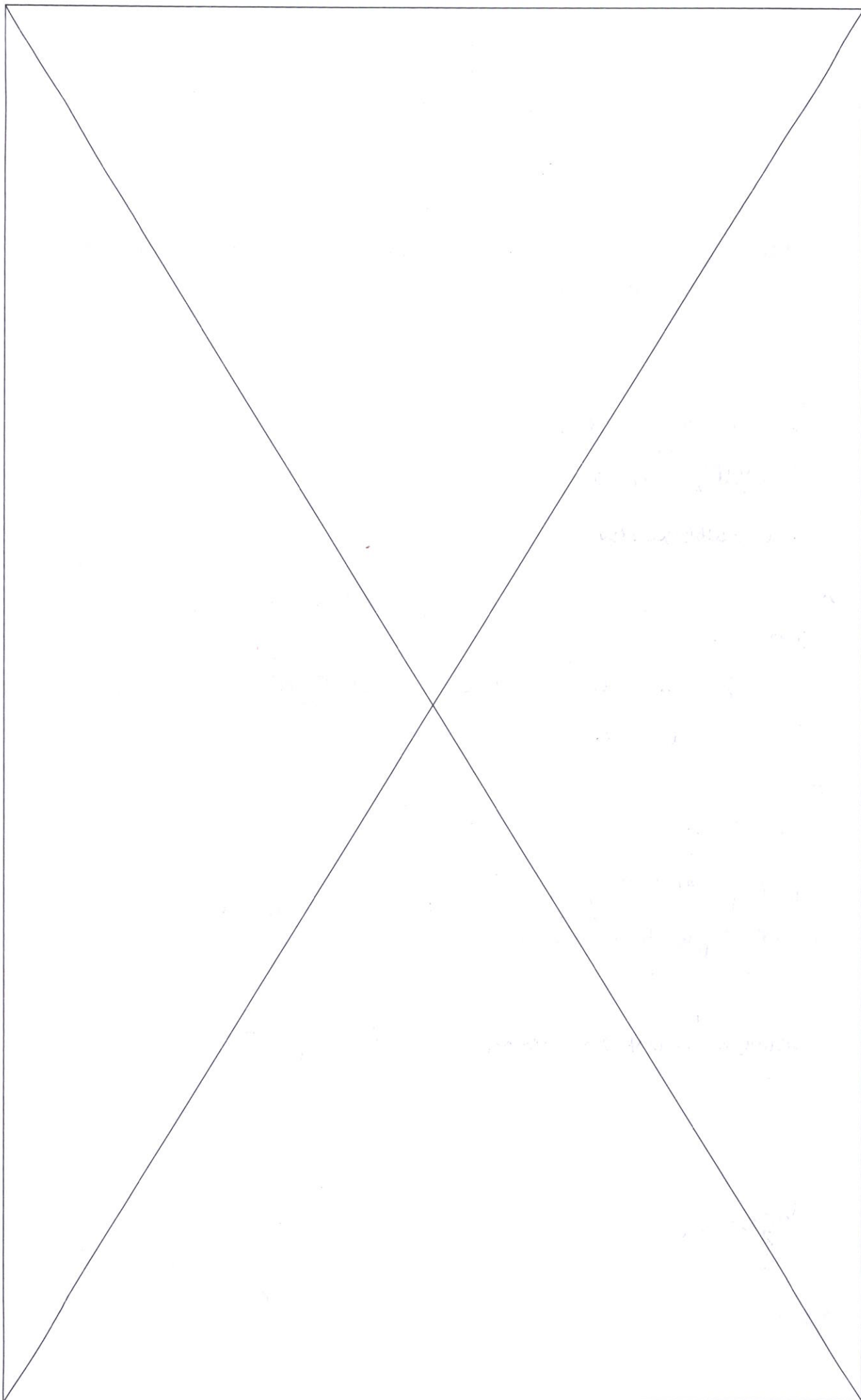
Олимпиада школьников Покори Воробьевы горы!
наименование олимпиады

по истории
профиль олимпиады

Николаенко Владимира Владимировича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата
« 4 » мая 2026 года

Подпись участника
Николаенко



Выполнять задания на титульном листе запрещается!

Чистовик 1.

76

Задание 1.

- - + + + +
7216345

0

Задание 2.

- 1-Сибирский приказ +
- 2-Тамбовский приказ +
- 3-Стрелецкий приказ -
- 4-Посольский приказ +

6

Задание 3.

1	2	3	4
Г	В	Б	А
+	+	+	+

4

Задание 4.

- 1-посвящен И.В. Сталину⁺ - создан в эпоху И.В. Сталина⁺
- 2-посвящен Николаю I⁺ - создан в эпоху Александра II⁺
- 3-посвящен А.С. Пушкину⁺ - создан в эпоху Александра III⁻
- 4-посвящен Александру III⁺ - создан в эпоху Николая II⁺

7

Задание 5.

7165243

0

Степанов С.А. с.б.у
 Дирекция К.А. с.б.у

46

ЧИСТОВИК 2.

Задание 6.

245

(4)

Задание 7.

55

Вопрос 1.

Лёна Борисовна Сурова потеряла мужа - Матвея Семёновича Сурова (вероятно, супруги принадлежали к дворянскому сословию). После смерти Матвея Семёновича его сын от первого брака Борис Матвеевич Суров подал челобитную, в которой заявил свои права на село Ивановское с окрестностями, которое после смерти покойного отошло вдове Лёне Суровой и Мисеи Шимкиной просит Петра Викентьева, чтобы тот отправился в Москву и ~~по собственному~~ решил этот вопрос от имени Лёны Суровой. Лёна Сурова пишет, что у неё есть все документы, подтверждающие её права на имение, но ~~сама она не может~~ она просит брата решить вопрос за неё, так как она считает, что брат будет более успешно вести тяжбу (при тебе, приятель мой, скорее станет делатца), кроме того, после смерти мужа она отягощена многочисленными дальними обязательствами.

Спор, о котором идёт речь в документе, решается в Москве, в Палестинах приказе.

Два первых документа - личные письма, во втором документе излагается содержание челобитной. Автор и адресат первого письма - родные брат и сестра.

Чистовик 3.

Вопрос 2.

N ^o перехода	От кого	К кому	Характер перехода	Статус земли
1	К. О. Сунчев	А. М. Сунчева	Передача в прожиток	Прожиточные пашетье
2.	А. М. Сунчева	Р. М. Ртищев	Поступка (с выкупом в вотчину)	Купленная вотчина
3.	Р. М. Ртищев	Б. М. Купрово	Покупка	Купленная вотчина
4.	Б. М. Купрово	М. И. Купрово	Наследование	Купленная вотчина
5.	М. И. Купрово	М. С. Сунчев	Покупка	Купленная вотчина
6.	М. С. Сунчев	А. Б. Сунчева (оспорено Б. М. Сунчевым)	Наследование	Купленная вотчина

Вопрос 3

По мнению Б. М. Сунчева, с. Ивановское стало вотчиной в 1640 году.

Выслуженная вотчина

С. Ивановское, по мнению Б. М. Сунчева, должно было, как выслуженная вотчина, перейти роду покойника, то есть Битайкину родственникам по мужской линии (ст. 1 к XVII Соборного Уложения) — да, но тут есть еще один факт — вотчина передана наместнику

Чистовик 4.

Если бы нарушения не было, то с Ивановское можно перейти к А.М. Сурковой,
 если у К.О. Сурова не было помещений, которые можно было бы передать на
 прожиток его жене. В таком случае Сурова получила бы прожиток выслуженного
 вотнику, но не могла бы ни продать, ни заложить, ни завещать, ни взять его в
 прираще.

Статья Сборного Уложения: 2

По мнению Б.М. Сурова, это условие не выполнялось в момент перехода, так
 как А.М. Сурова из-за ошибки писцов унаследовала Ивановское как про-
 житочное поместье (получила в прожиток). Об этом свидетельствует тот факт,
 что в дальнейшем она "поступилась" Р.М. Ржицкому со всем имуществом, которое
 тот выкупил одновременно с "поступкой". - нет, кроме вотника,
 у К.О. Сурова были и поместья

Вопрос 4.

Нет (Б.М. Суров не пытается аннулировать переход 5, но пытается
 изменить характер этого перехода)

Нет, так как при аннулировании всех сделок и решений с Ивановское
 было бы отдано в род Суровых, но есть ближайшим родственником по мужской
 линии К.О. Сурова. Б.М. Суров же, как мы знаем, происходит из младшей
 линии Суровых, которая не унаследовала вотчин К.О. Сурова ни после его
 смерти, ни впоследствии.

Аннулирование всех сделок и решений вывало бы конфликт семьи покойного
 М.С. Ступ Сурова с семьями Ржицких и Китрово, так как им пришлось
 бы возвращать потраченные на покупку средства (Китрово должны возвра-
 тить деньги Суровым, а Ржицкие - Китрово). Семьи Ржицких и Китрово, вы-
 сшим происхождением из поместных дворян, были весьма уважаемыми выкуп

17-05-99-50
(142.6)

Leo

Чистовик 5

Родораз Ищицкии села Ивановские бы разрешён царём Алексеем Михайловичем лично.)

Вопрос 5.

Намер статьи Соборного Уложения: 27 ✓

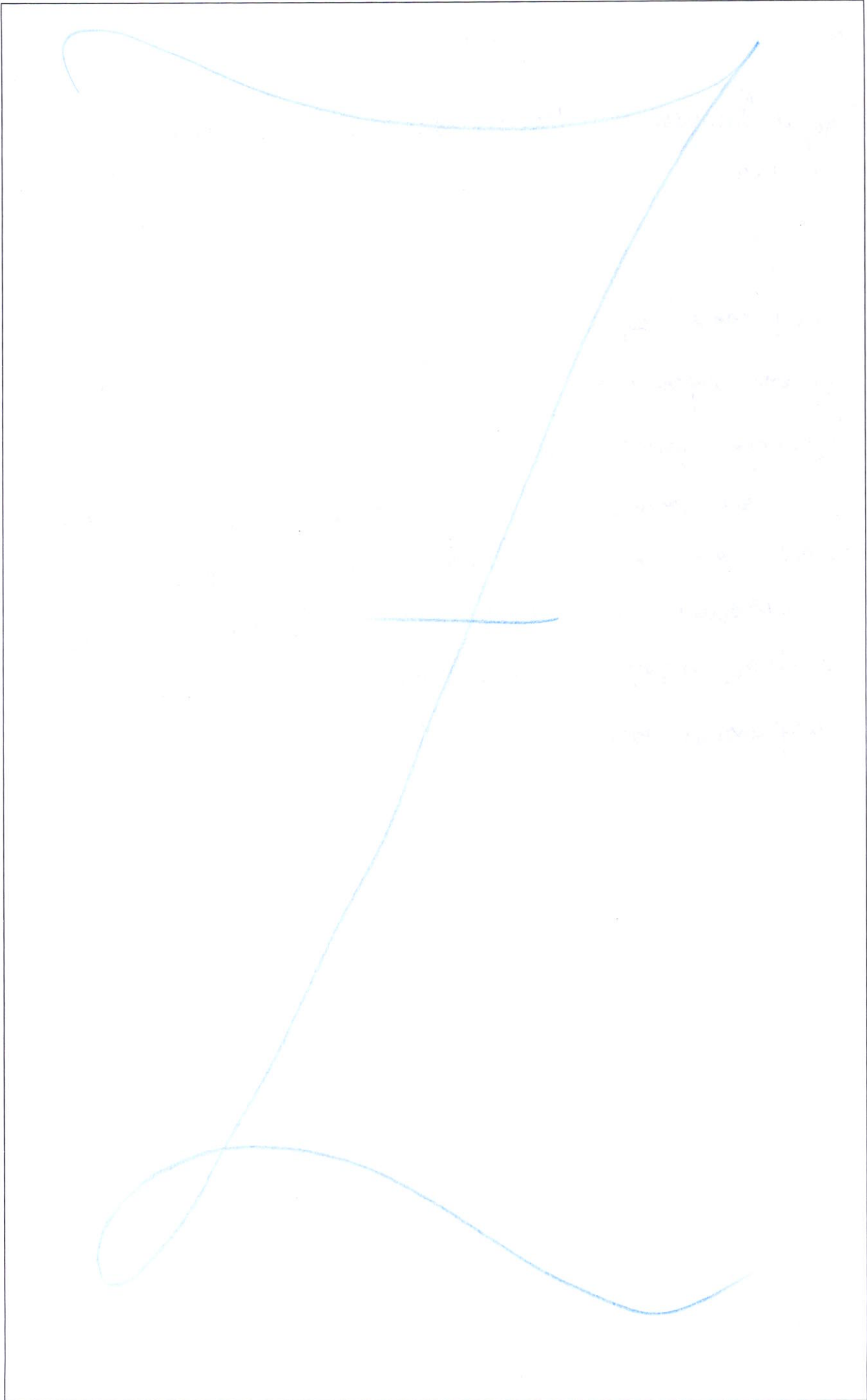
Правовой характер сделки: родовой выкуп. ✓

Изменённый статус: родовая вотчина ✓

Обоснование важности его изменения: как купленная вотчина, с. Ивановское наследуется женой покойного, то есть А.Б. Сурковой. Но с. Ивановские будет признано родовой вотчиной, выкупленной М.С. Сурковым, то имене будет наследовать, род умершего; в данном случае - его сын, Б.М. Сурков. ✓

Намер статьи Соборного Уложения: 1 ✓

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещается! Писать на полях листа-вкладыша запрещается!