



**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В.ЛОМОНОСОВА**

Вариант 1

Место проведения Москва  
город

**ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА**

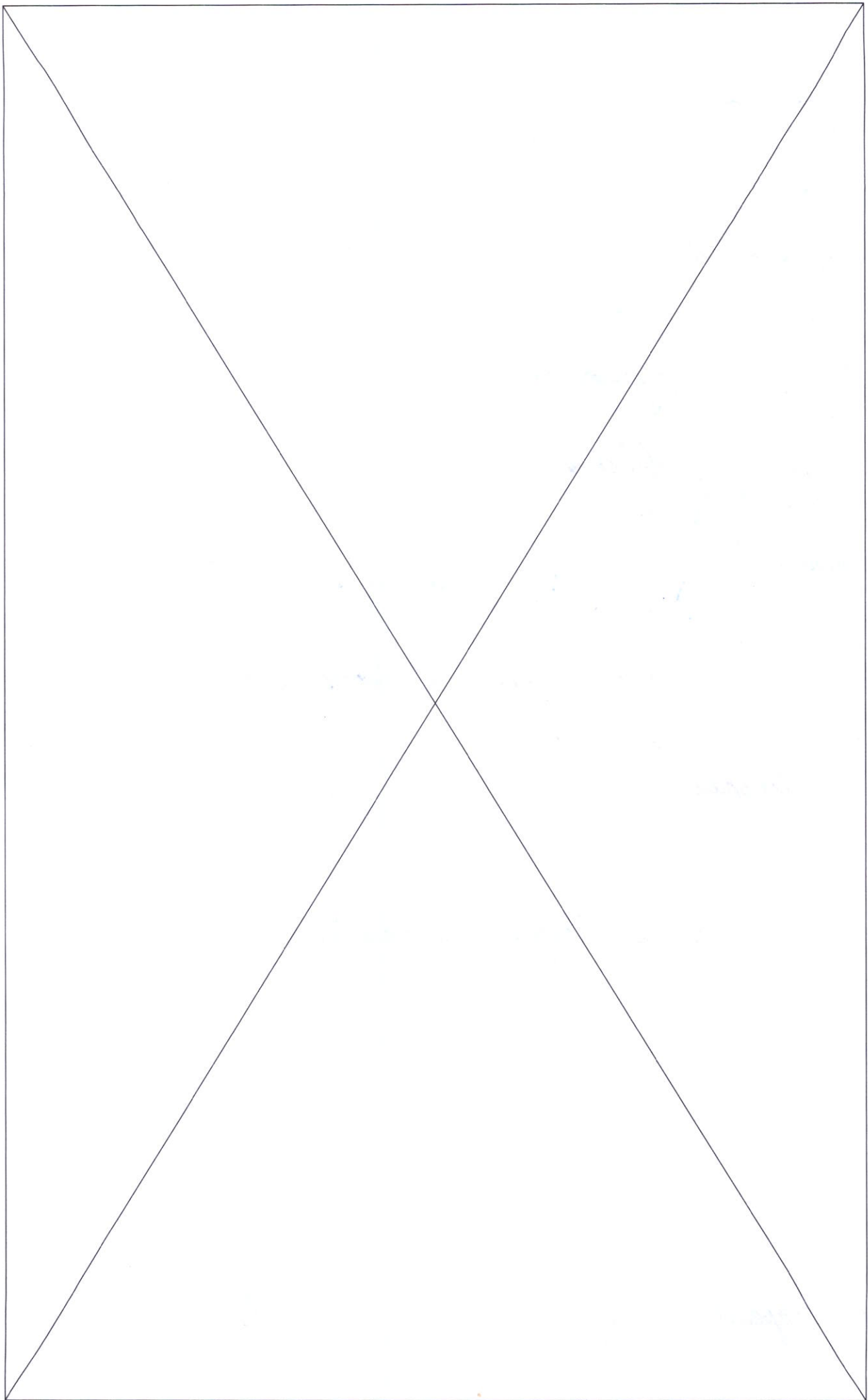
Олимпиада школьников «Пожари Варшавские горы!»  
наименование олимпиады

по Истории  
профиль олимпиады

Слаповой Ксении Вячеславовны  
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата  
«04» апреля 2026 года

Подпись участника  
КС



Выполнять задания на титульном листе запрещается!

65-33-62-75  
(141.2)

Чистовик 1

70

Задание 1

3) 2) 4) 6) 5) 1) 7) (0)

Задание 2

1- - (2)  
2- Приказ военных дел -  
3- -  
4- Посольский приказ +

Задание 3

А) Императрица Екатерина I	дворецкий № 4.	+
Б) Царь Пётр I	3.	+
В) Императрица Анна Иоанновна	1.	+
Г) Барон Сергей Фёдорович Строганов	2.	+

(4)

Задание 4

	1	2	3	4
Анны Павловны	Козьма Иваницы и князь Государевы Козьма +	Императору Петру I +	Маршалу Георгию Жукову +	Александрю Сергеевичу Пушкину +
век создания	XIX +	XVIII +	XX +	XX -

(7)

Задание 5

4) 5) 6) 7) (5)  
+ + - +

Задание 6

1) 3) 4) 5) (3)  
- + - +

2

Григорьев А. В.

Иванов М. В.  
М. Иванов

Чистовик 2  
 Задача 7 того: (49)

5  
 1. Против А. Б. Сурковой начал спор её пасынок Б. М. Сурков. А. Б. Суркова после смерти мужа получила купленную в отчужденно её пасынок оспаривает это и потребовал передачи этой собственности ему в собственность, т.к. по его мнению она стала родовой и не может принадлежать А. Б. Сурковой.

А. Б. Суркова и М. Ушикин просят у П. Б. Вижневца содействия в представлении интересов А. Б. Сурковой в разбирательстве. Помощь П. Б. Вижневца необходима А. Б. Сурковой, т.к. интересы женщины может представлять её близкий родственник, каким является П. Б. Вижневц.

Спор будет разбираться в Москве. ②

Первые документы являются письмами, т.е. источниками личного характера. Документ, содержание которого излагается во втором письме, является свидетельством, т.е. источником юридического характера. Автор и адресат первого письма являются братом и сестрой. ①

2. (45)

Чистовик 3

№ перехода	От кого	№ камиш	Характер перехода	Статус именной
1	К. О. Суронев	А. М. Суронев	Передача в прожитой 1	Крестьянское поместье 1
2	А. М. Суронев	Ф. М. Эмишев 1	Покупка 1	Курьенная вотчина 1
3	Ф. М. Эмишев 1	Б. М. Хитрово 1	Покупка 1	Курьенная вотчина
4	Б. М. Хитрово 1	М. С. Хитрово	Наследование 1	Курьенная вотчина
5	М. С. Суронев 1 М. С. Хитрово	М. С. Суронев 1	Покупка	Курьенная вотчина 1
6	М. С. Суронев 1	А. Б. Суронев (оскорено) Б. М. Суронев	Наследование	Курьенная вотчина 1

3. По именной Б. М. Суронев с. Еваковское стало вотчиной (высурской) в 172-м году. ①

Если бы не было допущено данное нарушение, с. Еваковское могло бы перейти к

Б. М. Суронев утверждает, что писцы записали в 176-м году высурскую вотчину помещику, поэтому к А. М. Суроневу оно перешло как прожиточное поместье. ③

Если бы данное нарушение не было допущено, к А. М. Суроневу с. Еваковское могло бы перейти в прожиток согласно статье 2 главы XVII Второго Уложения. По именной Б. М. Суронев данное условие не выполнялось, т. к. с. Еваковское изначально было записано как поместье, а не вотчина. ①

Чистовик 4

②

4. Б. М. Суронев НЕ пытается аннулировать все сделки и решения, по которым с. Ивановское переходило от одного владельца к другому. При такой аннулировке с. Ивановское НЕ перейдет бы Б. М. Суроневу, т.к. в таком случае с. Ивановское становится вымороченным помещением и должно перейти "в род" Суроневых к старшей ветви Суроневых, к которой Б. М. Суронев не относится. ③

Такое аннулирование вызвало бы конфликт между семьей покойного М. С. Суроневых, семьей Ф. М. Эмишевых и семьей Хитрово. С семьей Эмишевых из-за того, что Ф. М. Эмишев приобрел поместье с. Ивановское у А. М. Суроневой как прожиточное, а она практически не имела на это права, т.к. с. Ивановское - вотчина и было дано ей в прожиток. ①

С семьей Хитрово конфликт возник бы из-за того, что Б. М. Хитрово приобрел с. Ивановское как купленную вотчину у Ф. М. Эмишева, которому оно <sup>надежно</sup> доставлено незаконно. ①

5. По мнению Б. М. Суроневых сделка была совершена согласно статьи 27 главы XVII Соборного Уложения и характер этой сделки - родовой выкуп. ②

Если Б. М. Суроневу удастся доказать свою правоту с. Ивановское приобретет статус родовой вотчины, поэтому А. Б. Суроневы не смогут на него претендовать согласно статье 1 главы XVII Соборного Уложения. ①

②