



0 030662 820005

03-06-62-82

(169.1)



сдан 18:22

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени М.В.ЛОМОНОСОВА

Вариант _____

Место проведения Новосибирск
город

Зачесть ручки Леш

ПИСЬМЕННАЯ РАБОТА

Олимпиада школьников „Люди Воробьевы горы!“
наименование олимпиады

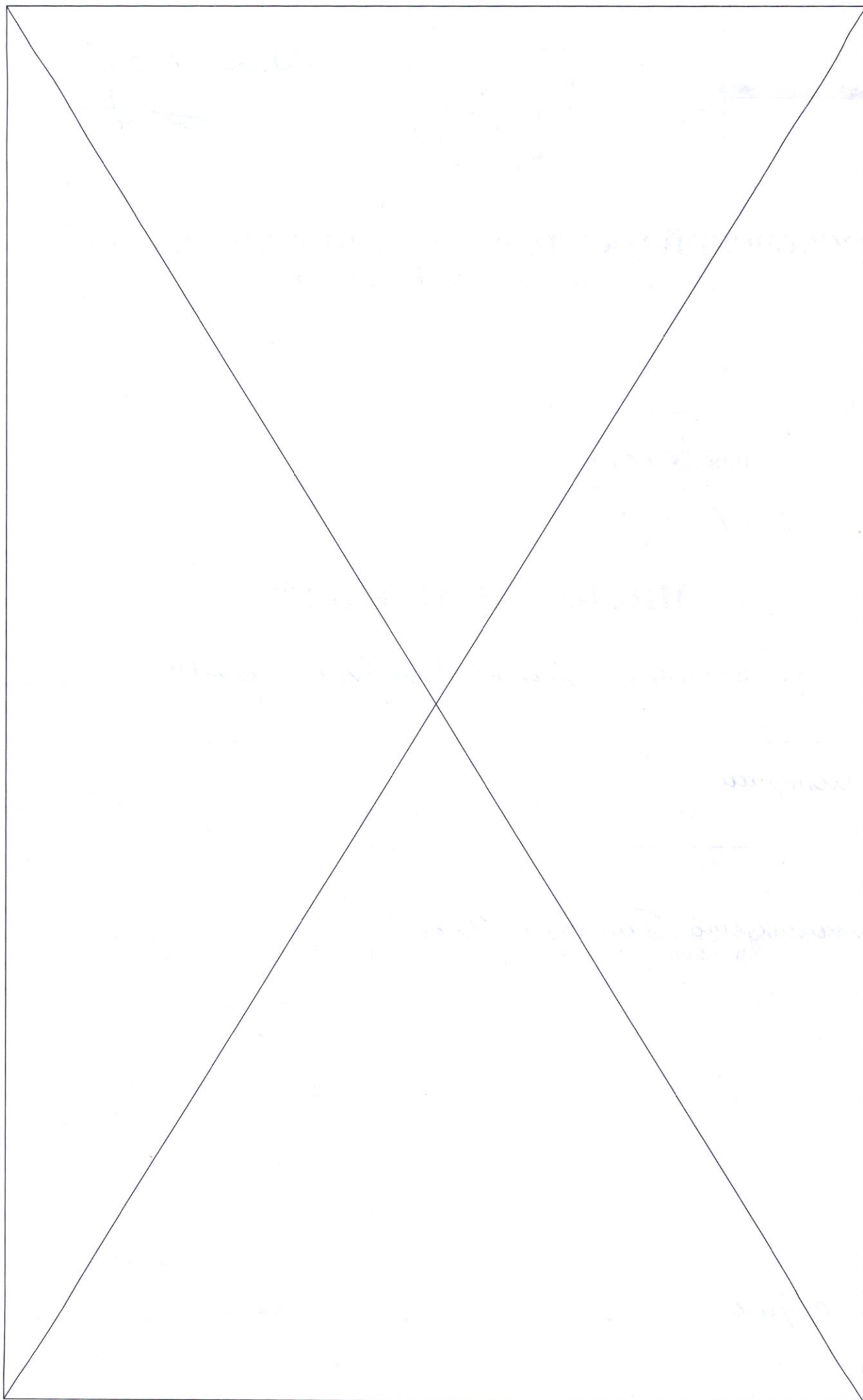
по Истории
профиль олимпиады

Потылицына Тимофеев Юрьевича
фамилия, имя, отчество участника (в родительном падеже)

Дата

«4» апреля 2026 года

Подпись участника



Выполнять задания на титульном листе запрещается!

03-06-62-82
(169.1)

Чистовик

семейств

78

№1

Ответ: 2637451 (4)

№2 ++++++

- 1) Лекарный приказ —
- 2) Челобитный приказ — (2)
- 3) Земельный приказ —
- 4) Ясольский приказ +

№3

Ответ: А-4; Б-3; В-1; Г-2 (4)

- №4
- 1) Минину и Пожарскому XIX век +
- 2) Петру I XVIII век +
- 3) Теофило Жукову XIX век +
- 4) Александрю Сергеевичу Пушкину XIX век +

№5

Отв: 3457 (10)

++++

№6

Ответ: 456 (4)

№7 Всего за №7 (46)

Вопрос 1 пункт 3:

Документ №1 — письменный источник, ^{много краеведения} авторства ^{не} ~~авторства~~

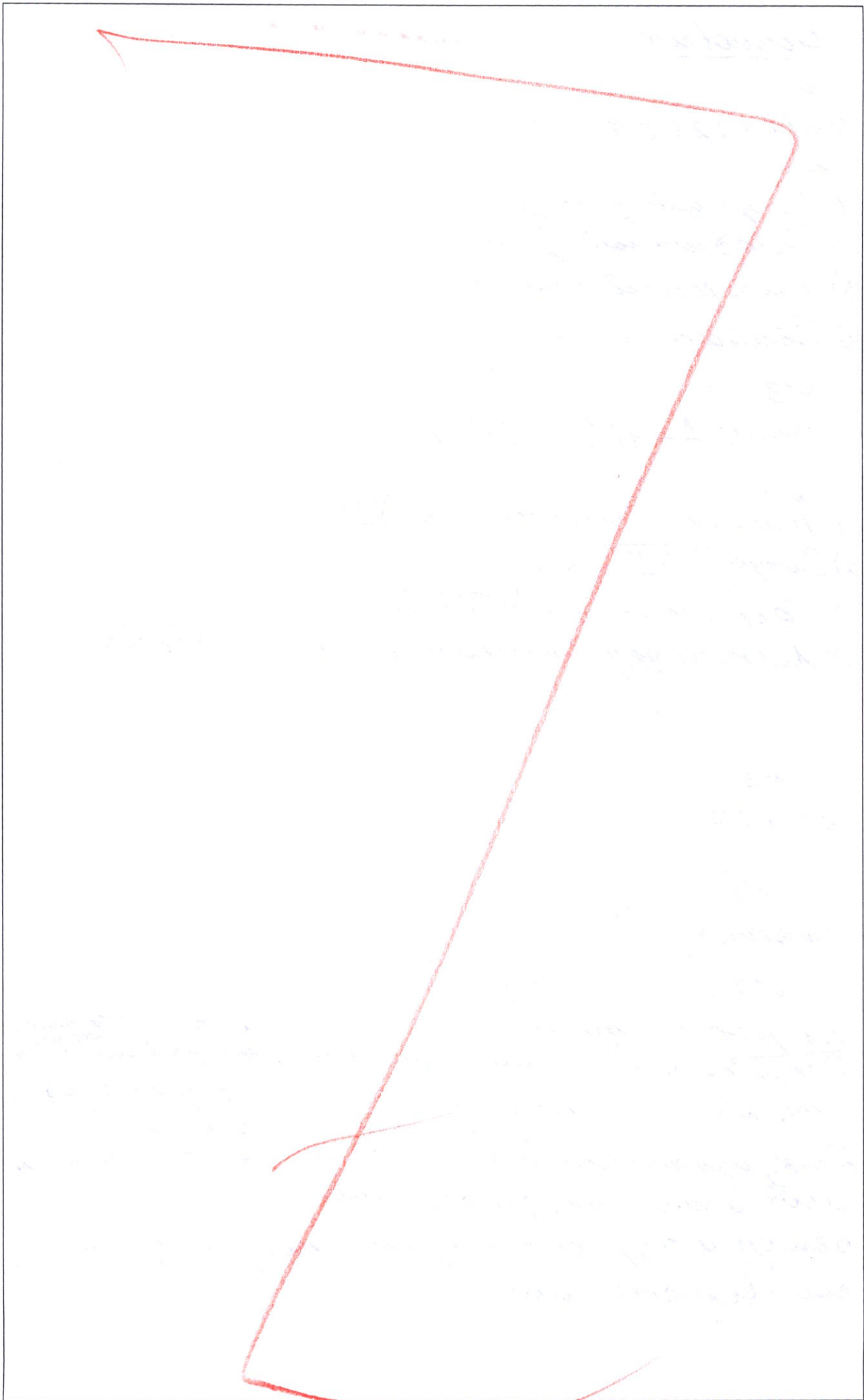
Документ №2 — письменный лично происшедший документ

Документ, излагаемый в источнике №2 — письменный источник, документальство. 2

автор и адресат — брат сестра и брат соответственно. 1

Буданов Николай Александрович
Земельный приказ
Евграф Булатович К

ЛИСТ-ВКЛАДЫШ



Подписывать лист-вкладыш запрещается! Писать на полях листа-вкладыша запрещается!

БЛАНК ОТВЕТА

Ответы должны вписываться в соответствующие места бланка.
Жюри не оценивает ответы, написанные вне бланка.

Всего: (46)

Вопрос 1 (до 15 баллов). Суть ситуации. Источники (12)

Объясните суть ситуации, которая отражена в документах 1 и 2. С какими сложностями столкнулась А.Б. Супонева? О чем она и М. Шишкин просят П.Б. Викентьева, почему ей необходима его помощь?

А.Б. Супонева попала в сложную ситуацию, т.к. её наемщик - Б.М. Супонев пытается оспорить право владения ей вотчиной, при этом не безосновательно. Она и М. Шишкин просят П.Б. Викентьева, чтобы он помог Супоневой оставить вотчину, ведь претензия Б.М. Супоневы вполне оправдана и она может потерять 5 ^{своих вотчин}.

В каком городе и в каком государственном учреждении решается спор, о котором идет речь в документе?

Москва, судебный приказ ~~судебный~~ приказ ~~судебный~~ дал 2+0

Охарактеризуйте два первых документа, определите их тип и тип документа, содержание которого излагается во втором. В каком родственном отношении находятся автор и адресат первого письма?

*см. в
деле
Владимире*

Вопрос 2 (до 15 баллов). История села Ивановского (13)

В документе 2 описана история переходов села Ивановского от одних владельцев к другим. Восстановите ее, заполнив таблицу. Во втором и третьем столбцах должны быть названы фамилии и инициалы прежних и новых владельцев.

В четвертом столбце нужно указать правовой характер перехода (варианты: пожалование государем, передача в прожиток, поступка, покупка, родовой выкуп, наследование*).

В пятом столбце таблицы нужно указать, каким стал после данного перехода правовой статус этого имения (варианты: поместье, прожиточное поместье, родовая вотчина, выслуженная вотчина, купленная вотчина*) по версии А.Б. Супоневой.

* Обратите внимание, что варианты могут повторяться, и в таблице могут присутствовать не все из предложенных вариантов.



№ перехода	От кого	К кому	Характер перехода	Статус имени	
1	К.О. Супонев	А.М. Супонева	передача в пок- ток	пожиточ- ное наследие	2
2	А.М. Супонева	Ф. М. Тмищев	покупка	купленная вотчина	3
3	Ф. М. Тмищев	Б. М. Хитрово	покупка	Купленная вотчина	3
4	М.Ф. супо Б. М. Хитрово	М.И. Хитрово	наследо- вание	Купленная вотчина	2
5	М.С. супонев М.И. Хитрово	М.С. супонев	Покупка	купленная вотчина наследие	2
6	М.С. супонев	А.Б. Супонева (оспорено Б.М. Супоневым)	Наследование	родовая вотчина купленная пожиточ- ное наследие	1

1870

1871

1872

1873

1874

1875

1876

1877

Вопрос 3 (до 10 баллов). Челобитье Б.М. Супонева 4

Когда, по мнению Б.М. Супонева, с. Ивановское стало вотчиной?
Назовите год по современному летоисчислению 1624 1

Укажите, вотчиной какого типа оно после этого стало (варианты см. в вопросе 2): высунутая вотчина 1

Объясните, в чем была, по его мнению, суть нарушения, допущенного при передаче с. Ивановского к А.М. Супоневой (переход 1 в таблице)?

Б.М. Супонев считает, что вотчина ^{была родовая} ~~стала~~ ^{высунутой} и что её нельзя передать А.М. Супоневой по 1 статье XVII главы Соборного уложения 1

Дешеву

Если бы нарушения, на которое указал Б.М. Супонев, не было допущено, при каком условии с. Ивановское могло перейти к А.М. Супоневой? Сошлитесь на соответствующую статью XVII главы Соборного уложения.

Вотчина могла перейти А.М. Супоневой в том случае, если она ^{она считалась бы} ~~будет считаться~~ купленной, согласно 2 статье XVII главы Соборного уложения. 0

родные
ручки

Статья Соборного Уложения: 2 1

Обоснуйте, почему это условие, по мнению Б.М. Супонева, не выполнялось в момент перехода 1.

В момент перехода 1 вотчина считалась поместьем, а до этого она была признана ^{высунутой} ~~родовой~~ вотчиной, а ^{высунутую} ~~родовую~~ вотчину нельзя унаследовать жене. Вотчина была переписана из ^{высунутой} ~~родовой~~ в поместье по случайности по ошибке, которую допустили писцы. 0

[The page contains extremely faint, illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the paper. The text is mirrored and difficult to decipher.]

03-06-62-82

(169.1)

Вопрос 4 (до 10 баллов). Челобитье Б.М. Супонева (продолжение) 7

Пытается ли Б.М. Супонев аннулировать все сделки и решения, по которым с. Ивановское переходило от одного владельца к другому, начиная с перехода 1? Ответьте да/нет да нет 2

Попробуйте представить, перешло ли бы при таком аннулировании к Б.М. Супоневу с. Ивановское? Ответьте да/нет нет 1

Почему?

Отцу Б.М. Супонева - М.С. Супонев не получил бы вош-
чину в наследство, т.к. был из младшей ветви
Супоневых, которая не унаследовала вошчин от
К.О. Супонева. 3

При таком аннулировании добросовестным приобретателям следовало бы возместить средства, потраченные ими. Это, скорее всего, вызвало бы конфликт семьи покойного М.С. Супонева с определенными семьями. Какими и почему? Что Вы можете сказать об общественном положении этих семей? 0+0+1

Факт аннулирования сделок и возмещение средств
вызвал бы конфликт с Тришцевыми, т.к. Ф.М. Тришцев
потрапил деньги на то, чтобы сделать поместье
Тришцевых
вошчиной. Общественное положение этой семьи
было очень хорошим, т.к. они имели достаточное
количество средств, чтобы приобрести с. Ивановское,
а значит имели авторитет в общине.



Вопрос 5 (до 10 баллов). Цель Б.М. Супонева

10

Б.М. Супонев пытается доказать, что сделка, в рамках которой его отец приобрел с. Ивановское, имела иную природу, чем по версии А.Б. Супоневой. Назовите номер статьи XVII главы Соборного Уложения, в соответствии с которой, по его мнению, она была совершена, и определите правовой характер такой сделки (варианты см. в вопросе 2).

Номер статьи Соборного Уложения: 127 2

Правовой характер сделки: наследование родовой вотчины 2

Если ему удастся доказать свою правоту, как изменится правовой статус с. Ивановского (варианты см. в вопросе 2)? Почему это важно с точки зрения его спора с мачехой? Сошлитесь на соответствующую статью XVII главы Соборного Уложения.

Измененный статус: родовая вотчина 2

Обоснование важности его изменения:

Согласно статье 1 главы XVII Соборного уложения жена не может унаследовать родовую вотчину и потому она должна перейти по роду мужа. 2

Номер статьи Соборного Уложения: 1 2

